



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Znak sprawy: CH.082.12.2021.MW

Kraków, 26 lipca.2021 r.

### Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji:  
„ Dostawa i montaż płotków śniegowych na dachach 4 obiektów”

- I. Zamawiający Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm. ) zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej:

**Oferta złożona P.P.H.U. BLACHMAN ROBERT DUDEK, PCIM 1213, 32-432 PCIM, z ceną 238 000,72 zł.**

Oferta uzyskała następującą ilość punktów w następujących kryteriach oceny ofert:

W kryterium cena ( waga 60 pkt) – oferta uzyskała 60 pkt.

W kryterium: wydłużony termin gwarancji ( waga 40 pkt)- oferta uzyskała 40 pkt. – Wykonawca wydłużył gwarancję do 60 miesięcy”

Suma punktów: 100 pkt.

- II. W postępowaniu odrzucono ofertę:

Oferta nr 2: SIMDACH Szymon Siedlarz, Bogusza 14, 33-334 Kamionka Wielka

#### Uzasadnienie prawne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 2 lit. b) ustawy pzp.

Oferta podlega odrzuceniu jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami SWZ, sekcja 5 lit. B pkt. 4, o udzielenie zamówienia mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy spełnili warunek dotyczący doświadczenia:

*„ ppkt. 4.4.1.- Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych co najmniej dwie usługi, polegające na wykonaniu zabezpieczeń przeciwsniegowych dachów, gdzie każda z usług o wartości min. 20 000,00 PLN”*

Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku Wykonawcy zobowiązani byli złożyć, zgodnie z zapisem SWZ sekcji 5 lit. C pkt. 7.1:

*„ wykaz usług ( wzór załącznik nr 4), wraz z podaniem ich przedmiotu, wartości, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów oświadczenie Wykonawcy...”*



W postępowaniu Wykonawca Szymon Siedlarz prowadzący firmę SIMDACH, nie potwierdził spełnienia warunku doświadczenia, nie złożył wymaganych dokumentów na potwierdzenie jego spełnienia.

Wykonawca wraz z ofertą złożył wykaz usług. Zamawiający w trybie art. 274 ust 1 ustawy i zgodnie z treścią Sekcji 5 lit. C, pkt. 7 SWZ, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień złożenia. Wezwanie dotyczyło dowodów potwierdzających należyte wykonanie usług wykazanych w złożonym wraz z ofertą wykazie usług.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie przedstawił wymaganych dokumentów.

Zgodnie z art. 128 ust 1 ustawy Zamawiający wezwał ponownie Wykonawcę do złożenia, aktualnych na dzień ich złożenia, podmiotowych środków dowodowych, w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia, określonego w SWZ w sekcji 5 lit. C pkt. 7.1 tj. *wykazu usług wraz z dowodami, że usługi wskazane w wykazie zostały wykonane należyte* . Jednocześnie Zamawiający wskazał Wykonawcy, że zgodnie z art. 127 ust. 2 ustawy:

*„ Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność”.*

W odpowiedzi na drugie wezwanie Wykonawca złożył jedynie 4 referencje. Dwie dotyczyły usług wskazanych w wykazie złożonym przez Wykonawcę wraz z ofertą i potwierdziły, że Wykonawca nie spełnił warunku udziału, ponieważ zrealizowane usługi polegające na wykonaniu zabezpieczeń przeciwśniegowych dachów, nie opiewały na wartości wymagane jako minimalna tj. 20 000,00 PLN, natomiast dwie pozostałe referencje dotyczyły usług, których Wykonawca nie wykazał w wykazie.

W uzasadnieniu zamawiający zwraca uwagę, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, dokumentem potwierdzającym spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej ( doświadczenia ) jest zgodnie z § 9 ust. 1 pkt. 2) *rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy- jest wykaz usług wykonanych*, referencje wystawione przez podmiot na rzecz, którego wykonano usługę poświadczające należyte wykonanie, nie mogą zastąpić oświadczenia Wykonawcy- wykazu usług Wykonanych.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Szymona Siedlarza prowadzącego firmę SIMDACH, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Krakowie  
mgr Rafał Rostecki  
/podpis elektroniczny/**

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	75892.216150.289689
Nazwa dokumentu	info rozstrzygniecie-2.pdf
Tytuł dokumentu	info rozstrzygniecie-2
Data dokumentu	2021-07-26 13:40:10
Skrót dokumentu	4F9BC7F168E05AFED1CE162D668B89BD790D93 40
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-07-26
Podpisane przez	Rafał Klaudiusz Rostecki Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.102.6.6.17337
Data wydruku:	2021-07-26 13:43:20
Autor wydruku:	Włodarczyk Michał