



Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków

tel. (12) 61 98 146, faks (12) 61 98 122

sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

www.krakow.rdos.gov.

znak sprawy: LF.082.1.36.2016

Kraków, dn. 4.08.2016 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na: „ Wypas owiec i kóz w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej- postępowanie III”.

- I. Podstawa prawna: art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą.
- II. Kryteria oceny ofert dla wszystkich Części zamówienia:
 - I kryterium: cena –80%,
 - II kryterium: efektywność wypasu- dystans liczony w kilometrach na jakim wożone będą każdorazowo zwierzęta do wypasu– 20%.
- III. Oferty złożone w postępowaniu, przyznana punktacja :

Część I - przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Komorów i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 15 owiec i 2 kóz. Brak ofert

Część II- przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Poradów i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 15 owiec i 4 kóz. Złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 Zdzisław Kuchna, Parkoszowice 2, 32-200 Miechów z ceną: 67 990,00 PLN, wskazano efektywność wypasu- dystans liczony w kilometrach na jakim wożone będą każdorazowo zwierzęta do wypasu: 0,05 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 76,13 pkt. pkt., II kryterium: 20,00 pkt.

łączna ilość punktów w kryteriach: 96,13 pkt.

Oferta nr 2 Grzegorz Ziółko, Rzemiedzice 19, 32-218 Słaboszów, z ceną: 64 700,00 PLN, wskazano efektywność wypasu- dystans liczony w kilometrach na jakim wożone będą każdorazowo zwierzęta do wypasu: 20 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 80,00 pkt., II kryterium: 0,05 pkt.

łączna ilość punktów w kryteriach: 80,05 pkt.

Część III-. przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Pstroszyce i utrzymanie (hodowla ,chów) dla Zamawiającego stada 7 owiec. Złożono 1 ofertę

Oferta nr 4, Halina Gawin, Bukowska Wola 59, 32-200 Miechów, z ceną: 45 000,00 PLN wskazano efektywność wypasu- dystans liczony w kilometrach na jakim wożone będą



każdorzazowo zwierzęta do wypasu: 9 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 80,00 pkt., II kryterium: 20 pkt.

Łączna ilość punktów w kryteriach: 100 pkt.

Część IV. przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Uniejów Parcele i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 5 owiec. **Złożono 1 ofertę.**

Oferta nr 4, Halina Gawin, Bukowska Wola 59, 32-200 Miechów, z ceną: 41 000,00 PLN wskazano efektywność wypasu- dystans liczony w kilometrach na jakim wożone będą każdorazowo zwierzęta do wypasu: 9 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 80,00 pkt., II kryterium: 20 pkt.

Łączna ilość punktów w kryteriach: 100 pkt.

Część V- przeprowadzenie wypasu na obszarach Natura 2000: Dąbie PLH120064, Opalonki PLH120071, Sterczów-Ścianka PLH120015, Wały PLH120017, Kalina-Lisinieć PLH120007 i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 27 owiec. **Złożono 1 ofertę.**

Oferta nr 3, Dobrosława Podsiadło, Bukowska Wola 59, 32-200 Miechów, z ceną: 59 800,00 PLN wskazano efektywność wypasu- dystans liczony w kilometrach na jakim wożone będą każdorazowo zwierzęta do wypasu: 9 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 80,00 pkt., II kryterium: 20 pkt.

Łączna ilość punktów w kryteriach: 100 pkt.

IV. Rozstrzygnięcie postępowania:

Część I : Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy.

Uzasadnienie: W postępowaniu na daną Część nie złożono ofert.

Część II: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez: Zdzisław Kuchna, Parkoszowice 2, 32-200 Miechów (Oferta nr 1).

Uzasadnienie: wybrana oferta złożona jest przez Wykonawcę niewykluczonego z postępowania, treść oferty odpowiada treści SIWZ i jest najkorzystniejszą ofertą, z najwyższą ilością punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert. Oferta otrzymała łącznie 96,13 pkt.

Część III: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez: Halina Gawin, Bukowska Wola 59, 32-200 Miechów (Oferta nr 4).

Uzasadnienie: wybrana oferta złożona jest przez Wykonawcę niewykluczonego z postępowania, treść oferty odpowiada treści SIWZ i jest najkorzystniejszą ofertą, z najwyższą ilością punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Część IV: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez: Halina Gawin, Bukowska Wola 59, 32-200 Miechów (Oferta nr 4).

Uzasadnienie: wybrana oferta złożona jest przez Wykonawcę niewykluczonego z postępowania, treść oferty odpowiada treści SIWZ i jest najkorzystniejszą ofertą, z najwyższą ilością punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.



Część V: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez: Dobrosława Podsiadło, Bukowska Wola 59, 32-200 Miechów (Oferta nr 3).

Uzasadnienie: wybrana oferta złożona jest przez Wykonawcę niewykluczonego z postępowania, treść oferty odpowiada treści SIWZ i jest najkorzystniejszą ofertą, z najwyższą ilością punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

4.08.2016

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie

mgr Rafał Rostecki
(data i podpis kierownika zamawiającego)



