



Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków

tel. (12) 61 98 146, faks (12) 61 98 122

sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

www.krakow.rdos.gov.

znak sprawy: LF.082.1.15.2016

Kraków, dn. 13.04.2016 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są usługi o charakterze niepriorytetowym na: „ Wypas owiec i kóz w 6 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”.

I. Podstawa prawna: art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą.

II. Kryteria oceny ofert dla wszystkich Części zamówienia:

- I kryterium: cena –80%,

- II kryterium: odległość – ilość kilometrów położenia budynków inwentarskich – 20%.

III. Oferty złożone w postępowaniu, przyznana punktacja :

1. Część I - przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Giebułtów i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 5 owiec.

- **Oferta nr 2:** Barbara Zyguła, ul. Krakowska 21, 32-210 Książ Wielki, z ceną: 39 000,00 PLN, odległość– ilość kilometrów położenia budynków inwentarskich: 7 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 78,36 pkt., II kryterium: 20,00 pkt.

łącna ilość punktów w kryteriach: 98,36 pkt.

- **Oferta nr 4:** Grzegorz Ziółko Rzemiędzice 19, 32-218 Słaboszów, z ceną : 38 200,00 PLN, odległość – ilość kilometrów położenia budynków inwentarskich: 10 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 80,00 pkt., II kryterium: 20,00 pkt.

łącna ilość punktów w kryteriach: 100 pkt.

2. Część II- przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Komorów i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 15 owiec i 2 kóz.

Oferta nr 1: F.H.U. MP-ROL Stacja Kontroli Opryskiwaczy inż. Michał Pycia, Komorów 31, 32-200 Miechów, z ceną: 118 800,00 PLN, odległość – ilość kilometrów położenia budynków inwentarskich: 0,4 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 80,00 pkt., II kryterium: 20,00 pkt.

łącna ilość punktów w kryteriach: 100 pkt.



3. **Część III-** przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Poradów i utrzymanie (hodowla ,chów) dla Zamawiającego stada 15 owiec i 4 kóz. **Brak ofert**
4. **Część IV** przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Pstroszyce i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 7 owiec. **Brak ofert.**
5. **Część V-** przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Uniejów Parcele i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 5 owiec.

Oferta nr 3 Gospodarstwo Rolne Marcin Pietrzyk, Uniejów Parcele 33, 32-250 Charsznica, z ceną: 58 000,00 PLN, odległość – ilość kilometrów położenia budynków inwentarskich; 0,8 km.

Przyznana punktacja:

I kryterium : 80,00 pkt., II kryterium: 20,00 pkt.

łącna ilość punktów w kryteriach: 100 pkt.

6. **Część VI-** przeprowadzenie wypasu na obszarze Natura 2000 Widnica i utrzymanie (hodowla, chów) dla Zamawiającego stada 10 owiec. **Brak ofert.**

IV. Rozstrzygnięcie postępowania:

Część I : Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Grzegorza Ziółko Rzemiędźlice 19, 32-218 Słaboszów (Oferta nr 4).

Uzasadnienie: wybrana oferta złożona jest przez Wykonawcę niewykluczonego z postępowania, treść oferty odpowiada treści SIWZ i jest najkorzystniejszą ofertą, z najwyższą ilością punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Część II: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4) ustawy.

Uzasadnienie: Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w Części 2: 75 000,00 PLN brutto. W danej Części złożono jedyną ofertę z ceną 118 000,00 PLN. Złożona Oferta nr 1 znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

Część III: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy.

Uzasadnienie: W postępowaniu na daną Część nie złożono ofert.

Część IV: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy.

Uzasadnienie: W postępowaniu na daną Część nie złożono ofert.

Część V: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4) ustawy.

Uzasadnienie: Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w Części 5: 35 000,00 PLN brutto. W danej Części złożono jedyną ofertę z ceną 58 000,00 PLN. Złożona oferta nr 3 znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

Część VI: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy.

Uzasadnienie: W postępowaniu na daną Część nie złożono ofert.

V. W postępowaniu nie wykluczono Wykonawców i nie odrzucono ofert.

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie

mgr Rafał Rostecki

(data i podpis kierownika Zamawiającego)



Instytucja realizująca:
Projektu LIFE12 NAT/PL/000053

mgr Izabela Znamiorska



NATURA 2000
Koordynator projektu
Projektu LIFE12 NAT/PL/000053

mgr inż. Izabela Banaszewska

