

znak sprawy: ST-I.082.1.34.2017.KS

Olsztyn, dnia 08.01.2018 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, działając na podstawie przepisów art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Wykonanie ekspertyz hydrologicznych oraz opracowanie dokumentacji technicznej wraz z operatem wodnoprawnym dla działań na obszarach Natura 2000 Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080 i Jadowniki Mokre PLH120068 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód” w ramach działania 2.4 Oś priorytetowa II Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.**

Pytanie 1:

Czy doświadczenie specjalisty, którego kryteria oceny opisane są w SIWZ w rozdziale XIV (tabela) ma wykazać się jedna z 4 osób o których mowa w SIWZ rozdział VI pkt 3 zdolność zawodowa (koordynator zespołu, ekspert przyrodnik, ekspert hydrogeolog, projektant)? Jeśli tak, to proszę o wyjaśnienie która z osób ma się wykazać doświadczeniem specjalisty.

Odpowiedź pytanie 1:

Doświadczeniem, o którym mowa w SIWZ w rozdziale XIV (tabela) nie ma wykazać się jedynie jedna osoba wyznaczona jako specjalista. Zamawiający dopuszcza możliwość zsumowania liczby punktów przyznanych w ramach kryterium poszczególnym osobom skierowanym do realizacji zamówienia (specjalistom) o których mowa w SIWZ rozdział VI pkt 3 zdolność zawodowa (koordynator zespołu, ekspert przyrodnik, ekspert hydrogeolog, projektant). Wobec powyższego przy kryterium opisanym w pkt a, b i c, Wykonawca może wykazać doświadczenie trzech różnych specjalistów.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykazania poszczególnych zakresów doświadczenia opisanego w rozdziale XIV SIWZ przez poszczególnych ekspertów wymaganych w rozdziale VI SIWZ, a nie przez jednego eksperta.

Odpowiedź pytanie 2:

Wykonawca dla danego punktu w kryterium może wykazać doświadczenie tylko jednego specjalisty. W kryterium dodatkowe punkty są przyznawane za posiadane doświadczenie w danym zakresie. Im większe doświadczenie posiada dany specjalista, tym więcej uzyska punktów. Wykazane doświadczenie nie może być zbiorem doświadczeń kilku osób, ponieważ w takim przypadku Wykonawca mógłby otrzymać nawet maksymalną ilość punktów za doświadczenie, którego żaden ze specjalistów samodzielnie nie posiada.

Pytanie 3:

W rozwinięciu powyższego prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza wskazanie w wykazie osób większej ilości ekspertów niż to opisano w SIWZ w rozdz. XIV i czy doświadczenie dodatkowych ekspertów odpowiadające części zakresu opisanego w rozdz. XIV SIWZ będzie podlegało ocenie według opisanych kryteriów oceny doświadczenia specjalisty i będzie uwzględnione w ocenie całości oferty.

Odpowiedź pytanie 3:

Kryterium oceny ofert ma na celu przyznanie dodatkowych punktów, mających wpływ na punktację w rankingu. Sposób przyznania tych punktów został opisany w SIWZ oraz uszczegółowiony w ramach aktualnych wyjaśnień.

W ramach przetargu określono warunki udziału w postępowaniu oraz wskazano, że Wykonawca musi dysponować zespołem ekspertów, w skład którego muszą wejść **co najmniej**: koordynator zespołu,

ekspert przyrodnik, ekspert hydrogeolog, projektant. Tym samym, Wykonawca może dysponować większym zespołem niż wymagane minimum.

Pytanie 4:

W odniesieniu do wymagań z zakresu doświadczenia specjalisty opisanych rozdz. XIV SIWZ prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- a) Czy Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia w prowadzeniu zarówno monitoringu wód podziemnych jak i powierzchniowych czy tylko jednego z nich, czy też obu na raz przeprowadzonych w ramach jednego projektu?
- b) Czy 1 monitoring trwający 1 rok hydrologiczny zostanie oceniony wg kryterium za 7 pkt tj. jako trwający powyżej 1 roku czy też za 2 pkt jako trwający poniżej jednego roku?
- c) Czy w ramach wykazywania doświadczenia w dokumentowaniu warunków hydrogeologicznych należy wykazać zarówno opracowania z zakresu hydrologii jak i hydrogeologii czy też tylko z jednej z tych dziedzin?
- d) Czy Zamawiający wymaga aby ekspert hydrogeolog wykazał się doświadczeniem zarówno z zakresu hydrologii jak i hydrogeologii? Jeśli tak, to zwracamy uwagę, że hydrogeologia i hydrologia to dwie różne dziedziny nauki i łącznie w ramach jednego kryterium dla jednego specjalisty jest wymaganiem mogącym doprowadzić do ograniczenia konkurencji.

Odpowiedź pytanie 4 a):

Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia w prowadzeniu monitoringu:

- wód podziemnych lub
- wód podziemnych i powierzchniowych.

Zamawiający odpowiednio modyfikuje SIWZ.

Odpowiedź pytanie 4 b):

W celu doprecyzowania Zamawiający informuje, że 1 monitoring trwający 1 pełny rok hydrologiczny zostanie oceniony jako 7 punktów.

Zamawiający odpowiednio modyfikuje SIWZ.

Odpowiedź pytanie 4 c):

W ramach wykazywania doświadczenia w dokumentowaniu warunków hydrogeologicznych należy wykazać opracowania z zakresu: Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia w dokumentowaniu warunków z zakresu:

- hydrogeologii lub
- hydrologii i hydrogeologii.

Zamawiający odpowiednio modyfikuje SIWZ.

Odpowiedź pytanie 4 d):

Zamawiający wymaga aby ekspert hydrogeolog wykazał się doświadczeniem z zakresu:

- hydrogeologii lub
- hydrogeologii i hydrologii.

Pytanie 5:

W załączniku nr 1 a Opis Przedmiotu Zamówienia w części dotyczącej „Sposobu przygotowania dokumentów:” na stronach 7 i 10 widnieje następujący zapis: „Opracowania graficzne należy wydrukować w formacie A3 lub większym (po uzgodnieniu z Zamawiającym). Ostateczną liczbę egzemplarzy drukowanych, wymaganych w dokumentacji Wykonawca ustali z Zamawiającym”. Prosimy o sprecyzowania maksymalnej liczby egzemplarzy jaka może być wymagana przez Zamawiającego.

Odpowiedź pytanie 5:

Zamawiający przewiduje maksymalnie trzy egzemplarze wspomnianego opracowania graficznego.

Pytanie 6:

W załączniku nr 1a Opis Przedmiotu Zamówienia w opisie zakresu prac dla Etapu I w punkcie f) widnieje następujący zapis: „wykonanie niezbędnych prac geodezyjnych oraz sporządzenie map sytuacyjno-wysokościowych”. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem sporządzenie map sytuacyjno-wysokościowych i jaki obszar ma obejmować?

Odpowiedź pytanie 6:

Pod pojęciem sporządzenia map sytuacyjno- wysokościowych rozumie się wykonanie map niezbędnych do prawidłowego sporządzenia opracowań szczegółowych, o których mowa w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 4 Etap I lit. g oraz i, a także Etap II lit. a. W ramach niezbędnych prac

geodezyjnych Zamawiający wymaga także określenia współrzędnych oraz rzędnych wysokościowych wykonanych piezometrów. Wymaganą skalę map określają przepisy szczegółowe. Obszar objęty opracowaniami mapowymi powinien być dostosowany do celów prac projektowych zgodny z przepisami prawa (m.in. prawo geologiczne i górnicze, prawo wodne, prawo budowlane, właściwe rozporządzenia Ministra Środowiska i powiązane akty prawne).

Pytanie 7:

Prosimy o określenie minimalnego terminu wyznaczonego Wykonawcy w myśl § 3 ust. 1 pkt. 4) wzoru umowy, tj. „na każde żądanie Zamawiającego w terminie przez niego wskazanym, nie krótszym niż 3 dni robocze”.

Odpowiedź pytanie 7:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian i dodanie jednoznacznego zapisu: „w terminie nie krótszym niż 3 dni robocze” w § 3 ust. 1 pkt. 4) wzoru umowy.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie, ile czasu będzie miał Wykonawca na przygotowanie pisemnych sprawozdań w myśl § 3 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o doprecyzowanie zapisów w tym zakresie i ustanowienie terminu, np. nie krótszego niż 3 dni robocze. Czy Wykonawca będzie zobowiązany do przestania sprawozdania w formie papierowej do siedziby Zamawiającego, czy Zamawiający dopuszcza przesłanie drogą elektroniczną (zgodnie z § 3 ust. 6 wzoru umowy)?

Odpowiedź pytanie 8:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian i dodanie jednoznacznego zapisu „w terminie nie krótszym niż 3 dni robocze” w § 3 ust. 1 pkt. 3 wzoru umowy. Zamawiający dopuszcza przesłanie sprawozdania drogą elektroniczną zgodnie z § 3 ust. 6 wzoru umowy. Podpisany oryginał sprawozdania należy wysłać za pośrednictwem poczty.

Pytanie 9:

W § 4 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający przewiduje maksymalny termin 7 dni na dokonanie wskazanych w protokole odbioru poprawek i uzupełnień. Prosimy o ustanowienie minimalnego terminu na usunięcie zgłoszonych wad tj. nie krótszego niż 3 dni robocze albo zmianę zapisu na „Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin 7 dni kalendarzowych...”.

Odpowiedź pytanie 9:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w § 4 ust. 5 wzoru umowy i dodanie jednoznacznego zapisu „Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin do 7 dni kalendarzowych na dokonanie wskazanych w protokole odbioru poprawek i uzupełnień, przy czym nie będzie to termin krótszy niż 3 dni kalendarzowe”.

Pytanie 10:

Prosimy o zmniejszenie wielkości kar umownych przewidzianych w § 8 wzoru umowy oraz ustanowienie maksymalnego limitu ich naliczania w wysokości 30 % wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź pytanie 10:

Zamawiający pozostawia bez zmian § 8 wzoru umowy.

Pytanie 11:

Prosimy o doprecyzowanie powyższych zapisów, w szczególności dot. to jaką formę współpracy mamy podjąć z np. projektantem zastawek lub przyrodnikiem. Na jakiej zasadzie dopuszcza się formę współpracy z projektantem lub przyrodnikiem, nie będącym przedsiębiorcą (Jan Kowalski)? umowa zlecenie, umowa o dzieło?

Pytanie 12:

Na jakiej zasadzie dopuszcza się formę współpracy z projektantem lub przyrodnikiem, będącym przedsiębiorcą ?

Pytanie 13:

Czy współpraca z projektantem lub przyrodnikiem zawsze traktowana jest jako podwykonawca ? i czy w związku z tym osoby fizyczne lub przedsiębiorca zobowiązany jest składać oświadczenia wymienione w rozdziale III pkt. 18 ?

Odpowiedź pytanie 11, 12, 13:

Zamawiający zgodnie z art. 29 ust 3a ustawy Pzp wskazuje tylko **czynności w zakresie zamówienia, których wykonanie musi być realizowane na podstawie umowy o pracę. Wymagania w tym zakresie zostały wskazane i opisane w SIWZ Rozdz. III.**

Zamawiający nie jest upoważniony do kształtowania formy współpracy w oparciu o kodeks cywilny.

Na podstawie zadanego pytania Zamawiający nie może stwierdzić czy Wykonawca mając na myśli współpracę z przedsiębiorcą zamierza złożyć ofertę wspólną, jako konsorcjum, czy też korzystać z podwykonawcy.

Pytanie 13 ma charakter poglądowy i wymaga wiedzy dot. Wykonawcy i instytucji z nim współpracujących. Zamawiający uprzejmie informuje, że nie świadczy doradztwa na rzecz Wykonawców.

Beata Abramska
sekretarz komisji przetargowej

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby
upoważnionej)