



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

OP-I.082.12.34.2.2017.MMr

Kraków, dnia 30.11.2017r.

Na podstawie art. 86 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – zwanej dalej „*ustawą pzp*”, Zamawiający - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, w imieniu którego działa Bartłomiej Kruszyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Kancelaria Rady Prawnego Bartłomiej Kruszyński, przedstawia informację z otwarcia ofert, które odbyło się w dniu 30.11.2017r., w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn.: „*Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla prac związanych z ochroną letnich stanowisk nietoperzy polegających na remontach pokryć dachowych*”:

Dla części zamówienia nr 1 – „*Nadzór inwestorski nad remontem dachu budynku kościoła p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa we Florynce*”:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Termin wykonania	Ilość inspekcji terenu budowy	Warunki płatności
1	Pracownia Projektowa GRAFION mgr. inż. Tadeusz Świdorski, ul. Mickiewicza 69, 32-840 Zakliczyn	12.000,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	5 inspekcji terenu budowy	Jednorazowo
2	Zakład Remontowo-Budowlany WOLBUD Wolas Wojciech, ul. Widna 30a, 31-464 Kraków	15.990,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	4 inspekcje terenu budowy	Jednorazowo
3	Tadeusz Desaniuk, Powroźnik 77/b, 33-370 Muszyna	15.990,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	5 inspekcji terenu budowy	Jednorazowo
4	EM-PROJEKT S.C. Marek Fijałkowski, Ewa Baziak – Fijałkowska, ul. Słowacka 31, 33-300 Nowy Sącz	14.000,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	5 inspekcji terenu budowy	Jednorazowo
5	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „ELBUD” Bogusław Luranc, ul. Pszczyńska 11/5, 32-620 Brzeszcze	14.622,24	Do dnia 31 maja 2018 roku	4 inspekcje terenu budowy	Jednorazowo

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację części zamówienia: 16 000,00 PLN brutto.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dla części zamówienia nr 2 – „Nadzór inwestorski nad remontem dachu kościoła Św. Michała Archaniola w Ropie”:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Termin wykonania	Ilość inspekcji terenu budowy	Warunki płatności
1	Pracownia Projektowa GRAFION mgr. inż. Tadeusz Świdzki, ul. Mickiewicza 69, 32-840 Zakliczyn	12.000,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	5 inspekcji terenu budowy	Jednorazowo
2	Zakład Remontowo-Budowlany WOLBUD Wołas Wojciech, ul. Widna 30a, 31-464 Kraków	15.990,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	4 inspekcje terenu budowy	Jednorazowo
3	Tadeusz Desaniuk, Powroźnik 77/b, 33-370 Muszyna	15.990,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	5 inspekcji terenu budowy	Jednorazowo
4	EM-PROJEKT S.C. Marek Fijałkowski, Ewa Baziak – Fijałkowska, ul. Słowacka 31, 33-300 Nowy Sącz	15.500,00	Do dnia 31 maja 2018 roku	5 inspekcji terenu budowy	Jednorazowo
5	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „ELBUD” Bogusław Lauranc, ul. Pszczyńska 11/5, 32-620 Brzeszcze	14.622,24	Do dnia 31 maja 2018 roku	4 inspekcje terenu budowy	Jednorazowo

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację części zamówienia: **16 000,00 PLN brutto.**

Zamawiający przypomina, iż zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy pzp, Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej niniejszej informacji, zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu oświadczenie, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy pzp¹.

RADCA PRAWNY
Bartłomiej Kruśczyński
KT 3621

¹ Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy należą do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 229 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, iż istniejące między nimi powiązanie nie prowadzi do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.