



Kraków, dnia 7.11.2017 r.

znak sprawy: : LF.082.1.63.2017.RS

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Części I i II zamówienia.

Informacja o nieważnieniu postępowania w zakresie Części III zamówienia

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), dalej "ustawa Pzp" na wykonanie przedmiotu zamówienia pn.: „Wykonanie działań ochronnych na powierzchniach muraw kserotermicznych w 11 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

I. CZĘŚĆ I:

Oferta nr 2: Fundacja Przyroda i Człowiek Kostkowice, ul Górska 21,42-425 Kroczyce

UZASADNIENIE WYBORU:

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

- a) 1 kryterium: cena brutto z wagą 60 % (gdzie 1% = 1 pkt)
- b) 2 kryterium - skrócenie terminu realizacji zamówienia (poniżej maksymalnego dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia tj. do 15 grudnia 2017 r.),
z wagą 30 % (gdzie 1% = 1 pkt), wyliczony wg następujących zasad punktacji:
za skrócenie terminu wykonania zamówienia o każdy kolejny 1 dzień Wykonawca otrzyma 3 pkt. Jeżeli Wykonawca nie zaoferuje (nie wskaże w załączniku nr 2 do SIWZ) krótszego terminu realizacji w badanym kryterium otrzyma – 0 pkt. Wykonawca może uzyskać w 2 kryterium: max 30 pkt.
Wykonawca skrócił maksymalnie termin realizacji o 10 dni i uzyskał 30 pkt.
- c) 3 kryterium społeczne - zatrudnienie osób/osoby będących/ej członkami grup społecznie marginalizowanych, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy - z wagą 10 % (gdzie 10% = 10 pkt), wyliczony wg następujących zasad punktacji:
Za złożenie w formularzu oferty oświadczenia o zatrudnieniu przy Wykonywaniu zamówienia co najmniej jednej osoby będącej członkiem grup społecznie marginalizowanych, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy Zamawiający przyzna 10 pkt. W przypadku nie złożenia oświadczenia o zatrudnieniu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym.



Zestawienie złożonych ofert w postępowaniu:

Nr oferty (wg kolejności składania)	Nazwa (firma), siedziba oraz adres wykonawcy	Przyznana ilość punktów wg kryterium: Cena	Przyznana ilość punktów wg kryterium: skrócenie terminu realizacji zamówienia	Przyznana ilość punktów wg kryterium społeczno-zatrudnienie osób/osoby, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy:	Łączna ilość punktów
Oferta nr 1	ECO FUTURE Tomasz Mroczkowski Sienkiewicza 36/2 48-304 Nysa.	Oferta odrzucona			
Oferta nr 2	Fundacja Przyroda i Człowiek Kostkowice, ul Górska 21,42-425 Kroczyce	60	30	10	100,00

4. W postępowaniu w zakresie Części I odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

ECO FUTURE Tomasz Mroczkowski Sienkiewicza 36/2 48-304 Nysa.

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Pzp: „ wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w sekcji VIII SIWZ dotyczącej wysokości wadium i sposobów jego skutecznego wniesienia, wskazał że:

w pkt 1: „ *Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości:*

- *w przypadku składania oferty na Część I zamówienia: 980 zł”.*

w pkt 2: „ *Za datę wniesienia wadium w pieniądzu uważa się datę uznania na rachunku Zamawiającego”.*

w pkt 3. „ *Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert. Dowód wniesienia wadium należy złożyć wraz z ofertą”.*

Termin składania ofert upływał 24 października 2017 o godz. 9:00. Wykonawca wniósł wadium w pieniądzu, przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego. Przesłana kwota została uznana (zaksięgowana na rachunku bankowym Zamawiającego) 24 października 2017 roku, o godz. 9:55. Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy, z uwagi na spóźnione wniesienie wadium w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp: *wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.*



Zamawiający już od chwili składania ofert powinien mieć możliwość skutecznego rozporządzenia zabezpieczeniem wadialnym i ewentualnego zaspokojenia z niego swoich roszczeń.

Zagadnienie skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu przed upływem terminu składania ofert, zostało doprecyzowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która podkreśla, że:

„ dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu występuje konieczność uznania rachunku bankowego Zamawiającego, należną kwotą wadium, przed upływem terminu składania ofert. Samo zadysponowanie określonej kwoty pieniężnej w postaci zlecenia przelewu kwoty wadium na rachunek Zamawiającego tego wymogu nie spełnia, gdyż przepisy p.z.p. w tym zakresie nie wiążą żadnego skutku prawnego z załączeniem do złożonej oferty dowodu zlecenia dokonania przelewu kwoty wadium (m.in. KIO 2796/11, podobnie KIO 1766/12). Dodatkowo wskazuje się, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem "Wpłacać na rachunek" jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku. Przy wniesieniu wadium liczy się nie tylko data, ale konkretna chwila (godzina, minuta) (KIO/UZP 1411/09).

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy P.z.p.

II. CZĘŚĆ II:

Oferta nr 2: Fundacja Przyroda i Człowiek Kostkowice, ul Górska 21,42-425 Kroczyce

UZASADNIENIE WYBORU:

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Zestawienie złożonych ofert w postępowaniu:

Nr oferty (wg kolejności składania)	Nazwa (firma), siedziba oraz adres wykonawcy	Przyznana ilość punktów wg kryterium: Cena	Przyznana ilość punktów wg kryterium: skrócenie terminu realizacji zamówienia	Przyznana ilość punktów wg kryterium społeczne-zatrudnienie osób/osoby, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy:	Łączna ilość punktów
Oferta nr 2	Fundacja Przyroda i Człowiek Kostkowice, ul Górska 21,42-425 Kroczyce	60	30	10	100,00

4. W postępowaniu w zakresie Części II nie odrzucono ofert i nie wykluczono Wykonawców.



CZĘŚĆ III:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy P.z.p

W postępowaniu nie złożono ofert.

Regionalna
Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Krakowie

mgr Rafał Rostecki