



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.4207.37.2017.JS

Kraków, dnia 18 LIP. 2017

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), art. 63, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku Pana Marka Zaparta działającego w imieniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. z siedzibą przy ul. Senatorskiej 1 w Krakowie z dnia 7 marca 2017 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa magistrali wodociągowej DN 600 między węzłami 6' – 6, l=15,4 m w istniejącym tunelu technologicznym w rejonie ul. R. Kalinowskiego w Krakowie”,

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

1. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e n i e

Pan Marek Zapart działając w imieniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A., wystąpił do Prezydenta Miasta Krakowa z wnioskiem z dnia 7 marca 2017 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa magistrali wodociągowej DN 600 między węzłami 6' – 6, l=15,4 m w istniejącym tunelu technologicznym w rejonie ul. R. Kalinowskiego w Krakowie.”

Prezydent Miasta Krakowa zawiadomieniem znak: WS-04.6220.45.2017.KG z dnia 11 kwietnia 2017 r. (złożonym osobiście na dzienniku podawczym w dniu 18 kwietnia 2017 r.) przekazał według właściwości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie przedmiotowy wniosek.

Wniosek został uzupełniony o braki formalne pismem z dnia 2 maja 2017 roku.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na elektronicznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wykaz działek obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- kopię map do celów projektowych przedstawiających projekt zagospodarowania terenu, obejmującą przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 68 – „*rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową*” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63 ust. 1, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1 ww. ustawy, wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Na terenie planowanej inwestycji brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: OO.4207.37.2017.JS z dnia 11 maja 2017 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji..

Pismem z dnia 11.05.2017 roku znak: OO.4207.37.2017.JS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie wydał opinię sanitarną znak: NZ-PG-420-197/17 ZL/2017/05/598 z dnia 29 maja 2017 r. stwierdzając, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z art. 63 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji magistrali wodociągowej, uwzględniając łącznie następujące kryteria:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;*

Przedmiotem wniosku jest przedsięwzięcie polegające na budowie magistrali wodociągowej Dn 600 mm między węzłami 6'-6 l = 20,0 m, w istniejącym tunelu technologicznym, na działce 325/8 obr. 8 Kraków – Śródmieście, w rejonie ul. R. Kalinowskiego w Krakowie. Projektowana magistrala to obiekt podziemny, zlokalizowana będzie w istniejącym tunelu technologicznym pomiędzy ulicą Świętego Rafała Kalinowskiego, a terenem zamkniętym PKP. Tunel przysypany jest całkowicie ziemią.

Dla działek sąsiednich 179/27, 325/3 obr. 8 Śródmieście wydano decyzję WS-04.6220.1.32.2013.WM. Decyzja znak: OO.AW.6665-1-24-10 z dnia 25-08-2010 obejmowała przedmiotową działkę. Inwestor w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna nie złożył wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości $F = 41,0 \text{ m}^2$.

- b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Nie stwierdzono powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami mogącymi powodować kumulowanie się oddziaływań.

- c) *różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,*

Podczas budowy energia elektryczna potrzebna będzie do wykonania cięcia i szlifowania rur, i wykonania odcinków wymagających kotwienia pokryta zostanie z istniejącego układu zasilania lub sprzętu wykonawcy robót.

W trakcie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na energię elektryczną dla zasilania wentylatora nawiewnego oraz siłownika Belimo przy przepustnicy.

Woda potrzebna będzie do wykonania próby ciśnienia i płukania sieci wodociągowej, dostarczona zostanie z istniejącej magistrali Dn 600 mm w ul. Pawiej wg dyspozycji MPWiK S.A..

Na etapie eksploatacji nie występuje zapotrzebowanie na wodę.

Dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości nie ulega zmianie. Nieruchomość stanowi drogę wewnętrzną, na której brak jest szaty roślinnej. W tunelu, pod drogą, projektowana magistrala zostanie umieszczona obok innego istniejącego już uzbrojenia.

d) *emisji i występowania innych uciążliwości,*

Wykonanie magistrali wiązać się może z emisją hałasu do otoczenia. Biorąc pod uwagę lokalizację prowadzenia prac, hałas nie będzie dokuczliwy dla okolicznych mieszkańców.

e) *ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,*

Nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na rodzaj i ilość wykorzystywanych substancji przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do obiektów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących do zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej [Dz. U 2016, poz. 138].

Aby ograniczyć do minimum wypływ wody z magistrali podczas ewentualnych awarii zaprojektowano ją z rur z żeliwa sferoidalnego przeznaczonych do transportu wody pitnej, klasy min. C30. Zewnętrzna powierzchnia rur pokryta aktywną warstwą stopu cynku z glinem (Zn-Al) w proporcji 85% (Zn) - 15%(Al), nakładanego w łuku elektrycznym (metoda plazmowa), o gramaturze minimum 400 g/m², wg PN-EN 545:2010. Warstwę wykończeniową stanowi powłoka z lakieru epoksydowego. Wewnętrzna powierzchnia rur pokryta jest wykładziną z zaprawy cementowej na bazie cementu wielkopieczowego o grubości minimum 4 mm, nakładaną metoda wirową, wg PN-EN 545. Rury powinny posiadać Atest Higieniczny PZH oraz certyfikat zgodności wszystkich produktów z wymogami normy PN-EN 545. Magistrala wodociągowa DN600 mm nie jest wymieniona w spisie inwestycji szczególnie szkodliwych, zamieszczonym w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 lipca 1998 r. w sprawie określenia rodzajów inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać oceny oddziaływania na środowisko tych inwestycji.

Realizacja planowanej inwestycji nie przyczyni się do ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,*

Na etapie budowy będą powstawały odpady związane z pracami budowlanymi. Roboty prowadzone będą w oparciu o najnowsze technologie. Odpady będą usuwane z miejsca powstania i gromadzone w wyznaczonym miejscu na terenie budowy, a następnie przekazane uprawnionym odbiorcom odpadów.

g) *zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;*

Realizacja projektowanej magistrali wodociągowej nie będzie miała wpływu na środowisko oraz higienę i zdrowie użytkowników oraz ich otoczenie w zakresie określonym w odrębnych przepisach.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

Nie stwierdzono występowania w pobliżu planowanej inwestycji obszarów wodno-błotnych ani siedlisk łąkowych i ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowana inwestycja nie będzie przebiegać przez tereny górskie ani leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Teren planowanej inwestycji znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Najbliższe obszary Natura 2000 to Łąki Nowohuckie PLH120069 i Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH 120065 znajdujące się w odległości ok. 5,8 km od planowanej inwestycji. Zasadniczym celem ochrony wymienionych obszarów jest zachowanie we właściwym stanie populacji motyli oraz ochrona siedlisk łąk trzęślicowych i rajgrasowych jako siedlisk motyli. Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza miejscami występowania gatunków motyli i ich siedlisk, w terenie już przekształconym antropogenicznie, zainwestowanym oraz z uwagi na fakt, że planowana inwestycja nie będzie generowała zagrożeń zidentyfikowanych dla obszarów Natura 2000 uznano, że nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na wyżej wymienione obszary Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Przedmiotowa inwestycja nie generuje zanieczyszczeń, które mogłyby wpłynąć na pogorszenie stanu jakości środowiska. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze, gdzie standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ale realizacja planowanej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na jakość powietrza atmosferycznego w rejonie realizacji i eksploatacji inwestycji.

- g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,*

Inwestycja zlokalizowana będzie w ścisłym centrum miasta Krakowa. Wyklucza się możliwość oddziaływania inwestycji na istniejące zabytki zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji magistrali.

- h) *gęstość zaludnienia,*

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na terenach zurbanizowanych, w centrum miasta, w okolicach dworca kolejowego, Galerii Krakowskiej i Politechniki Krakowskiej.

- i) *obszary przylegające do jezior,*

Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana w pobliżu jezior.

- j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;*

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie uzdrowiska ani obszarze ochrony uzdrowiskowej.

Planowana inwestycja realizowana będzie w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Wisła od Skawinki do Podłęzanki (kod europejski PLRW2000192137759), która zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911), została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o stanie ogólnym złym. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny oraz umożliwienie migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego – Wisła od Podłęzanki do Skawinki. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone i ustalono cele mniej rygorystyczne 4(5)-1 i 4(5)-2. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP oraz brak możliwości technicznych ograniczenia tych oddziaływań na wody, generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników charakteryzujących zasolenie. Jednocześnie czas niezbędny dla realizacji działania polegającego na ustaleniu wartości granicznej dla dobrego stanu lub potencjału, dla parametrów, dla których obniżono cel środowiskowy, powoduje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2021r.

Wg podziału jednolitych części wód podziemnych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, projekt realizowany będzie w obrębie JCWPd 131 (PLGW2000131), której stan ilościowy i chemiczny oceniony został jako dobry, w związku z czym celem środowiskowym dla tej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu. Przedmiotowa JCWPd jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Analiza przedłożonych w sprawie dokumentów pozwala na stwierdzenie, że planowana inwestycja nie obejmuje działań, które mogą pogorszyć stan ww.

JCWP oraz JCWPd 131 lub uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych dla nich wyznaczonych.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,*

Przedsięwzięcie stanowić będzie jeden z etapów mających na celu zamknięcie podwójnego pierścienia zasilającego miasto Kraków w wodę.

- b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,*

Inwestycja nie będzie oddziaływać transgranicznie na elementy przyrodnicze.

- c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,*

Wykonana magistrala wodociągowa DN600 na dz. 179/47 na terenie kolejowym, projektowana, objęta niniejszym postępowaniem oraz na działkach sąsiednich o nr 179/27, 325/3 stanowić będzie jej kontynuację.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia zamykać się będzie w tunelu technologicznym.

- d) *prawdopodobieństwa oddziaływania,*

Nie istnieje żadne prawdopodobieństwo oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji w trakcie normalnej eksploatacji.

- e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,*

Jedyna uciążliwość dla środowiska wystąpi w trakcie realizacji inwestycji. Będzie to krótki okres. Przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu.

- f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi i planowanymi do realizacji na przedmiotowym terenie.

- g) *możliwości ograniczenia oddziaływania.*

Jedyna uciążliwość dla środowiska będzie w trakcie realizacji inwestycji. Działania techniczno-organizacyjne mogą w zasadniczy sposób ograniczyć ujemny wpływ na środowisko powodowany prowadzonymi pracami w fazie realizacji.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonana analiza materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały znikomy wpływ. W związku z powyższym uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia postanowieniem znak: OO.4207.37.2017.JS, z dnia 9 czerwca 2017 roku. Na postanowienie to nie służyło stronom zażalenie, można je zaskarżyć jedynie w odwołaniu od niniejszej decyzji. Postanowienie zostało doręczone wszystkim stronom postępowania.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

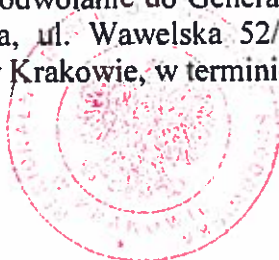
Pismem znak: OO.4207.37.2017.JS, z dnia 19 i 21 czerwca 2017 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów. Żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie złożyła uwag w sprawie przedmiotowej inwestycji.

Analiza przedłożonego wniosku oraz informacji o planowanym przedsięwzięciu wskazuje, że zamierzone przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie

mgr Piotr Rostecki

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Marek Zapart, Zapart – Projekt s.j., ul. Mazowiecka 16/4u, 30-036 Kraków,
2. ABBY INVESTMENTS Sp z o.o., ul. Fabryczna 5A, 00-446 Warszawa
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. ul. Szczęśliwiecka 62, 00-973 Warszawa
4. Gmina Kraków
5. OO.JS a.a

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

2017 -07- 19

DATA WYSYŁKI

Załącznik nr 1 do decyzji

znak: OO.4207.37.2017.JS

z dnia: 18 LIP. 2017

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie magistrali wodociągowej Dn 600 mm między węzłami 6'-6 l = 20,0 m, w istniejącym tunelu technologicznym, na działce 325/8 obr. 8 Kraków – Śródmieście, w rejonie ul. R. Kalinowskiego w Krakowie. Projektowana magistrala to obiekt podziemny, zlokalizowana będzie w istniejącym tunelu technologicznym pomiędzy ulicą Świętego Rafała Kalinowskiego, a terenem zamkniętym PKP. Tunel przysypany jest całkowicie ziemią.

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie

mgr Rafał Jostecki

11
10
0