



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



znak sprawy: OP-II.082.14.9.2017.KP

Kraków, dn. 13 października 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wykonanie ekspertyzy na potrzeby inwentaryzacji dodatkowych na 3 obszarach Natura 2000.”

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY
OFERT
w zakresie Cześci II zamówienia.**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 19 września 2017 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie tzw. procedury odwróconej, o której mowa w art. 24 aa ustawy. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający przyznał punkty w 2 kryterium oceny ofert- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, na podstawie złożonego wraz z ofertą, przez wybranego Wykonawcę, załącznika nr 3 (wykaz doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia). Zgodnie z zapisami SIWZ Sekcja VI pkt. 2b- punkty w ocenie ofert miały być przyznane za wykazane w załączniku nr 3 do SIWZ, **dotaddkwe, ponad warunek udziału w postępowaniu doświadczenie** zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert polegające na wykonaniu następujących prac: monitoring przyrodniczy lub inwentaryzacja przyrodnicza lub ocena stanu zachowania gatunków - ryb lub minogów (z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska GIOS) spośród gatunków będących przedmiotem badań danej części zamówienia.

Zamawiający najwyżej ocenił ofertę Wykonawcy: Tomasz Raczyński- Ekspertyzy Środowiskowe Rakus i zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Prace wykazane w załączniku nr 6 do SIWZ- wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, składanego na potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia o kwalifikacjach zawodowych, uprawnieniach, doświadczeniu i wykształceniu niezbędnym do wykonania zamówienia, odpowiadającym warunkom określonym w SIWZ potwierdziły, że zarówno w załączniku nr 3 oraz załączniku nr 6 Wykonawca wykazał te same prace. Tym samym nie można



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



przynać punktów w kryterium oceny ofert- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, **ponieważ nie wykazano dodatkowego ponad warunek udziału doświadczenia.**

Zamawiający omyłkowo przyznał punkty za to samo doświadczenie, w związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
mgr Rafał Rostecki