



Znak sprawy: OP-II.082.8.1.2016

Kraków, dnia 26.05.2017 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w Części IV,VI, VII zamówienia**

*Dotyczy przetargu pn.: „Realizacja zadań ochronnych z zakresu monitoringu, wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (dotyczy obszarów PLH)”.*

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą.

**Część IV zamówienia**

I. Kryteria oceny ofert:

1 kryterium: cena brutto z wagą 60 % ( gdzie 1% =1 pkt )

2 kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: z wagą 40% ( 1%= 1 pkt.) Za każde wykazane w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ ) osoby wskazanej przez Wykonawcę jako specjalistę ds. speleologii i zoologii, inne niż w Załączniku Nr 6 do SIWZ, dodatkowo, ponad warunek udziału w postępowaniu doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert polegające na wykonaniu następujących prac: monitoring przyrodniczy lub ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania ( z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ ).

Za każdą wykazaną w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ) pracę specjalisty ds. speleologii i zoologii spełniającą wymagania Zamawiającego, Wykonawca otrzyma 10 punktów.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę numer 7 złożoną przez: „BUFOR” Mirosław Więcek, Pustynia 162 B, 39-200 Dębica.

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt, w tym:

w kryterium 1 cena: 60,00 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt

Wybrana oferta odpowiada treści SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

II. Zestawienie pozostałych złożonych ofert w danej części:

Oferta nr 6: Krzysztof Piksa, ul. Obozowa 36/24, 30-383 Kraków. Oferta otrzymała łącznie 96,38 pkt, w tym:

w kryterium 1 : 56,38 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt

III. W postępowaniu nie wykluczono Wykonawców i nie odrzucono ofert.

**Część VI zamówienia**

I. Kryteria oceny ofert:

1 kryterium: cena brutto z wagą 60 % ( gdzie 1% =1 pkt )

2 kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: z wagą 40%. Za każde wykazane w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ ) osoby wskazanej przez Wykonawcę specjalistę ds. chiropterologii, inne niż



w Załączniku Nr 6 do SIWZ, dodatkowe, ponad warunek udziału w postępowaniu doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert polegające na wykonaniu następujących prac: monitoring przyrodniczy lub ocena stanu zachowania gatunków nietoperzy (z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ) spośród gatunków będących przedmiotem monitoringu danej części zamówienia.

Za każdą wykazaną w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ) pracę specjalistę ds. chiropterologii spełniającą wymagania Zamawiającego, Wykonawca otrzyma 10 punktów. Łącznie w ramach tego kryterium, Wykonawca może otrzymać maksymalnie 40 punktów.

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę numer 7 złożoną przez: „BUFOR” Mirosław Włócek, Pustynia 162 B, 39-200 Dębica.**

**Oferta otrzymała łącznie 100 pkt, w tym:**

w kryterium 1 cena: 60,00 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt

Wybrana oferta odpowiada treści SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

**II. Zestawienie pozostałych złożonych ofert w danej części:**

Oferta nr 6: Krzysztof Piksa, ul. Obozowa 36/24, 30-383 Kraków. Oferta otrzymała łącznie 99,83 pkt, w tym:

w kryterium 1 : 59,83 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt

**III. W postępowaniu nie wykluczono Wykonawców i nie odrzucono ofert.**

### **Część VII zamówienia**

**I. Kryteria oceny ofert:**

1 kryterium: cena brutto z wagą 60 % ( gdzie 1% =1 pkt )

2 kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: z wagą 40%. Za każde wykazane w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ ) osoby wskazanej przez Wykonawcę jako, specjalistę ds. ichtiologii , inne niż w Załączniku Nr 6 do SIWZ, dodatkowe, ponad warunek udziału w postępowaniu doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert polegające na wykonaniu następujących prac: monitoring przyrodniczy lub ocena stanu zachowania gatunków ryb i/lub minogów (z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ) spośród gatunków będących przedmiotem monitoringu danej części zamówienia.

Za każdą wykazaną w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ) pracę specjalisty ds. ichtiologii spełniającą wymagania Zamawiającego, Wykonawca otrzyma 10 punktów. Łącznie w ramach tego kryterium, Wykonawca może otrzymać maksymalnie 40 punktów.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę numer 2 złożoną przez: Tomasz Raczyński Ekspertyzy Środowiskowe Rakus, ul. Narutowicza 23a/6, 10-581 Olsztyn.

**Oferta otrzymała łącznie 100 pkt, w tym:**

w kryterium 1 cena: 60,00 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt

Wybrana oferta odpowiada treści SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.



## REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

### II. Zestawienie pozostałych złożonych ofert w danej części:

**Oferta nr 3: Dr Mariusz Klich, ul. Leśna 15/20, 33-100 Tarnów. Oferta otrzymała łącznie 90,92 pkt, w tym:**

w kryterium 1 : 50,92 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt

**Oferta nr 13: Krzysztof Tatoj, ul. Cicha 1a, 43-520 Zaborze. Oferta otrzymała łącznie 89,33 pkt, w tym:**

w kryterium 1 : 49,33 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt

### III. W postępowaniu nie wykluczono Wykonawców i nie odrzucono ofert.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Krakowie

26 MAJ 2017

dr Ewa Kociołska  
ZASTĘPCA REGIONALNEGO DYREKTORA  
REGIONALNY KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCY  
(data i podpis kierownika Zamawiającego)

