



Znak sprawy: LF.082.1.20.2017

Kraków, dnia 28.04.2017 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy przetargu pn.: „Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony i monitoring skuteczności działań ochronnych w 12 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej.”

Podstawa prawna: Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą.

Część I zamówienia

I. Kryteria oceny ofert:

1 kryterium: cena brutto z wagą 60 % (gdzie 1% =1 pkt)

2 kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: z wagą 40% (1%= 1 pkt.)

Za każde wykazane w wykazie doświadczenia osoby (Załącznik nr 3 do SIWZ wskazanej przez Wykonawcę jako ekspert- botanik, doświadczenie inne niż w Załączniku Nr 6 do SIWZ, dodatkowe, ponad warunek udziału w postępowaniu, zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert polegające na wykonaniu następujących prac: monitoringu siedlisk przyrodniczych: 6210* Murawy kserotermiczne lub 5130 Formacje z jałowcem pospolitym na wrzosowiskach lub nawapiennych murawach według zasad określonych w przewodniku metodycznym Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska: „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Za każdą wykazaną w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ) pracę eksperta-botanika spełniającą wymagania Zamawiającego, Wykonawca otrzyma 20 punktów. Łącznie w ramach tego kryterium, Wykonawca może otrzymać maksymalnie 40 punktów.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę numer 3 złożoną przez: ProGea Consulting Piotr Wężyk, ul. Pachońskiego 9, 31-223 Kraków

Oferta otrzymała łącznie 91,44 pkt. w tym:

w kryterium 1: 51,44 pkt.

w kryterium 2 : 40 pkt

Wybrana oferta odpowiada treści SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

II. Zestawienie pozostałych złożonych ofert:

Oferta nr 1: SCILLA Agata Stadnicka-Futoma, Łopuszka Wielka 127 b, 37- 222 Kańczuga. Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt, w tym:

w kryterium 1 : 60,00 pkt,

w kryterium 2 : 20 pkt

Oferta nr 2: Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów. Oferta otrzymała łącznie 85,63 pkt, w tym:

w kryterium 1 : 45,63 pkt,

w kryterium 2 : 40 pkt



Oferta nr 4 : Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa Oferta otrzymała łącznie 74,97 pkt, w tym:

w kryterium 1 : 54,97 pkt,

w kryterium 2 : 20 pkt

III. W postępowaniu nie wykluczono Wykonawców i nie odrzucono ofert.

Część II zamówienia

I. Kryteria oceny ofert:

1 kryterium: cena brutto z wagą 60 % (gdzie 1% =1 pkt)

2 kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: z wagą 40% (1%= 1 pkt.)

Za każde wykazane w wykazie doświadczenie osoby (Załącznik nr 3 do SIWZ) wskazanej przez Wykonawcę jako jako ekspert- entomolog, doświadczenie inne niż w Załączniku Nr 6 do SIWZ, dodatkowe, ponad warunek udziału w postępowaniu , zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert polegające na wykonaniu następujących prac: inwentaryzacji gatunków błonkówek z grupy Apidae. Za każdą wykazaną w wykazie doświadczenia osób (Załącznik nr 3 do SIWZ) pracę entomologa spełniającą wymagania Zamawiającego, Wykonawca otrzyma 20 punktów. łącznie w ramach tego kryterium, Wykonawca może otrzymać maksymalnie 40 punktów.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę numer 3 złożoną przez: ProGea Consulting Piotr Wężyk, ul. Pachońskiego 9, 31-223 Kraków.

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

w kryterium 1: 60,00 pkt.

w kryterium 2 : 40 pkt

II. Zestawienie pozostałych złożonych ofert: brak pozostałych ofert.

III. W postępowaniu nie wykluczono Wykonawców i nie odrzucono ofert.

(data i podpis-kierownika Zamawiającego)