



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

ST-II.4210.9.2015.GK

Stary Sącz, 21 stycznia 2016 r.

DECYZJA

o zmianie decyzji ostatecznej z dnia 29 grudnia 2009 r. r. znak: ST.II. GK. 6665-45-09 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pt: „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna”, realizowanego częściowo w terenie zamkniętym PKP.

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ((*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267*),) w związku z art. 87 oraz art.71 ust. 2 pkt 2, art. 72a, art. 75 ust. 6 i art. 85 ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zm.*), art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (*Dz. U. z 2015, poz. 1211*), a także §3 ust. 1 pkt. 68 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm*)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 18 sierpnia 2015 r. (wpływ do RDOŚ 09.09.2015) znak: PI.7021.KsPrzys.23.2015 Burmistrza Starego Sącza w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak ST.II.GK.6665-45-09 dla przedsięwzięcia pt: „*Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna*”, realizowanego w części w terenie zamkniętym PKP, oraz

po uzyskaniu opinii

Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 02 listopada 2015 r.

o r z e k a m:

I. Zmieniam ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak: ST.II. GK. 6665-45-09 wydaną dla przedsięwzięcia pt: „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna”, częściowo w terenie zamkniętym PKP w następujący sposób:

1. Dopisuję „Sądeckie Wodociągi” Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu przy ul. Wincentego Pola 22, reprezentowaną przez P. Krzysztofa Głuca jako współinwestora przedsięwzięcia.

1.1. Zasady i zakres działania Współinwestorów określa „Porozumienie Intencyjnego w spr. współpracy w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn; Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu dla miejscowości Barcice i Przysietnica na terenie gminy Stary Sącz” zawarte w dniu 28.03.2013 r. pomiędzy Burmistrzem Gminy Stary Sącz, a Spółką z o.o. „Sądeckie Wodociągi” z siedzibą w Nowym Sączu, przy ul Wincentego Pola 22

1.2. „Sądeckie Wodociągi” Spółka z oo. z siedzibą w Nowym Sączu, przy ul Wincentego Pola 22 przyjmuje na siebie prawa i obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak: znak ST.II.GK.6665-45-09 dla przedsięwzięcia pt: „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna”, realizowanego w części w terenie zamkniętym PKP oraz wynikające z niniejszej decyzji.

2. Obszar objęty przedsięwzięciem polegającym na *rozbudowie kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna* zostaje poszerzony o działki nr: 123/1, 123/2, 158, 175, 221/3, 240/3, 242, 259/1, 260, 264/2, 265, 295, 332/4, 484/4, 1003/1 w Przysietnicy i o dz. nr 429 w Moszczenicy.

3. Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

II. Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji zawiera charakterystykę przedsięwzięcia.

III. Załącznik nr 2 zawiera wykaz osób mających prawa strony w postępowaniu.

U z a s a d n i e n i e

Burmistrz Starego Sącza wystąpił z wnioskiem z dnia 18 sierpnia 2015 r. znak: PI.7021.KsPrzys.23.2015 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o zmianę decyzji ostatecznej o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r.

znak ST.II.GK.6665-45-09 dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie wodociągu i kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne, Moszczenica Wyżna w gminie Stary Sącz. Przedmiotem zmiany decyzji jest poszerzenie obszaru przedsięwzięcia o działki nr: 123/1, 123/2, 158, 175, 221/3, 240/3, 242, 259/1, 260, 264/2, 265, 295, 332/4, 484/4, 1003/1 w Przysietnicy i o dz. nr 429 w Moszczenicy Wyżnej oraz dopisanie współinwestora przedsięwzięcia tj. Sp. z o.o „Sądeckich Wodociągów” z siedzibą w Nowym Sączu przy ul. Wincentego Pola 22 .

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wnioski oraz obejmującego obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i na który będzie oddziaływać,
- wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Stary Sącz,
- kopię „Porozumienia Intencyjnego w spr. współpracy w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn; Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu dla miejscowości Barcice i Przysietnica na terenie gminy Stary Sącz” zawartego w dniu 28.03.2013 r. pomiędzy Burmistrzem Gminy Stary Sącz, a Spółką z o.o. „Sadeckie Wodociągi” z siedzibą w Nowym Sączu.
- oświadczenie Wiceprezesa Zarządu Sp. z oo „Sadeckie Wodociągi” o przyjęciu warunków, praw i obowiązków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak ST-II.GK.6665-45-09.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – dalej ooś (*Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zm.*) przepisy rozdziału V i VI ww. ustawy stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji. W myśl art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony, uchylona lub zmieniona przez organ, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się temu i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W sytuacji gdy zmiana decyzji dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodę na zmianę lub uchylenie wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (art.87 ustawy ooś). Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy ooś organem właściwym do wydania zmienianej decyzji z dnia 29 grudnia 2009 r. znak: ST. II.GK. 6665-45-09 był Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, stąd też organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

W myśl postanowień art. 72 a ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, jeżeli przyjmuje on warunki zawarte w tej decyzji. W konsekwencji, przeniesienie decyzji środowiskowej na inny podmiot wymaga łącznego spełnienia następujących przesłanek:

1. zgody pierwotnego adresata decyzji na jej przeniesienie na rzecz innego, skonkretyzowanego podmiotu,
2. zgody podmiotu przyjmującego na przeniesienie decyzji z jednoczesną akceptacją jej treści (praw i obowiązków).

Burmistrz Starego Sącza jako strona na rzecz, której wydana była decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak: ST.II.GK.6665-45-09 dla ww. przedsięwzięcia, w złożonym wniosku z dnia 18 sierpnia 2015 r. o zmianę tej decyzji wyraził wolę dopisania do decyzji współinwestora przedsięwzięcia tj. „Sądeckich Wodociągów” Sp. z oo. z siedzibą w Nowym Sączu i jednocześnie wyraził zgodę na przekazanie współinwestorowi wszystkich uwarunkowań, praw i obowiązków zawartych wymienionej decyzji. P. Krzysztof Głuc upoważniony do reprezentowania Spółki złożył oświadczenie z dnia 19.08.2015 r. iż Spółka przyjmuje uwarunkowania, prawa i obowiązki zawarte w decyzji z dnia 29 grudnia 2009 r. znak ST.II.GK.6665-45-09 wydanej dla przedsięwzięcia „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjsciami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna”.

Wymienione wyżej zamierzenie inwestycyjne, kwalifikuje się do II grupy przedsięwzięć zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) - §3 ust. 1 pkt. 68 (rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową) i pkt. 79 (sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie obwieszczeniem z dnia 09 września 2015 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak: ST. II.GK. 6665-45-09 dla ww. przedsięwzięcia. Obwieszczenie to było wywieszane na tablicach ogłoszeń: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 14 do 30.09. 2015 r. i Urzędu Miejskiego w Stary Sącz w dniach od 16.09. do 07.10. 2015 r.

Następnie w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska działając na podstawie art. 64 ust. 1, pkt 2 i art. 78 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił pismem z dnia 9.09.2015 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalenie zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu pismem z dnia 15 września 2015 r. znak: PSE-NNZ-420-278/15, przekazał wniosek do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Małopolski Inspektor Sanitarny wydał opinię sanitarną z dnia 02 listopada 2015 r. znak:

NS.9022.10.207.2015 stwierdzając, iż dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust 1 w/w ustawy o oś przy stwierdzaniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub jej braku, pod uwagę należy wziąć m.in. wpływ przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, skalę, charakterystykę przedsięwzięcia, zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, powiązanie z innymi przedsięwzięciami, ryzyko wystąpienia poważnych awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, usytuowanie inwestycji, wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwa oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania.

W toku postępowania wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust 1 ustawy o oś, a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,

Planowane zamierzenie inwestycyjne, dla którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowania w dniu 29 grudnia 2009 r. znak: ST.II.GK.6665-45-09 polegało na rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej o długości całkowitej 14 608 m i wodociągu o różnych przekrojach (od $\varnothing 160\text{mm}$ do $\varnothing 40\text{-}32\text{mm}$) o łącznej długości 19116 m w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyzna w gminie Stary Sącz.

Projektowana zmiana decyzji polega na powiększeniu długości kanału sanitarnego o 280 m i długości wodociągu o 222 m. Zakres przedsięwzięcia zostanie poszerzony o działki nr: 123/1, 123/2, 158, 175, 221/3, 240/3, 242, 259/1, 260, 264/2, 265, 295, 332/4, 484/4, 1003/1 w Przysietnicy i o dz. nr 429 w Moszczenicy. Na wymienionych działkach powstanie kanalizacja sanitarna o przekroju:

- $\varnothing 200$ o łącznej długości ok. 213 m
- $\varnothing 160$ o łącznej długości ok. 67 m

Wraz z kanałem wykonane będą studzienki kanalizacyjne o średnicach $\varnothing 1000$, $\varnothing 600$, $\varnothing 425$ w liczbie 12 szt. Kanalizacja sanitarna została zaprojektowana z rur z tworzywa sztucznego PVC, co gwarantującej jej całkowitą szczelność.

Wodociąg na działkach objętych wnioskiem jest projektowany również z rur z tworzywa sztucznego o następujących parametrach:

- $\varnothing 110$ mm- długość 111 m,
- $\varnothing 90$, 50 mm- długość 72 m,
- $\varnothing 40\text{-}32$ mm- długość 39 m

Poszerzenie obszaru objętego inwestycją o wyżej wymienione działki umożliwi odmienne niż w pierwotnym projekcie poprowadzenie części trasy wodociągu i kanalizacji sanitarnej, co okazało się konieczne głównie z uwagi na wycofanie zgody na wejście w teren, przez niektórych właścicieli działek wykazanych w pierwotnej decyzji lub kolizje z istniejącą infrastrukturą.

Na działkach objętych wnioskiem znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne z ogrodami, sieć energetyczna, telekomunikacyjna, gazowa, drogi dojazdowe do posesji. Dwie z w.w.

działek (dz. nr 175 w Przysietnicy i dz. nr 429 w Moszczenicy W.) to drogi gminne o nawierzchni asfaltowej. Inwestycja ma charakter liniowy podziemny i nie zmienia dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu, oraz pokrycia szatą roślinną. Zajęcie powierzchni działek wystąpi tylko w okresie realizacji przedsięwzięcia. Z wyjątkiem włączów studni kanalizacyjnych i wodociągowych nie spowoduje trwałego zajęcia terenu. Po zakończeniu budowy teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Roboty budowlane związane z rozbudową kanalizacji i wodociągu prowadzone będą m.inn. w sąsiedztwie dróg publicznych i torów kolejowych. Hałas pochodzący od przejeżdżających samochodów zwłaszcza ciężarowych i pociągów oraz od prowadzonych w tym samym czasie robót budowlanych może chwilowo przekroczyć dopuszczalne poziomy. Będą to jednak sytuacje incydentalne. Można więc przyjąć, że analizowane przedsięwzięcie nie spowoduje kumulowania niekorzystnych oddziaływań z innymi inwestycjami. Z kolei na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie wytwarzać żadnych emisji mogących skutkować kumulacją niekorzystnych oddziaływań. Funkcjonalnie przedsięwzięcie powiązane będzie z oczyszczalnią ścieków w Nowym Sączu przystosowaną do ich przyjęcia.

c) wykorzystania zasobów naturalnych,

W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych. Do budowy wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac materiały takie jak: piasek i gotowe elementy /półfabrykaty typu rury PCV, studzienki, łącznik itp. Poza tym: paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych, energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych oraz woda do celów bytowych i próby szczelności. Zapotrzebowanie na energię elektryczną przewiduje się w niewielkich ilościach w czasie budowy, głównie do oświetlenia i ogrzewania zaplecza budowy. Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną oraz gazową. Ilości wykorzystanych surowców do planowanej budowy nie naruszają stanu zasobów surowców regionalnych, w tym wody i kruszywa budowlanego. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie wymaga wykorzystywania surowców naturalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Podczas robót budowlanych, szczególnie robót ziemnych (wykonania wykopu i jego zasypania) może dojść do chwilowego zwiększenia emisji zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych z pracujących maszyn i środków transportu. Emisje te będą miały charakter czasowy, tzn. zanikną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Budowana przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego. W fazie jego eksploatacji emisje pyłowe jak również inne emisje do powietrza nie będą występować.

Przewidywany zakres prac spowoduje chwilowe zmiany w klimacie akustycznym. Uciążliwość generowanego hałasu związana będzie z faktem, iż praca wielu maszyn na krótkim odcinku odbywa się jednocześnie. Poziom natężenia dźwięku w miejscu prowadzenia prac może wahać się pomiędzy 80 a 120 dB. Z tego względu prace prowadzone będą w porze dziennej.

Odpady powstające w czasie budowy to głównie odpady z grupy 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę

i ziemię z terenów zanieczyszczonych), z grupy 15 01 – odpady opakowaniowe (wyłącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) oraz odpady z grupy 20 01 – odpady komunalne segregowane i selektywnie gromadzone. Wszystkie wytwarzane w czasie budowy odpady będą zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach i rozporządzeniami Ministra Środowiska dotyczącymi gospodarki odpadami. Powstające odpady gromadzone będą w sposób zapewniający ochronę gleby i wód podziemnych.

Ponadto na etapie budowy będą powstawać ścieki bytowe. Dla minimalizacji zagrożenia zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i gruntowych na placach budowy zainstalowane będą przenośne sanitariaty. Uciążliwości związane z budową zakończą się wraz z oddaniem sieci do użytkowania.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,

Nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii w przypadku planowanego przedsięwzięcia, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy o oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą nr XXXVI/443/09 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 06 marca 2009 r. Planowany zakres przedsięwzięcia nie narusza ustaleń tego planu. Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Trasa przebiegu planowanego przedsięwzięcia nie przechodzi przez obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Na analizowanych działkach nie występują przekroczenia wodociągiem i kanalizacją sanitarną, cieków wodnych.

b) występowanie obszarów wybrzeży,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja nie wkracza w tereny górskie oraz w obszary leśne i nie wymaga usuwania zadrzewień. Obecnie tereny, które zostaną zajęte pod kanalizację i wodociąg stanowią grunty rolne i tereny posesji wolne od szaty roślinnej oraz drogi asfaltowe. Obszary te po zrealizowaniu inwestycji będą w dalszym ciągu pełnić dotychczasową funkcję.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód podziemnych. Obszar objęty przedsięwzięciem znajduje się w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych nr 437. Jest to zbiornik o charakterze porowym, związany bezpośrednio z wodami powierzchniowymi rzek: Dunajec, Poprad i Kamienica. Duże zagrożenie dla omawianego GZWP stanowią zanieczyszczone wody powierzchniowe mające kontakt hydrauliczny z wodami podziemnymi oraz nagromadzenie ognisk zanieczyszczeń różnego typu. Na etapie realizacji przedsięwzięcia roboty budowlane prowadzone będą w sposób maksymalnie ograniczający ingerencję w glebę i przy zastosowaniu technologii montażu i procedur zapewniających wysoką jakość wykonawstwa. Wykonawca robót będzie magazynował wszystkie materiały oraz odpady w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz wyposaży zaplecze budowy w sanitariaty i zapewni odpowiednią organizację robót.

Analizowany teren znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych o numerze 154. W prowadzonym postępowaniu przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych w aspekcie nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych w *Programie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły (M.P. nr 49 poz. 549 z 2011 r.)*. W celu ochrony jakości fizykochemicznej jednolitych części wód podziemnych na etapie budowy zapewniona zostanie ochrona poprzez ujęcie ścieków bytowych do przenośnych toalet, podczyszczenie wód z odwodnienia wkopów z zawiesin przed wprowadzeniem ich do środowiska. Podczyszczenia wód opadowych ze związków chemicznych spływających z zaplecza budowlanego, placów magazynowych i postojowo – manewrowych. Z kolei na etapie funkcjonowania przedsięwzięcie nie będzie wytwarzać żadnych czynników mogących oddziaływać na jednolite części wód podziemnych. Budowa kanalizacji poprawi jakości wód powierzchniowych poprzez zmniejszenie ilości zrzutów nieoczyszczonych ścieków do wód płynących i gruntu.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Na obszarze objętym projektowanym przedsięwzięciem nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Przez miejscowości, gdzie planowana jest realizacja rozbudowy kanalizacji i wodociąg przebiegają lokalne korytarze migracyjne. Przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter (inwestycja podziemna) nie będzie powodować żadnych oddziaływań na drożność tych korytarzy.

Projektowana inwestycja przebiega przez teren Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego uchwałą nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa

Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2012 r. poz. 1194). Obszar ten utworzono dla ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz walorów krajobrazowych. Wymieniona wyżej uchwała w §3 wprowadziła szereg zakazów obowiązujących na terenie Chronionego Obszaru m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy o oś., niszczenia zadrzewień, zabijania i niszczenia zwierząt oraz miejsc ich bytowania. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) zakazy te nie obejmują realizacji inwestycji celu publicznego. Celem publicznym w rozumieniu art. 6 Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j Dz. U. z 2015, poz.1774.) jest m.in. budowa, utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków. Kanalizacja i wodociąg jako inwestycje podziemne, nie naruszają wymienionych wartości, jak również zakazów zawartych w cyt. powyżej Uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego. Należy również zauważyć, że planowane przedsięwzięcie nie wymusza konieczności usuwania drzew, nie wprowadza obiektów kubaturowych mogących oddziaływać na krajobraz. Nie stanowi także zagrożenia dla dziko występujących gatunków zwierząt, ponieważ przebiega przez tereny zurbanizowane gdzie brak jest ich miejsc bytowania, żerowania i rozrodu.

Najbliższy obszar Natura 2000 to:

- Ostoja Popradzka PLH120019 - znajduje się w odległości 0,48 km. Przedmiotem ochrony jest szeroka gama zwierząt od dużych drapieżników (wilk, ryś i inne) poprzez nietoperze, płazy (traszka grzebieniasta, kumak górski, traszka karpacka), ryby (głowacz białopłetwy, brzanka) do chrząszczy i motyli, (np. poczwarówka zwężona, czerwończyk nieparek, nadobnica alpejska, biegacz urozmaicony).
- Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 – utworzony dla ochrony rzadkich i ginących gatunków ryb, znajduje się w odległości ok. 5 km
- „Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052– utworzony dla ochrony nietoperzy – położony w odległości ok. 7 km od granic inwestycji

Przedsięwzięcie z uwagi na charakter – inwestycja liniowa podziemna i wielkość – tylko 222 m wodociągu i 280 m kanalizacji, mimo bliskiej odległości od obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka, nie będzie na ten obszar oddziaływać w sposób negatywny.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie (0,05 km) Popradzkiego Parku Krajobrazowego, jednak z uwagi na charakter inwestycji tutaj również nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko

Po przeprowadzonej analizie należy stwierdzić, iż z uwagi na odległość od ww. obszarów chronionych, rodzaj i skalę emisji oraz lokalizację, projektowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na chronione obszary, jak również nie spowoduje degradacji roślin oraz nie wpłynie negatywnie na życie zwierząt na terenach przyległych do projektowanego wodociągu i kanalizacji, zarówno w okresie jej realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia nie należy do zanieczyszczonych terenów województwa małopolskiego. Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie spowoduje kumulacji, skutkujących przekroczeniami emisji na obszarze gminy Stary Sącz i gmin sąsiednich.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Na rozpatrywanym terenie brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. W przypadku natrafienia, podczas prowadzenia prac ziemnych, na przedmiot wyglądem swym przypominający obiekt archeologiczny, należy przerwać prace i niezwłocznie poinformować o znalezisku Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co wynika z art. 33 przepisów ustawy *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. nr 162 poz. 1568 z dnia 23 lipca 2003 r.).

h) gęstość zaludnienia,

Według danych statystycznych średnia gęstość zaludnienia na obszarze gminy Stary Sącz wynosi 232 os./1km. Z powodu realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się szczególnych utrudnień dla mieszkańców gminy, a zwłaszcza osób zamieszkałych w Przysietnicy i Moszczenicy. Inwestycja prowadzona będzie głównie istniejącymi szlakami komunikacyjnymi, co pozwoli ograniczyć naruszanie prywatnych gruntów. Roboty budowlano-montażowe prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Chwilowe utrudnienia związane z budową jak zwiększony poziom hałasu, emisji spalin, utrudnienia w ruchu drogowym, czy związane z obecnością robotników budowlanych – ustąpią wraz z zakończeniem budowy. Na etapie funkcjonowania inwestycja nie będzie powodować żadnych negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi. Wpływie natomiast na poprawę warunków ich życia.

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Na obszarze, przez które przebiega projektowana inwestycja brak jest wyznaczonych obszarów ochrony uzdrowiskowej i uzdrowisk. Brak również obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

k) klimat,

W prowadzonym postępowaniu przeanalizowano również wpływ projektowanego przedsięwzięcia na warunki klimatyczne. Przedsięwzięcie związane jest z przesyłem wody oraz ścieków i zlokalizowane będzie po powierzchni ziemi. Stąd nie będzie mieć wpływu na warunki klimatyczne najbliższej okolicy.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w woj. małopolskim, powiecie nowosądeckim, na terenie gminy Stary Sącz wieś Przysietnica i Moszczenica Wyżna. W trakcie realizacji oddziaływanie przedsięwzięcia będzie mieć zasięg lokalny, ograniczony do działek objętych inwestycją. Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi (czynniki związane z budowa kanalizacji, mogące mieć wpływ na ludzi omówiono w punkcie 1d).

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza jakiegokolwiek oddziaływanie transgraniczne z uwagi na odległość od granicy państwa sąsiedniego, charakter przedsięwzięcia i jego lokalizację pod powierzchnią ziemi.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę obecnej sytuacji gruntowo-wodnej na obszarze gminy Stary Sącz. W wyniku budowy najbardziej obciążona będzie infrastruktura drogowa stanowiąca dojazd do placu budowy i zaplecza budowlanego. Z kolei infrastruktura kolidująca z planowaną inwestycją nie będzie wymagała przebudowy - istnieją bowiem różne techniki poprowadzenia rurociągów. W przypadku skrzyżowań kanalizacji i wodociągu z elementami infrastruktury lub przeszkodami naturalnymi (tory kolejowe, ciek, drogi) zastosowane będą rozwiązania akceptowane przez władającego. Przekroczenia należy wykonać w rurach ochronnych

d) prawdopodobieństwa oddziaływania oraz czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania;

Prawdopodobieństwa oddziaływania omówiono w pkt. 2. Nie przewiduje się innych oddziaływań niż omówione powyżej.

Czas trwania oddziaływań związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia będzie ograniczony w czasie i przestrzeni tzn. oddziaływanie będą ograniczone do działek objętych przedsięwzięciem i do czasu zakończenia budowy. W czasie budowy oddziaływanie będą występowały z różną częstotliwością i nasileniem. Natomiast na etapie eksploatacji żadne oddziaływanie nie będą występować. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane jako trwałe mające służyć poprawie jakości wód i gleby oraz warunków życia ludzi.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż nie ma potrzeby wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania (art. 63 ust. 3 ww. ustawy).

Dokonana analiza materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wystąpi w stosunku do

przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały znikomy wpływ. W związku z powyższym uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, postanowieniem z dnia 15 grudnia 2015 r. znak: ST.II.4210.9.2015.GK stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Na postanowienie nie służyło stronom zażalenie, można je zaskarżyć tylko w odwołaniu od niniejszej decyzji. Postanowienie zostało doręczone wszystkim stronom postępowania przez obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 16 grudnia 2015 do dnia 04 stycznia 2016 r. i Urzędu Miejskiego w Starym Sączu w dniach od 18 grudnia 2015 r. do 04 stycznia 2016 r.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 K.p.a. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 18 grudnia 2015 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami wystarczającymi do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zawiadomienie to zostało doręczone stronom postępowania przez obwieszczenie - wywieszzone na tablicy ogłoszeń RDOŚ Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 18 grudnia 2015 do 04.stycznia 2016 r. r., oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Starym Sączu w dniach od 22 grudnia 2015 r. do 12 stycznia 2016. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski.

Analiza przedłożonego wniosku oraz informacji o planowanym przedsięwzięciu wskazuje, że zamierzone przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko – art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. ooś . Z kolei brak przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko skutkuje tym, że uzasadnienie decyzji powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust. 1 ww. ustawy ooś. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego etapowo złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna pod warunkiem uzyskania przed upływem tego terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiska, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo, a warunki określone w decyzji nie uległy zmianie (art. 72, ust.3 ustawy ooś).

Zgodnie z art. 1, ust. 1, pkt 1a, ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014, poz. 1628 t.j) z późn. zm.) i pkt 45 części I załącznika do tej ustawy – za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pobrana została opłata skarbowa w kwocie 205,00 zł (dwieście pięć złotych 00/100 gr.) od Spółki z o.o. „Sadeckie Wodociągi” w Nowym Sączu. Jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 ust.3 cytowanej ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej. W przypadku gdy jedna ze stron jest zwolniona z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, obowiązek jej zapłaty ciąży na pozostałych stronach (art. 5 ust.3 ustawy o opłacie skarbowej).

*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
(-)
mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu*

Otrzymuj:

1. Burmistrz Starego Sącza, 33-340 Stary Sącz, ul. S. Batorego – inwestor
2. P. Krzysztof Głuc, „Sadeckie Wodociągi”, Sp z o.o., 33-300 Nowy Sącz, ul. W. Pola 22 - inwestor
3. Strony postępowania wg oddzielnego wykazu, zgodnie z art. 49 K.p.a
4. ST-II a/a

**Załącznik nr 1 do decyzji
znak: ST.II. 4210.9.2015.GK
Charakterystyka przedsięwzięcia**

Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu.

Przedmiotem zmiany decyzji jest poszerzenie planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie wodociągu i kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Barcice Górne, Moszczenica Wyzna i Przysietnica o budowę wodociągu i kanalizacji sanitarnej na 16 dodatkowych działkach, z czego 15 położonych jest w Przysietnicy, a jedna w Moszczenicy Wyznej. Poszerzenie to umożliwi odmienne niż w pierwotnym projekcie poprowadzenie części trasy wodociągu i kanalizacji sanitarnej. Zmiana trasy przedsięwzięcia jest konieczna z uwagi na wycofanie zgody niektórych właścicieli działek, na przejście przez ich teren pierwotnie zaprojektowaną trasą rurociągów lub kolizje z istniejącą infrastrukturą.

Wnioskowana zmiana (poszerzenie) obejmuje działki nr: **123/1, 123/2, 158, 175, 221/3, 240/3, 242, 259/1, 260, 264/2, 265, 295, 332/4, 484/4, 1003/1** w obrębie Przysietnica i dz. nr **429** w obrębie Moszczenica Wyzna, gmina Stary Sącz. Przedsięwzięcie będzie usytuowane w terenach zainwestowanych lub przeznaczonych pod zainwestowanie.

Kanalizacja sanitarna

Przedsięwzięcie, dla którego została wydana decyzja o Środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.12.2009r. znak: ST.II.GK.6665-45-09 obejmowało rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami do budynków mieszkalnych. Kolektor główny kanalizacji sanitarnej o długości całkowitej $L= 14\ 608$ m został zaprojektowany z rur PVC typu „S” 250 i 200 mm, przyłącza z rur PVC $\varnothing 160$ mm o długości łącznej 3048 m.

Kanalizacja sanitarna na działkach, które stanowią poszerzenie w/w decyzji obejmować będzie:

- rury PVC $\varnothing 200$ o łącznej długości 213 m
- rury PVC $\varnothing 160$ o łącznej długości 67 m
- studzienki kanalizacyjne z tworzywa sztucznego o średnicach $\varnothing 1000, \varnothing 600, \varnothing 425$ – 12 szt.

Kanalizacja sanitarna wykonana będzie w technologii PVC gwarantującej jej całkowitą szczelność.

Sieć wodociągowa

Przedsięwzięcie, dla którego została wydana pierwotna Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach obejmowało rozbudowę sieci wodociągowej, którą zaprojektowano z rur z tworzywa sztucznego o średnicach:

- $\varnothing 160$ mm- długość 6,081 km,
- $\varnothing 110$ mm- długość 1,907 km
- $\varnothing 110, 90, 63, 50$ mm- długość 7,766 km
- $\varnothing 40-32$ mm- długość 3,362 km

Wodociąg na działkach objętych wnioskiem jest projektowany również z rur z tworzywa sztucznego o następujących parametrach:

- $\varnothing 110$ mm- długość 111 m
- $\varnothing 90, 50$ mm- długość 72 m
- $\varnothing 40-32$ mm- długość 39 m

Powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć.

Realizacja planowanego zamierzenia nie spowoduje kumulacji, skutkujących przekroczeniami emisji na obszarze miejscowości objętych inwestycją, ani na terenach sąsiednich. Z powodu realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się szczególnych utrudnień dla mieszkających tam osób. Inwestycja prowadzona będzie głównie istniejącymi szlakami komunikacyjnymi, co pozwoli ograniczyć naruszanie prywatnych gruntów. Roboty budowlano-montażowe prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

Czas trwania oddziaływań związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia będzie ograniczony w czasie i przestrzeni tzn. oddziaływania będą ograniczone do działek objętych przedsięwzięciem i do czasu zakończenia budowy. W czasie budowy oddziaływania będą występowały z różną częstotliwością i nasileniem. Natomiast na etapie eksploatacji żadne oddziaływania nie będą występować.

Wykorzystanie zasobów naturalnych.

Przy planowanym przedsięwzięciu na przedmiotowych działkach wykorzystane zostaną: piasek, kruszywa naturalne, rury kamionkowe, rury z tworzyw sztucznych i studzienki z tworzywa sztucznego.

W fazie budowy inwestycja będzie wymagać zaopatrzenia w wodę, energię i paliwo, ale tylko do celów budowlanych, natomiast faza eksploatacji przedsięwzięcia charakteryzuje się brakiem zużycia energii, surowców, materiałów jak również brakiem emisji do środowiska.

Emisje i występowanie innych uciążliwości - na etapie realizacji wystąpi niewielkie niekorzystne oddziaływanie na środowisko spowodowane między innymi hałasem pracujących maszyn, pyleniem podczas wykopów, emisją spalin itp. oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii. W przedsięwzięciu nie będą również stosowane substancje i technologie stwarzające ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Transgraniczne oddziaływanie - biorąc pod uwagę odległość planowanego przedsięwzięcia od granic Państwa oraz rodzaje i wielkości emisji planowanego przedsięwzięcia, można stwierdzić, że nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
(-)
mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu*

**Załącznik nr 2 do decyzji
znak: ST.II. 4210.9.2015.GK
Wykaz osób posiadających prawa strony
w postępowaniu administracyjnym.**

- I. Strony postępowania wg oddzielnego wykazu stanowiącego załącznik nr 3 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 20109 r. znak: ST.II.GK.6665-45-09.
- II. Strony postępowania z objętego zmianą decyzji wg poniższego wykazu :

*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
(-)
mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu*