



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

ST-II.4210.9.2015.GK

Stary Sącz, 15 grudnia 2015 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267*), w związku z art. 63 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.*) oraz §3 ust. 1 pkt. 68 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.*)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 18 sierpnia 2015 r. (wpływ do RDOŚ 09.09.2015) znak: PI.7021.KsPrzys.23.2015 Burmistrza Starego Sącza w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak ST.II.GK.6665-45-09 dla przedsięwzięcia pt: **„Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna”**, realizowanego w części w terenie zamkniętym PKP, oraz po zasięgnięciu opinii Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

p o s t a n a w i a m:

Stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pt: **„Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna”** realizowanego w części w terenie zamkniętym PKP, poszerzonego o działki nr: 123/1, 123/2, 158, 175, 221/3, 240/3, 242, 259/1, 260, 264/2, 265, 295, 332/4, 484/4, 1003/1 w Przysietnicy i o dz. nr 429 w Moszczenicy.

UZASADNIENIE

Burmistrz Starego Sącza wystąpił z wnioskiem z dnia 18 sierpnia 2015 r. znak: PI.7021.KsPrzys.23.2015 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o zmianę decyzji ostatecznej o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2009 r. znak ST.II.GK.6665-45-09 dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie wodociągu i kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne, Moszczenica Wyżna w gminie Stary Sącz. Przedmiotem zmiany decyzji jest poszerzenie obszaru przedsięwzięcia o działki nr: 123/1, 123/2, 158, 175, 221/3, 240/3, 242, 259/1, 260, 264/2, 265, 295, 332/4, 484/4, 1003/1 w Przysietnicy i o dz. nr 429 w Moszczenicy Wyżnej oraz dopisanie współinwestora przedsięwzięcia tj. Sadeckich Wodociągów Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu przy ul. Wincentego Pola 22 reprezentowanej przez P. Krzysztofa Głuca.

W postępowaniach administracyjnych zmierzających do wydania decyzji o zmianie decyzji ostatecznej o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stosuje się przepisy rozdziału V i VI ww. ustawy, co oznacza, że procedura wydania zmiany decyzji przebiega analogicznie jak procedura wydania decyzji zmienianej.

Wymienione wyżej zamierzenie inwestycyjne, kwalifikuje się do II grupy przedsięwzięć zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) - §3 ust. 1 pkt. 79 (sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków) i pkt. 68 (rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową).

Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63 ust. 1 w związku z art. 75 ust. 1 pkt.1 lit.b - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 09 września 2015 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o wydanie opinii w sprawie obowiązku lub jego braku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne ustalenie zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu pismem z dnia 15 września 2015 r. przekazał wniosek Małopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu, który pismem z dnia 2 listopada 2015 r. znak NS.9022.10.207.2015 wydał opinię sanitarną stwierdzając, iż projektowana budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z wyjściami na

działki, przepompowniami ścieków sieciowymi i przydomowymi z zasilaniem elektrycznym w pasie drogi powiatowej Barcice Górne – Moszczenica Wyżna w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna poszerzona o wyżej wymienione działki nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wziął pod uwagę następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;

Planowane zamierzenie inwestycyjne dla, którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowania w dniu 29 grudnia 2009 r. znak: ST.II.GK.6665-45-09 polegało na rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej o długości całkowitej 14 608 m i wodociągu o różnych przekrojach (od $\varnothing 160\text{mm}$ do $\varnothing 40\text{-}32\text{mm}$) o łącznej długości 19116 m w miejscowości Przysietnica, Barcice Górne i Moszczenica Wyżna w gminie Stary Sącz.

Projektowana zmiana decyzji polega na powiększeniu długości kanału sanitarnego o 280 m i długości wodociągu o 222 m.

Na działkach, 123/1, 123/2, 158, 175, 221/3, 240/3, 242, 259/1, 260, 264/2, 265, 295, 332/4, 484/4, 1003/1 w Przysietnicy i o dz. nr 429 w Moszczenicy powstanie kanalizacja sanitarna o przekroju:

- $\varnothing 200$ o łącznej długości 214 m
- $\varnothing 160$ o łącznej długości 67 m

Wraz z kanałem wykonane będą studzienki kanalizacyjne o średnicach $\varnothing 1000$, $\varnothing 600$, $\varnothing 425$ w liczbie 12 szt. Kanalizacja sanitarna wykonana została zaprojektowana z rur z tworzywa sztucznego PVC, co gwarantującej jej całkowitą szczelność.

Wodociąg na działkach objętych wnioskiem jest projektowany również z rur z tworzywa sztucznego o następujących parametrach:

- $\varnothing 110$ mm- długość 111 m
- $\varnothing 90$, 50 mm- długość 72 m
- $\varnothing 40\text{-}32$ mm- długość 39 m

Poszerzenie obszaru objętego inwestycja o wyżej wymienione działki umożliwi odmienne niż w pierwotnym projekcie poprowadzenie części trasy wodociągu i kanalizacji sanitarnej, co okazało się konieczne głównie z uwagi na wycofanie zgody na wejście w teren niektórych właścicieli działek wykazanych w pierwotnej decyzji lub kolizje z istniejącą infrastrukturą.

Na działkach objętym wnioskiem znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne z ogrodami, sieć energetyczna, telekomunikacyjna, gazowa, drogi dojazdowe do posesji. Dwie z w.w. działek (dz. nr 175 w Przysietnicy i dz. nr 429 w Moszczenicy W.) to drogi gminne o nawierzchni asfaltowej. Inwestycja ma charakter liniowy podziemny i nie zmienia dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu, oraz pokrycia szatą roślinną. Zajęcie powierzchni działek wystąpi tylko w okresie realizacji przedsięwzięcia. Z wyjątkiem wjazdów studni kanalizacyjnych i wodociągowych nie spowoduje trwałego zajęcia terenu. Po zakończeniu budowy teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Roboty budowlane związane z budową kanalizacji prowadzone będą m.in. w sąsiedztwie dróg publicznych i terenów rolnych. Hałas pochodzący od przejeżdżających samochodów zwłaszcza ciężarowych oraz od prowadzonych w tym samym czasie robót budowlanych może chwilowo przekroczyć dopuszczalne poziomy. Będą to jednak sytuacje incydentalne. Można więc przyjąć, że analizowane przedsięwzięcie nie spowoduje kumulowania niekorzystnych oddziaływań z innymi elementami tła akustycznego. Z kolei na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie wytwarzać żadnych emisji mogących skutkować kumulacją niekorzystnych oddziaływań.

c) wykorzystania zasobów naturalnych;

W trakcie budowy wykorzystane zostaną typowe dla tego typu inwestycji materiały budowlane jak piasek, rury, studzienki. Poza tym: paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów. Rozbudowa kanalizacji i wodociągu nie narusza stanu zasobów surowców regionalnych. Faza budowy będzie wymagać zaopatrzenia w wodę, energię i paliwo ale tylko do celów budowlanych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości;

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Podczas robót budowlanych może dojść do chwilowego zwiększenia emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z pracujących maszyn budowlanych i środków transportu oraz pylenia będącego skutkiem prac ziemnych i układania rurociągu. Może również chwilowo dojść do zwiększonej emisji hałasu. Uciążliwość generowanego hałasu związana jest z faktem, iż praca wielu maszyn na krótkim odcinku odbywa się jednocześnie. Prace prowadzone będą w porze dziennej. Odpady powstające w czasie budowy będą zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach i rozporządzeniami Ministra Środowiska dotyczącymi gospodarki odpadami. Powstające odpady gromadzone będą w sposób zapewniający ochronę gleby i wód podziemnych.

Uciążliwości związane z budową zakończą się wraz z oddaniem kanalizacji i wodociągu do użytkowania.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;

Nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii w przypadku planowanego przedsięwzięcia, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a) obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych;

Trasa przebiegu planowanego przedsięwzięcia nie przechodzi przez obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto na analizowanych działkach nie występują przekroczenia wodociągiem i kanalizacją sanitarną, cieków wodnych.

b) obszarów wybrzeży i jezior;

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i jezior.

c) obszary górskie lub leśne;

Inwestycja nie wkracza w tereny górskie oraz w obszary leśne i nie wymaga usuwania zadrzewień. Obecnie tereny, które zostaną zajęte pod kanalizację i wodociąg stanowią grunty rolne i tereny posesji wolne od szaty roślinnej oraz drogi asfaltowe. Obszary te po zrealizowaniu inwestycji będą w dalszym ciągu pełnić dotychczasową funkcję.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód podziemnych

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód podziemnych. Obszar objęty przedsięwzięciem znajduje się w zasięgu głównego zbiornik wód podziemnych nr 437. Jest to zbiornik o charakterze porowym, związany bezpośrednio z wodami powierzchniowymi rzek: Dunajec, Poprad i Kamienica. Duże zagrożenie dla omawianego GZWP stanowią zanieczyszczone wody powierzchniowe mające kontakt hydrauliczny z wodami podziemnymi oraz nagromadzenie ognisk zanieczyszczeń różnego typu. Na etapie realizacji przedsięwzięcia roboty budowlane prowadzone będą w sposób maksymalnie ograniczający ingerencję w glebę i przy zastosowaniu technologii montażu i procedur zapewniających wysoką jakość wykonawstwa. Wykonawca robót będzie magazynował wszystkie materiały oraz odpady w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz wyposaży zaplecze budowy w sanitariaty i zapewni odpowiednią organizację robót.

Analizowany teren znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych o numerze 154. W prowadzonym postępowaniu przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych w aspekcie nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych w Programie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły (M.P. nr 49 poz. 549 z 2011 r.). W celu ochrony jakości fizykochemicznej jednolitych części wód podziemnych na etapie budowy zapewniona zostanie ochrona poprzez ujęcie ścieków bytowych do przenośnych toalet, podczyszczenie wód z odwodnienia wkopów z zawieszin przed wprowadzeniem ich do środowiska. Z kolei na etapie funkcjonowania przedsięwzięcie nie będzie wytwarzać żadnych czynników mogących oddziaływać na jednolite części wód podziemnych. Budowa kanalizacji poprawi jakości wód powierzchniowych poprzez zmniejszenie ilości zrzutów nieoczyszczonych ścieków do wód płynących w potokach i rzekach.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

Na obszarze objętym projektowanym przedsięwzięciem nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Przez miejscowości, gdzie planowana jest do zrealizowania kanalizacja i wodociąg przebiegają lokalne korytarze migracyjne. Przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter (inwestycja podziemna) nie będzie powodować żadnych oddziaływań na drożność tych korytarzy.

Projektowana inwestycja przebiega przez teren Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego uchwałą nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2012 r. poz. 1194). Wymieniona wyżej uchwała w §3 wprowadziła szereg zakazów obowiązujących na terenie chronionego Obszaru m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy o.o.s. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) zakazy te nie obejmują realizacji inwestycji celu publicznego. Celem publicznym w rozumieniu art. 6 Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j Dz. U. z 2015.p0z.1774.) jest m. in. budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków.

Obszar Chronionego Krajobrazu utworzono dla ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz walorów krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie wymusza konieczności usuwania drzew, nie wprowadza obiektów kubaturowych mogących oddziaływać na krajobraz. Kanalizacja i wodociąg jako inwestycje podziemne, nie naruszają wymienionych wartości, jak również zakazów zawartych w cyt. powyżej Uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego.

f) gęstość zaludnienia; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

Realizacja planowanego zamierzenia nie spowoduje kumulacji, skutkujących przekroczeniami emisji na obszarze miejscowości objętych inwestycją, ani na terenach sąsiednich. Z powodu realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się szczególnych utrudnień dla mieszkających tam osób. Inwestycja prowadzona będzie głównie istniejącymi szlakami komunikacyjnymi, co pozwoli ograniczyć naruszanie prywatnych gruntów. Roboty budowlano-montażowe prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

g) uzdrowiska i obszary uzdrowiskowe; obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Na obszarze, przez które przebiega projektowana inwestycja brak jest wyznaczonych obszarów ochrony uzdrowiskowej i uzdrowisk. Brak również obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Pod względem administracyjnym, teren inwestycji położony jest w województwie małopolskim, na terenie gminy Stary Sącz. Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie mieć zasięg lokalny, ograniczony do działek objętych inwestycją i najbliższych działek sąsiednich. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej przylegających do obszaru robót uciążliwością może być hałas i spaliny pochodzące z samochodów transportujących materiały budowlane oraz pracujących maszyn budowlanych. Chwilowe utrudnienia mogą się wiązać również z pyleniem wynikającym z robót ziemnych. W czasie prowadzenia prac w obrębie drogi mogą wystąpić także chwilowe utrudnienia w ruchu drogowym.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;

Z uwagi na odległość i charakter inwestycji nie powstanie żadne oddziaływanie na środowisko państwa sąsiedniego.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;

Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę obecnej sytuacji gruntowo-wodnej na obszarze Gminy Stary Sącz. W wyniku budowy najbardziej obciążona będzie infrastruktura drogowa stanowiąca dojazd do placu budowy i zaplecza budowlanego. Z kolei infrastruktura kolidująca z planowaną inwestycją nie będzie wymagała przebudowy - istnieją bowiem różne techniki poprowadzenia rurociągów. W przypadku skrzyżowań kanalizacji i wodociągu z elementami infrastruktury lub przeszkodami naturalnymi (tory kolejowe, ciekły, drogi) zastosowane będą rozwiązania akceptowane przez władającego. Przekroczenia należy wykonać w rurach ochronnych.

c) Prawdopodobieństwa oddziaływania oraz czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Prawdopodobieństwa oddziaływania omówiono w pkt. 2. Nie przewiduje się innych oddziaływań niż omówione powyżej.

Czas trwania oddziaływań związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia będzie ograniczony w czasie i przestrzeni tzn. oddziaływania będą ograniczone do działek objętych przedsięwzięciem i do czasu zakończenia budowy. W czasie budowy oddziaływania będą występowały z różną częstotliwością i nasileniem. Natomiast na etapie eksploatacji żadne oddziaływania nie będą występować.

W prowadzonym postępowaniu przeanalizowano również wpływ projektowanego przedsięwzięcia na warunki klimatyczne. Przedsięwzięcie związane jest z przesyłem wody oraz ścieków i zlokalizowane będzie po powierzchni ziemi. Stąd nie będzie mieć wpływu na warunki klimatyczne najbliższej okolicy.

Po analizie zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie materiałów przedłożonych do wniosku oraz po uwzględnieniu opinii Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z uwagi na to, iż większość

uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz.1235 ze zm.) postanowienie wydaje się również, gdy organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie. Postanowienie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
(-)
mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu*

Otrzymują:

1. Burmistrz Starego Sącza, 33-340 Stary Sącz
2. P. Krzysztof Głuc, Sądeckie Wodociągi Sp. z o.o., 33-300 Nowy Sącz, ul. W. Pola 22
3. Strony postępowania wg odrębnego wykazu, powiadomione zgodnie z art. 49 K.p.a
4. ST-II a/a