



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

ST-II.4210.4.2014.APa

Stary Sącz, dnia 10.04.2015

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 ze zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku Inwestora tj. Gminy Chelmec, z dnia 19 marca 2014 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **Budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chelmec –Brzezna**”, realizowanego w części na terenie zamkniętym,

p o u z y s k a n i u o p i n i i

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu, znak: PSE-NNZ-420-364/14 z dnia 04.12.2014 r.,

o r z e k a m

I. Ustaląm środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chelmec –Brzezna” którego Inwestorem jest Gmina Chelmec w wariantcie I i jednocześnie:

1. Określąm:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowanym przedsięwzięciem jest budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chelmec –Brzezna.

Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na terenie miasta Nowy Sącz oraz gmin: Chelmiec i Podegrodzie położonych w województwie małopolskim.

Usytuowanie i przebieg przedmiotowej drogi.

Projektowana droga rozpoczyna się na terenie miasta Nowy Sącz, w północno-zachodniej jego części położonej na lewym brzegu rzeki Dunajec, w rejonie ul. Jagodowej. Następnie projektuje się poprowadzić drogę wzdłuż linii kolejowej Nowy Sącz – Limanowa, po jej zachodniej stronie w kierunku południowym gdzie przetnie ul. Krakowską (droga krajowa nr 28). Za ul. Krakowską linia kolejowa i projektowana droga skręca lekko w kierunku południowo-wschodnim. Na wysokości ul. Jesionowej projektowana droga odchodzi od linii kolejowej w kierunku południowym by następnie przeciąć ul. Starowiejską i utrzymując dystans od wału przeciwpowodziowego dojść do granicy miasta. Na terenie miasta Nowy Sącz odcinek drogi będzie miał długość około 2,608 km.

Na terenie gminy Chelmiec drogę projektuje się prowadzić wzdłuż wału przeciwpowodziowego rzeki Dunajec na odcinku około 3,159 km utrzymując kierunek południowo-zachodni. Następnie w km 5+767 droga przekracza granicę gminy Podegrodzie i zbliża się do wału przeciwpowodziowego rzeki Dunajec. W km 6+600 droga na odcinku około 500 m została zaprojektowana w śladzie wału przeciwpowodziowego by następnie w km około 7+375 przejść przez potok Brzeźnianka. Za mostem odcinek drogi o długości około 230 m włącza projektowaną drogę do istniejącego układu komunikacyjnego to jest do istniejącego ronda w miejscowości Brzezna (gmina Podegrodzie), w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ - Brzezna - Stary Sącz.

Usytuowanie i przebieg przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej określono graficznie w „Załączniku nr 2” stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) Zaplecze budowy w tym składy, magazyny, punkty sanitarne, parkingi oraz składowiska ziemi z wykopów zlokalizować w odległości min. 100 metrów od budynków mieszkalnych w odległości co najmniej 100 metrów od cieków oraz znajdujących się w sąsiedztwie planowanej drogi stref ochrony ujęć wody pitnej, obszarów podmokłych i leśnych w sposób zabezpieczający grunty i wody gruntowe oraz wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
- b) Wycinkę drzew i krzewów należy wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Od zakazu tego można odstąpić, pod warunkiem stwierdzenia przez Wykonawcę (pod nadzorem ornitologa) braku miejsc lęgowych. W przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków podlegających ochronie niezbędne będzie uzyskanie zgody organu, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków podlegających ochronie. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów.
- c) W sąsiedztwie prowadzonych prac drzewa nie przewidziane do wycinki zabezpieczyć szalunkiem z desek, bądź siatką metalową, a prace ziemne w pobliżu drzew i krzewów w zasięgu koron należy wykonać systemem ręcznym.

- d) Realizację odcinka drogi w rejonie stawów poźwirowych należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października.
- e) Należy stosować tylko urządzenia i maszyny w pełni sprawne technicznie, ze szczelnymi układami paliwowymi, hydraulicznymi i płynów eksploatacyjnych.
- f) Ingerencję w koryta cieków znajdujących się na przebiegu planowanej drogi ograniczyć do niezbędnego minimum (tj. takich prac, których nie da się wykonać bez wjeżdżania ciężkim sprzętem do koryta).
- g) Prace mogące powodować czasowe mętnienie wody w potoku Niskówka i Brzeźnianka należy wykonywać poza okresami rozrodu cennych przyrodniczo ryb występujących w Dunajcu. Jako miesiące „bezpieczne” na prowadzenie takich robót wyznacza się czas poza okresem od marca do końca lipca. W pozostałym okresie prace należy wykonywać pod osłoną gródzy, przy czym nie dopuszcza się wykonywania gródz z materiału dennego potoków.
- h) Zabrania się ingerencji w koryto rzeki Dunajec na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- i) Powstałe odpady należy segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu (poza dolinami cieków) w zabezpieczonych przyzmacach, odpowiednich pojemnikach, w sposób eliminujący ich negatywny wpływ na środowisko, zapewniając ich odbiór przez uprawnione podmioty.
- j) Ścieki bytowe powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy gromadzić w szczelnych zbiornikach i przekazywać uprawnionym podmiotom bądź do oczyszczalni ścieków.
- k) W fazie budowy należy zabezpieczyć powierzchnię ziemi, wody gruntowe i powierzchniowe przed potencjalnymi zanieczyszczeniami, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi, poprzez:
 - tankowanie maszyn roboczych z należytą starannością, nie powodujące skażenia środowiska,
 - zabezpieczenie miejsc składowania materiałów wykorzystywanych do budowy drogi, przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego,
 - okresowe (do czasu zakończenia budowy) wyścielenie podłoża terenowych punktów obsługi samochodów i maszyn roboczych materiałami izolacyjnymi.
- l) Wykonawca prac winien dysponować sprzętem i środkami do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
- m) Teren budowy odpowiednio zabezpieczyć przed powstawaniem przypadkowych pułapek dla zwierząt, typu otwarte głębokie wykopy, jamy, otwarte studzienki. Pod koniec każdego dnia roboczego takie miejsca powinny zostać zabezpieczone poprzez zasypanie lub przykrycie. W razie, gdy zwierzę zostanie uwięzione w wykopie lub studzience, należy je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu płazów w tymczasowo wytworzonych zagłębieniach z wodą, które są w kolizji z pracami, osobniki wraz ze skrzekiem powinny zostać przeniesione poza teren inwestycji do pobliskich zbiorników wodnych zasiedlonych przez płazy.

- n) Plac budowy w rejonie stawów poźwirowych powinien być zabezpieczony przed wejściem płazów na teren budowy w tym celu należy posadzić siatki zabezpieczające przed wejściem płazów na plac budowy
- o) Podczas realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić nadzór przyrodniczy. Nadzór powinien być prowadzony przez osobę/osoby mające wiedzę i doświadczenie z zakresu herpetologii, ornitologii oraz botaniki. Nadzór przyrodniczy, winien obejmować w szczególności:
 - zapewnienie ochrony miejsc chronionych gatunków ptaków i innych zwierząt w trakcie usuwania drzew lub krzewów w okresie lęgowym,
 - kontrolę nagromadzonych hałd materiałów budowlanych (piasek, drobniejsze frakcje żwiru) w okresie wiosennym pod kątem występowania jaskółki brzegówki,
 - kontrolę wykopów, w tym okresowych zalewisk, przed ich likwidacją, pod kątem wykorzystywania tych miejsc, jako miejsc rozrodu zwierząt, w szczególności płazów,
 - stwierdzanie potrzeby, określanie metod przeprowadzenia i nadzór nad czynnościami związanymi z przeniesieniem zwierząt, ich form larwalnych i młodocianych ze stref zagrożenia,
 - identyfikację i wskazanie miejsc, do których należy przenieść zwierzęta, ich formy larwalne i młodociane,
 - weryfikację i kontrolę skuteczności metod i urządzeń zastosowanych na placu budowy, w celu przeciwdziałania przedostawaniu się zwierząt na ten teren, formułowanie i przekazywanie wykonawcy robót budowlanych wniosków i zaleceń w tym zakresie,
 - prawidłowego wykonania przejścia dla zwierząt i związanej z tym konieczności wprowadzenia ogrodzeń.
- p) Prace budowlane w rejonie terenów chronionych pod względem oddziaływania akustycznego mogą być prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. 6.00 – 22.00.
- q) Na samochodach przewożących materiały pyłące lub emitujące gazy (np. gorąca masa bitumiczna) należy stosować zabezpieczenia (plandeki lub innego typu przykrycia), celem ograniczenia emisji niezorganizowanej.
- r) Podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo – budowlanych, powodujących wzmożone pylenie (zwłaszcza w okresie bezdeszczowym) należy stosować zraszanie (deszczowanie) dróg dojazdowych i technologicznych.
- s) Dla zapobieżenia wtórnemu pyleniu, zanieczyszczeniu wód i sieci kanalizacyjnej gruntem wywiezionym pod kołami pojazdów obsługujących budowę, na wyjazdach z placu budowy należy usytuować stanowiska mycia kół i podwozi (z instalacją oczyszczającą ściek), a jezdnia winna zostać posprzątana z zalegającego błota.
- t) Należy zrekultywować tereny, które nie zostały trwale przekształcone po zakończeniu robót budowlanych.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- a) Ścieki opadowe i roztopowe z projektowanej drogi w tym z obiektów mostowych winny być odprowadzane do odbiorników uszczelnionymi rowami lub zamkniętymi systemami kanalizacyjnymi w sposób nie dopuszczający do infiltracji ścieków

do gruntu w obrębie terasy Dunajca i przed odprowadzeniem do odbiorników oczyszczone w osadniku zawiesiny oraz w separatorze węglowodorów ropopochodnych.

- b) Usytuowanie mostów na potokach nie może powodować istotnych zmian koryta oraz warunków przepływu wód.
- c) Umocnienia cieków w obrębie przepraw mostowych należy ograniczyć do niezbędnego minimum (wynikającego z potrzeb zabezpieczenia infrastruktury mostowej) oraz warunków przepływu wód.
- d) Obiekt mostowy na potoku Niskówka i Brzeźnianka należy dostosować w celu urządzenia przejścia dla zwierząt małych i płazów jako przejścia zespolone z ciekami wodnymi
- e) Przejścia dla zwierząt powinny posiadać następujące cechy :
 - półki ziemne obustronne o minimalnej szerokości $\geq 2x$ szerokość koryta cieku nie mniejszej niż 1m i minimalnej wysokości (światło pionowe) od półki do spodu konstrukcji przepustu $\geq 1,5m$
 - przepusty o przekroju prostokątnym i eliptycznym,
- f) W celu naprowadzenia zwierząt na przejście należy zastosować ogrodzenie naprowadzające – ochronne na długości 150 m od osi przejścia – w każdą stronę na cieku wodnym Niskówka oraz na odcinku od ronda drogi 696 w miejscowości Brzeźna do 150 m od osi przejścia w kierunku wschodnim na potoku Brzeźnianka.
- g) Ogrodzenia naprowadzające - ochronne powinny być wykonane z elementów betonowych (pełnych płyt) o wysokości minimum 50 cm (nad powierzchnią gruntu). Płyty muszą posiadać krawędź o szerokości co najmniej 5 cm, odchyloną w kierunku „na zewnątrz” drogi. Płyty muszą być umieszczone w dolnej części ogrodzenia i zagłębione pod powierzchnię ziemi na głębokość co najmniej 10 cm. Całkowita wysokość powinna uwzględniać zakopanie części ogrodzenia poniżej powierzchni terenu na głębokość 10 cm.
- h) ogrodzenia naprowadzające ochronne należy wykonać po obu stronach nasypu projektowanej drogi.
- i) Należy zastosować ekrany akustyczne dla budynków, które leżą w obszarze negatywnego oddziaływania hałasu.
- j) Zaleca się stosowanie akustycznych ekranów nieprzezroczystych (np. „zielona ściana”) lub przezroczystych ekranów akustycznych z poziomymi, czarnymi pasami o szerokości 2 mm w odstępach 28-30 mm, bądź ekranów z pionowymi pasami koloru białego lub czarnego o szerokości 2 cm w odstępach co 10 cm. Większe odstęp między pasami niż 10 cm są niedopuszczalne. Dopuszcza się stosowanie mniejszych odstępów – 5 cm, przy szerokości pasów 2 lub 1 cm. Nie dopuszcza się stosowania ekranów przezroczystych bez pasów, bądź ekranów przezroczystych z naklejonymi sylwetkami ptaków drapieżnych, niezależnie od powierzchni przezroczystego panelu. Nie dopuszcza się również stosowania przezroczystych ekranów oklejonych tylko kolorową folią ochronną, bez pasów. Ekrany powinny być wyposażone w pasy fabrycznie, według trwałej technologii, odpowiadającej trwałości samych paneli. Zdecydowanie nie dopuszcza się montowania nowych paneli bez pasów i ich naklejania w późniejszym terminie. Opcjonalnie dopuszcza się również stosowanie

pasów poziomych o szerokości 1 lub 2 cm w odstępach 5 cm, koloru białego lub czarnego, bądź stosowanie na danym odcinku kombinacji pasów poziomych z pasami pionowymi.

- k) Opracować projekt zagospodarowania terenu zielenią, zawierający dane dot. gatunków planowanych do nasadzeń, ilości i wieku sadzonek, a także miejsca wykonania nasadzeń.

1.4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

1.5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

II. Nakłada się obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W opracowywanym raporcie do ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy w szczególności:

- a) Przedstawić rozwiązania techniczne budowy drogi, mostów, na całym odcinku oraz dokładny sposób prowadzenia prac budowlanych.
- b) Przedstawić lokalizacje dróg technologicznych oraz wskazać miejsca baz magazynowych.
- c) Przedstawić kilometrą oraz parametry techniczne ekranów akustycznych przewidzianych do realizacji wzdłuż projektowanej drogi uwzględniając istniejące, na czas składania wniosku o pozwolenie na budowę, zagospodarowanie terenu.
- d) Przedstawić szczegółowo rozwiązania projektowe związane z odprowadzeniem wód i ścieków opadowych z terenu inwestycji z oceną przepustowości odbiorników wód opadowych.
- e) Przedstawić szczegółowo rozwiązania związane z umacnianiem koryt cieków w miejscach przekroczenia obiektami mostowymi.
- f) Przeprowadzić analizę wpływu inwestycji na środowisko wodne, w tym dotrzymania jakości wód opadowych i roztopowych ujmowanych z drogi i odprowadzanych do środowiska oraz zabezpieczeń przed przedostawaniem się do odbiorników wód zanieczyszczonych substancjami szkodliwymi dla środowiska wodnego, w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska (kolizje, wypadki drogowe, awarie, itp.).

- g) Dokonać analizy stanu faktycznego środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu zmian w okresie między inwentaryzacją prowadzoną na potrzeby określenia warunków w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu na etapie decyzji środowiskowej, a przygotowaniem projektu budowlanego. Analizę należy przedstawić w formie tekstowej i graficznej, z uwzględnieniem dokładnej lokalizacji:
- ewentualnych terenów zidentyfikowania miejsca bytowania oraz szlaków migracji płazów i drobnych zwierząt.
 - obszarów, które będą wykluczone z lokalizacji zaplecza budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych.
- III. Przedsięwzięcie wymaga nałożenia w decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej, w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu dotrzymanie poza terenem budowy standardów jakości środowiska, w tym ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem, po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i jej przedstawienia w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania do organu ochrony środowiska właściwego do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu winny zostać zastosowane odpowiednie środki ochrony. W sytuacji, w której pomimo zastosowanych środków technicznych nie będą mogły być dotrzymane standardy oddziaływania akustycznego, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.**
- IV. Przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania. Ewentualny obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.**
- V. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia:**
- Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w „Załączniku nr 1” stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
- VI. Strony postępowania:**
- Strony postępowania przedstawiono w „Załączniku nr 3” stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Chełmiec, wystąpił wnioskiem z dnia 19 marca 2014 r. (data wpływu 19.03.2014 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chełmiec – Brzezna”**.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Chełmiec, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania dla Gminy Podegrodzie, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowego Sącza, wraz z poświadczoną

przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Planowana inwestycja drogowa będzie realizowana na terenie Miasta Nowy Sącz, Gminy Chelmiec oraz Gminy Podegrodzie.

Przedmiotowa droga jest przedsięwzięciem realizowanym w części na terenie zamkniętym, stąd zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, w związku z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2013 poz.267 ze zm.) obwieszczeniem z dnia 02 kwietnia 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa zawiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji.

W toku postępowania pismem z dnia 2 kwietnia 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z delegacją z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.), zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), mówiący o zawiadamianiu stron poprzez obwieszczenie.

Zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego wydania przedmiotowej decyzji oraz informacja o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu w sprawie wydania opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia były zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 2 kwietnia do 17 kwietnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 8 kwietnia do 21 kwietnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 11 kwietnia do 25 kwietnia 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 4 kwietnia do 22 kwietnia 2014 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2, ust. 3 i art. 78 ust. 1 pkt. 2. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją wydał w dniu 23.04.2014 r. opinię sanitarną znak: PSE-NNZ-420-115/14 stwierdzającą, iż przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko i opracowania raportu w zakresie określonym art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi i ujęcia wody przeznaczonej do spożycia.

Z uwagi na konieczności uzupełnienia przedmiotowego postępowania o podanie do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej: www.krakow.rdos.gov.pl obwieszczenia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia obwieszczeniem z dnia 13.05.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania o zmianie terminu wydania postanowienia dotyczącego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe zawiadomienie było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 13 maja do 29 maja 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 15 maja do 30 maja 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chełmiec w dniach od 13 maja 2014 r. do 28 maja 2014 r. natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 14 maja do 29 maja 2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w wyniku przeprowadzonej wizji terenowej oraz po analizie zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie materiałów przedłożonych do wniosku oraz w związku z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stwierdził postanowieniem z dnia 30 maja 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze względu na to, iż część uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) mogła wystąpić w stosunku do przedmiotowej inwestycji w tym m.in. z uwagi na to, iż przedmiotowe przedsięwzięcie może być źródłem emisji zanieczyszczeń do gleb i wód podziemnych, a tym samym może negatywnie wpływać na obszary chronione w tym obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH 120088 oraz może wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na tereny chronione akustycznie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji.

Ponadto realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązać się ze zmianami w krajobrazie oraz może spowodować zmianę stosunków wodnych nie tylko na obszarze przeznaczonym pod przedsięwzięcie ale również w obszarze jego oddziaływania.

Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. postanowieniu. Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 2 czerwca do 17 czerwca 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 2 czerwca do 16 czerwca 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chełmiec w dniach od 30 maja do 16 czerwca 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 30 maja do 13 czerwca 2014 r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia dot. konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Żadna ze stron nie wniosła zażalenia na postanowienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w związku z czym postanowieniem z dnia 1 lipca 2014 r. zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu

przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. postanowieniu.

Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o zawieszeniu postępowania było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 1 lipca do 16 lipca 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 7 lipca do 21 lipca 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 4 lipca do 18 lipca 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 2 lipca do 16 lipca 2014 r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia o zawieszeniu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

W dniu 20 sierpnia 2014 r. do tutejszej Dyrekcji wpłynął raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w 3 egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną. Z uwagi na ustąpienie przyczyn uzasadniających wcześniejsze zawieszenie przedmiotowego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 27.08.2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. postanowieniu.

Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o podjęciu postępowania było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 27 sierpnia do 12 września 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 01 września do 15 września 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 29 sierpnia do 12 września 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 28 sierpnia do 10 września 2014r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia o podjęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Po szczegółowej analizie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pismem z dnia 25 września 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wezwał Inwestora do jego uzupełnienia. Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. wezwaniu.

Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o wezwaniu do uzupełnienia raportu było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 29 września do 14 października 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 2 października do 16 października 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 3 października do 17 października 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 30 września do 14 października 2014r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia o podjęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

W związku z powyższym pismem z dnia 4 listopada 2014 r. (data wpływu 04.11.2014 r.) Inwestor przedłożył uzupełnioną dokumentację, która pozwoliła na dalsze procedowanie wniosku.

Po dokonaniu analizy dostarczonych informacji uzupełniających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 7 listopada 2014 r., znak: ST-II.4210.4.2014.APa wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 7 listopada 2014 r. zawiadomiono strony postępowania o złożeniu uzupełnienia do raportu oraz wystąpieniu do PPIS w Nowym Sączu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu wydał opinię sanitarną z dnia 4 grudnia 2014 r. znak: PSE-NNZ-420-364/14, opiniującą pozytywnie przedmiotową inwestycję pod względem

wymagań sanitarnych i higienicznych, z zastrzeżeniem iż „w projekcie budowlanym uwzględnić wszystkie zalecenia „Raportu...” dotyczące rozwiązań w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu jezdni, ujęcia tych wód i odprowadzania ich do odbiornika, mające na celu wyeliminowanie negatywnego oddziaływania planowanej drogi na ujęcia wody pitnej”.

Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. opinii.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza, Urzędu Gminy Chelmiec, Urzędu Gminy Podegrodzie wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, informujące o dacie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o organie właściwym do wydania decyzji, o organie właściwym do wydania opinii w sprawie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 21 dni.

Przedmiotowe obwieszczenie zamieszczone było na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 12 listopada do 19 grudnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 14 listopada do 18 grudnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 07 listopada do 19 grudnia 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 27 listopada do 18 grudnia 2014 r.

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w ustawowym terminie 21 dni nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie od społeczeństwa, a także żadne uwagi i wnioski od organizacji społecznych i ekologicznych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. Zawiadomienie z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: ST-II.4210.4.2014.APa było zamieszczone na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Krakowie Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 30 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 7 stycznia do 21 stycznia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 5 stycznia do 19 stycznia 2015 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 31 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015 r.

W ramach zakończenia postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia żadna ze stron nie zapoznała się z dokumentacją sprawy, ani nie wniosła uwag.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie obwieszczeniem z dnia 10 lutego 2015 r. zawiadomił strony postępowania o zmianie terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informując jednocześnie, iż z uwagi na złożony charakter i obszerną dokumentację sprawa załatwiona zostanie najpóźniej w terminie do 15.04.2015 r.

Planowane przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane jest na terenie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Analiza dostarczonej dokumentacji pod kątem uregulowań uchwały nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa

Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r., poz. 1194 ze zm.) pozwala stwierdzić, iż realizacja zamierzenia inwestycyjnego jest możliwa bez szkody dla obszaru podlegającego ochronie przy zachowaniu warunków niniejszego postanowienia oraz nie narusza zakazów zawartych w § 3 ust. 1 wymienionej uchwały. Zgodnie z art. 24. ust. 2. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, zakazy zamieszczone w Uchwale Sejmiku nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomościami* jest m.in. wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego.

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088, uznanym decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. jako Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powoduje żadnych bezpośrednich oddziaływań na obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH 120088. Jedynym zagrożeniem dla tego obszaru mogłaby być nieprawidłowo prowadzona gospodarka wodami opadowymi i roztopowymi. W związku z powyższym zaproponowano w raporcie oraz wskazano w sentencji decyzji rozwiązania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń dla obszaru Natura 2000.

Na potrzeby dokonania oceny wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, na etapie sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. Wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze określono na podstawie badań i obserwacji terenowych przeprowadzonych w okresie od 03.06.2013 - 30.07.2013 oraz 1.05.2014 r- 17.07.2014 r. Obserwacje prowadzono korytarzem o szerokości około 50 m wzdłuż planowanej trasy przebiegu inwestycji. Teren badań podzielono na odcinki o wyraźnie odmiennym charakterze. Odcinek I od ulicy Jagodowej do ulicy Krakowskiej, Odcinek II od ulicy Krakowskiej do mostu kolejowego na Dunajcu, Odcinek III od mostu kolejowego na Dunajcu do ronda drogi nr 969 w rejonie miejscowości Brzezna.

Stwierdzono, iż odcinki I i II nie stanowią obszarów wartościowych pod względem przyrodniczym. Nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie prawnej lub rzadkich oraz potencjalnych tras migracji.

Natomiast, w odcinku III stwierdzono występowanie następujących gatunków roślin podlegających ochronie prawnej: pierwiosnek wyniosły, kopytnik zwyczajny. Wyżej wymienione gatunki należą do często spotykanych. Populacje stwierdzonych chronionych gatunków roślin nie są zagrożone ze strony budowy i eksploatacji planowanej inwestycji. Ponadto podczas inwentaryzacji stwierdzono gatunki zwierząt podlegających ochronie prawnej takie jak: bóbr europejski, wydra, jaskółka brzegówka, łabędź niemy, perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, wodnik, bączek, krogulec, żaba trawna, ropucha szara, ropucha zielona, kumak górski oraz żaby z grupy żab zielonych.

Z uwagi na to, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może powodować płoszenie ptaków wodnych występujących w obszarze stawów poźwirowych, realizację odcinka drogi w tym rejonie należy prowadzi poza okresem lęgowym ptaków.

Trasy migracji biegną równolegle wzdłuż koryta rzeki Dunajec i stawów poźwirowych w rejonie Brzeznej. W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia korytarz ten ulegnie miejscowemu zawężeniu. W celu zapewnienia możliwości migracji pomiędzy żerowiskami płazów położonymi na północ od planowanej drogi, a miejscami lęgowymi (stawy w m. Brzezna) zlokalizowanymi pomiędzy korytem Dunajca, a planowaną drogą w raporcie zaproponowano zastosowanie przejść zespolonych z ciekami wodnymi na potokach Niskówka i Brzeźnianka, połączonych z ogrodzeniem naprowadzająco ochronnym z elementów betonowych.

Ponadto z uwagi na występowanie gatunków objętych ochroną prawną w rejonie realizacji planowanej inwestycji zaleca się prowadzenia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji odcinka III wyznaczonego na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej. Nadzór przyrodniczy ma za zadanie m.in. zapewnienie ochrony miejsc chronionych gatunków ptaków i innych zwierząt w trakcie usuwania drzew lub krzewów w okresie lęgowym, kontrolę prawidłowego zabezpieczenia placu budowy przed wejściem płazów na jego teren czy też poprawności wykonania przejść dla zwierząt.

Eksploatacja drogi będzie się wiązać z powstawaniem wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogi, które ujmowane będą systemem kanalizacji deszczowej, a następnie po podczyszczeniu będą odprowadzone do środowiska.

W celu ochrony środowiska wodnego, w sentencji decyzji, nałożono warunek ujmowania całości wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogowych i odprowadzenia ich do szczelnego systemu odwodnienia drogi – szczelnych rowów lub kanalizacji deszczowej.

Z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji w sąsiedztwie ujęć wody pitnej w Małej Wsi dokonano analizy jego oddziaływania na przedmiotowe ujęcia.

W związku z lokalizacją ujęć wody w znacznej odległości od przedsięwzięcia (powyżej 700 m) i kierunku spływu wód podziemnych, który odbywa się w stronę koryta rzeki Dunajec, na kierunku NE (ujęcie znajduje się w stosunku do końcowego odcinka drogi w kierunku N i NW) autorzy raportu nie przewidują negatywnego wpływu przedsięwzięcia na znajdujące się w sąsiedztwie ujęcia wody. Ponadto zgodnie z ustaleniami niniejszej decyzji ścieki opadowe i roztopowe winny zostać ujęte w szczelne systemy kanalizacyjne w sposób nie dopuszczający do infiltracji ścieków do gruntu w obrębie terasy Dunajca i przed odprowadzeniem do odbiorników oczyszczone w osadniku zawiesiny oraz w separatorze węglowodorów ropopochodnych.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na terenie wyznaczonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW20001521419937 o nazwie „Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów””, która nie jest zagrożona nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych oraz przecina końcowy obszar Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW20001221419992 „Brzeźnianka” oraz Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200012214312 „Niskówka”.

Trasa projektowanej drogi przebiegać będzie również w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) – JCWPd nr 154. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie wg dostępnych materiałów RZGW w Krakowie w regionie wodnym Górnej Wisły (w rejonie planowanego przedsięwzięcia) stan chemiczny oraz stan ilościowy ww. JCWPd oceniony został jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla ww. JCWPd ocenione zostało jako niezagrażone.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na pogorszenie elementów fizykochemicznych, chemicznych, biologicznych i morfologicznych w stopniu, który spowodowałby pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i nie osiągnięcie ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zaprojektowane urządzenia do zbierania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych, a także wskazane w raporcie i niniejszej decyzji sposoby prowadzenia prac oraz lokalizacji i organizacji zapleczy budowy, zabezpieczą wody powierzchniowe przed możliwością ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz nadmierną ilością zawiesin ogólnych, które spowodowałyby pogorszenie warunków fizykochemicznych i tlenowych w wodach powierzchniowych. Jedynie w trakcie realizacji obiektów wymagających ingerencji w koryta cieków wodnych, może powodować czasowe pogorszenie warunków fizykochemicznych i tlenowych w cieku (zwiększenie mętności wody, spadek zawartości tlenu, wzrost zawiesiny, ewentualnie BZT), nie mniej jednak będzie to stan przemijający, niemający wpływu na ocenę stanu JCWP. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie również na stan chemiczny wód podziemnych, gdyż zaproponowany sposób jego realizacji, zabezpieczy środowisko gruntowo wodne i wody

podziemne przed emisją zanieczyszczeń ropopochodnych oraz innych substancji niebezpiecznych do ziemi i wód. W związku z powyższym, należy uznać, iż realizacja projektowanej drogi gminnej o podwyższonym standardzie, nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych i nie spowoduje nieosiągnięcia ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Z uwagi na to, iż przedmiotowa inwestycja przecina potoki Niskówka i Brzeźnianka stanowiące dopływ Dunajca oraz mając na względzie możliwość migracji szczególnie cennych gatunki ryb pomiędzy Dunajcem (objętym obszarem Natura 2000 PLH 120088), a jego dopływami, prace mogące powodować czasowe mętnienie wody, a przez to negatywnie oddziaływać na ichtiofaunę należy prowadzić poza okresem tarła tj. poza okresem od początku marca do końca lipca.

Okresy tarła cennych przyrodniczo gatunków ryb występujących w Dunajcu

Gatunek	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Boleń												
Brzanka												
Głowacz przęgotłewy												

Od warunku tego odstąpiono dla potoku bez nazwy gdyż zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływani na środowisko jest on ciekim okresowym nie mającym połączenia z rzeką Dunajec.

Realizacja inwestycji wymaga konieczności wykonania wycinki zadrzewień. Ponieważ tereny zadrzewione są dogodnymi siedliskami, szczególnie dla ptaków, konieczne jest ograniczenie wycinki drzew i krzewów do niezbędnego minimum i prowadzenie jej poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 16 października do końca lutego. Od zakazu tego można odstąpić, pod warunkiem stwierdzenia przez Wykonawcę (pod nadzorem ornitologa) braku miejsc lęgowych ptaków. Ponadto w celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki, a znajdujących się w obszarze oddziaływania prac związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji na czas budowy należy zabezpieczyć systemy korzeniowe, korony i pnie tych drzew przed uszkodzeniem. Warunek ten, ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym straty zieleni.

Negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze wynikające z realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi są związane przede wszystkim z: zajęciem terenu, wycinką drzew i krzewów, możliwością pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych w tym w szczególności ptaków i płazów, przypadkami nieumyślnego zabijania zwierząt, zarówno w trakcie prowadzonych prac budowlanych, jak i eksploatacji drogi, a także z natężeniem efektu barierowego (ograniczenia możliwości swobodnej migracji zwierząt).

W związku z powyższym, w sentencji decyzji, ustalono szereg warunków, których wdrożenie ma na celu likwidację lub minimalizację ww. oddziaływań.

Warunek dotyczący lokalizacji zaplecza budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych poza terenami leśnymi, obszarami podmokłymi, ciekami wodnymi, ma na celu:

- ochronę terenów o płytkim zaleganiu wód gruntowych, stanowiących istniejące i potencjalne siedliska, istotne dla utrzymania stanu ochrony lokalnych populacji chronionych gatunków zwierząt,
- niepogorszenie stanu ekologicznego wód,
- ochronę miejsc bytowania i rozrodu zwierząt.

Ponadto etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie związany z występowaniem lokalnych uciążliwości, w tym z:

- emisją zanieczyszczeń do powietrza (w tym emisją zanieczyszczeń ze środków transportu dowożących materiały budowlane, z maszyn budowlanych, z terenu budowy – głównie pyłu),
- emisją hałasu związaną z eksploatacją maszyn budowlanych i środków transportu oraz wzmożonym ruchem pojazdów i ciężkiego sprzętu budowlanego,
- czasowym zajęciem terenu pod zaplecze budowy, bazy materiałowo-sprzętowej budowy i drogi technologiczne,
- utrudnieniami dla mieszkańców w dojazdach do swoich domów i pól,
- zanieczyszczeniem (zabłoceniem) terenu w rejonie robót, głównie w okresie opadów deszczu,
- możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego związkami ropopochodnymi w skutek wycieków paliw.

W sentencji decyzji określono więc warunki organizacyjno-techniczne, pozwalające na zmniejszenie wpływu fazy realizacji inwestycji na jakość powietrza, klimat akustyczny w rejonie budowy drogi, a także zmniejszenie zagrożenia wystąpieniem zanieczyszczenia wód gruntowych i ziemi, w szczególności poprzez: ograniczenie wykonywania prac budowlanych i rozbiórkowych wyłącznie do pory dziennej, trwającej od 6.00 do 22.00, usytuowanie zaplecza (bazy sprzętowej) w takim miejscu, aby oddziaływanie na zabudowę mieszkaniową, pochodzące od sprzętu budowlanego i składów materiałów, było jak najmniejsze, czyszczenie kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy, stosowanie sprawnych maszyn i urządzeń.

Sprecyzowano także podstawowe rozwiązania chroniące przed zanieczyszczeniem gruntu i wód powierzchniowych, zalecając zabezpieczenie terenu baz przed możliwością przedostania się szkodliwych substancji, składowanie materiałów budowlanych w sposób zabezpieczający przed pyleniem i zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.

Jak wynika z dokumentacji na potrzeby sporządzenia raportu dokonano oceny wpływu przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne.

Na etapie eksploatacji drogi głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie proces spalania paliwa w silnikach samochodowych.

Obliczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza zostały przeprowadzone w oparciu o prognozę natężenia ruchu na rok 2025.

Przedstawiona w raporcie oddziaływania na środowisko analiza obliczeń dotyczących rozprzestrzeniania się w powietrzu atmosferycznym w fazie eksploatacji substancji: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz węglowodorów alifatycznych wykazała, że ruch samochodowy, odbywający się po planowanej do realizacji drodze, nie będzie powodować przekroczenia wartości odniesienia dla wyżej wymienionych substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Dla pyłu zawieszonego PM10 nie jest możliwe dotrzymanie dopuszczalnego stężenia średniorocznego gdyż istniejące tło przewyższa wartości dopuszczalne. Niemniej jednak należy podkreślić, iż projektowana droga spowoduje „przesunięcie” części strumienia pojazdów z istniejących ciągów komunikacyjnych. Skutkować to będzie rozłożeniem zanieczyszczeń powstających w wyniku ruchu pojazdów samochodowych, a zatem należy uznać, iż rodzaj i ilość zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza z projektowanej i istniejących tras komunikacyjnych w rejonie Nowego Sącza i gmin Chelmiec i Podegrodzie pozostaną niezmiennione.

Eksploatacja przedmiotowej drogi wiązać się będzie z hałasem komunikacyjnym. Obliczenia emisji hałasu zostały przeprowadzone w oparciu o prognozę natężenia ruchu na rok 2025.

W celu zmniejszenia oddziaływania na klimat akustyczny przewidziano zastosowanie ekranów przeciwhałasowych.

Niemniej jednak na tym etapie odstąpiono od wskazania w przedmiotowej decyzji dokładnej lokalizacji ekranów. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko analiza oddziaływania akustycznego dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzona została na podstawie koncepcji budowy drogi gminnej o podwyższonym standardzie Nowy Sącz /ul. Jagodowa/ – Chelmiec – Brzezna\.. Koncepcja ta nie zawiera wystarczających szczegółów dotyczących przebiegu wysokościowego drogi (niwelety drogi), organizacji i ograniczeń w ruchu drogowym (ograniczeń prędkości), szczegółowej analizy natężenia ruchu w powiązaniu z planowanymi inwestycjami drogowymi wokół Nowego Sącza. Dlatego też zalecono w raporcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wykonanie powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny na podstawie projektu budowlanego i analizy ruchu na głównych drogach (istniejących i projektowanych) wokół Nowego Sącza. Szczegółowa lokalizacja ekranów akustycznych powinna być wskazana na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe w szczególności brak możliwości określenia na etapie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko szczegółowych informacji na temat planowanych rozwiązań technicznych w zakresie budowy dróg (w tym ewentualnych dróg technologicznych), oraz lokalizacji zaplecza w decyzji nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w której te kwestie zostaną ponownie poddane analizie.

W wyniku realizacji inwestycji oraz eksploatacji drogi powstaną odpady z grup: 02, 17, 19 i 20. Powstające odpady zostaną w odpowiedni sposób zagospodarowane lub przekazane do ponownego wykorzystania, bądź utylizacji przez specjalistyczne firmy. Składowaniu powinny podlegać wyłącznie te odpady, których odzysk bądź unieszkodliwienie nie było możliwe z przyczyn technologicznych lub było nieuzasadnione ekologicznie bądź ekonomicznie. Odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. W związku z tym wykonawca robót powinien posiadać odpowiednie miejsca do deponowania odpadów oddzielnie, zorganizowane w sposób minimalizujący zanieczyszczenie środowiska.

Przebieg planowanej drogi gminnej rozpatrywany był w dwóch wariantach lokalizacyjnych dotyczących odcinka od km 5+398,87 do km 7+510,83 (na terenie gminy Podegrodzie).

W wariantcie II proponuje się na tym odcinku prowadzenie drogi na północny-zachód od trasy drogi zaprojektowanej w wariantcie I w wyniku czego zaproponowany przebieg drogi na terenie gminy Podegrodzie powodowałby „odcięcie” terenu znajdującego się pomiędzy drogą a wałem przeciwpowodziowym. Konieczna byłaby realizacja drogi serwisowej celem zapewnienia dostępu do nieruchomości w tym obszarze co wiązałoby się ze zwiększeniem terenu zainwestowania oraz zastosowanie dodatkowych ekranów akustycznych z uwagi na zbliżenie się do terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową.

Wybrano więc wariant I uznając go za najkorzystniejszy dla środowiska.

W niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż eksploatacja drogi ekspresowej nie zalicza się do zakładów „o zwiększonym ryzyku” wystąpienia awarii albo do zakładów „o dużym ryzyku” awarii, zgodnie z definicją określoną w art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ ze względu na znaczną odległość (ok. 20 km) od

granic państwa oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono ryzyka oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust. 1 ww. ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego etapowo złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna pod warunkiem uzyskania przed upływem tego terminu od organu, który wydał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiska, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo, a warunki określone w decyzji nie uległy zmianie.

Niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014r. poz. 1628 ze zm.).

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
(-)
mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chełmiec, ul. Papieska 2, 33-395 Chełmiec
2. Wójt Gminy Podegrodzie, 33-386 Podegrodzie 248
3. Prezydent Miasta Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz.
4. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa.
5. ST.II a/a