



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.4233.2.2014.BM

Kraków, dnia 27 LUT. 2015

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit i art. 80 ust. 1 oraz art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.), oraz art. 17 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143 poz. 963), a także § 2 ust. 1 pkt 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397, ze zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 25.02.2014 r. (data wpływu: 25.02.2014 r.) Pana Jakuba Piskorz z Agencji Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji mkm PERFEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Rzemieślniczej 1, działającego w imieniu Inwestora tj.: Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Klaj, powiat wielicki. Zadanie 1 – Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki”**

p o u z y s k a n i u o p i n i i

Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 22.10.2014 r. (data wpływu: 27.10.2014 r.) znak: NS.9022.4.667.2014,

o r z e k a m

I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Klaj, powiat wielicki. Zadanie 1 – Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki” i jednocześnie:

1. Określam:

1.1 Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki. Planowana inwestycja ze względu na występujące w okresie wezbrań podtopienia, głównie w miejscowości Targowisko jest potrzebna w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów zabudowanych.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w gminie Kłaj (powiat wielicki, województwo małopolskie). Teren planowanej inwestycji znajduje się między wioskami Brzezie, Ukraina i Podoly.

Szczegółowy zakres wnioskowanego przedsięwzięcia określa „Załącznik nr 1” stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

1.2 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) Przy przygotowaniu i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne gospodarowanie terenem.
- b) Opracować plan robót tak, aby zminimalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu. Należy tak zaplanować kolejność prac aby w maksymalnym stopniu wykorzystać istniejące drogi dojazdowe.
- c) W trakcie realizacji prac stosować sprzęt, maszyny i pojazdy sprawne technicznie tak, aby nie następowały niekontrolowane wycieki substancji napędowych, a tym samym zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego.
- d) Należy stosować nowoczesny i sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy.
- e) Transport materiałów powinien odbywać się po istniejących drogach publicznych biegnących w bliskim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia oraz po drogach technologicznych, z maksymalnym wykorzystaniem istniejącej obecnie sieci dróg.
- f) Bazy materiałowe, zaplecze socjalne budowy oraz parkingi sprzętu i maszyn należy zlokalizować w miejscach o najniższych walorach przyrodniczych, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcania jego powierzchni oraz obowiązku rekultywacji po zakończeniu prac a także poza bezpośrednim zasięgiem wód wezbraniowych rzeki oraz poza miejscami, w których mogłyby dojść do skażenia wód.
- g) Należy zabezpieczyć odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów, w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych.
- h) W sytuacji wystąpienia awarii, w skutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.
- i) Podczas prowadzenia prac w korycie w obrębie zapory czołowej zbiornika, należy zapewnić ciągłość przepływu wody w potoku.

- j) Zastosowany do budowy zapory materiał nie może zawierać substancji podlegających wymywaniu, a w szczególności substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego występujących w formie związków rozpuszczalnych.
- k) Należy przełożyć poza czasę zbiorników wszystkie obiekty i elementy istniejącej infrastruktury technicznej, (kanalizacja sanitarna, istniejące słupy linii niskiego i średniego napięcia), celem zagwarantowania ich właściwego funkcjonowania i niedopuszczenia do ewentualnego zanieczyszczenia.
- l) Podczas eksploatacji zbiornika, należy usuwać wszystkie naniesione elementy, które mogą ograniczać drożność koryta potoku Tusznicza w obrębie zbiornika, a także drożność urządzeń upustowych w obrębie zapory czołowej.
- m) Na czas prowadzenia robót budowlanych należy opracować plan ochrony przeciwpowodziowej, określający zależność pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji lub zabezpieczenia sprzętu budowlanego oraz wystąpieniem określonej sytuacji hydro - meteorologicznej.
- n) Drzewa nie przeznaczone do wycinki należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Prace w pobliżu systemów korzeniowych i pni należy wykonywać ręcznie. Nie można pozostawiać na dłuższy czas odkrytych brył korzeniowych, aby nie dopuścić do ich przesuszenia.
- o) Zakazuje się składowania w pobliżu pni drzew jakichkolwiek materiałów, ziemi, czy odpadów budowlanych.
- p) Przed przystąpieniem do prac ziemnych na danym terenie należy go skontrolować pod względem występowania chronionych gatunków zwierząt (np. płazów, gadów, ptaków). Prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy nadkładu należy prowadzić w okresie od września do lutego. Stwierdzone osobniki należy przenieść poza teren inwestycji w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych, na tyle oddalone od terenu inwestycji, aby zwierzęta nie mogły powrócić na ten teren do czasu zakończenia prac. Prace ziemne należy wykonywać pod nadzorem przyrodnika.
- q) Jeżeli na terenie inwestycji zostaną stwierdzone sezonowe migracje płazów, to teren inwestycji należy zabezpieczyć tak, aby uniemożliwić płazom przedostanie się na teren gdzie w wyniku prowadzonych prac byłyby zagrożone – w tym celu należy ustawić tymczasowe ogrodzenie wykonane z materiału o zwartej strukturze (np. przezroczysta folia, brezent, geotkanina, geowłóknina). Wzdłuż ogrodzenia, co 20-30 m należy wykopać płytkie dołki (ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m) wyłożone folią jako pułapki na wędrujące płazy, które należy sprawdzać co najmniej raz dziennie. W przypadku odnalezienia w nich płazów, należy przenieść je poza teren inwestycji w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych, na tyle oddalone od terenu inwestycji, aby zwierzęta nie mogły powrócić na ten teren do czasu zakończenia prac.
- r) W okresie trwania budowy i wykonywania robót teren budowy i wykopy należy utrzymywać w stanie bez wody stojącej.
- s) W ramach prowadzonych prac budowlanych należy przebudować oraz poszerzyć odcinek rowu melioracyjnego odprowadzającego wody opadowe z autostrady na długości ok. 200 m z 0,4 m do 1,5 m, zachowując przy tym obecne parametry spadku oraz głębokości rowu.
- t) Teren zaplecza budowy należy utwardzić oraz wyposażyć w urządzenia sanitarne.
- u) Przed przystąpieniem do prac ziemnych należy zdjąć warstwę ziemi próchnicznej, zgromadzić ją poza obszarem robót ziemnych i zapewnić możliwość jej ponownego wykorzystania do tworzenia warstwy urodzajnej w późniejszych etapach budowy.

- v) Wykopy należy zabezpieczyć przed wpadnięciem małych zwierząt.
- w) Do zagospodarowania czaszy zbiornika należy stosować mieszanki traw i innych roślin gatunków rodzimych oraz zapewnić jej regularne koszenie.
- x) Prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej tj. od godz. 6:00 do 22:00.
- y) Powstałe odpady należy segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu w odpowiednich pojemnikach, w sposób eliminujący ich negatywny wpływ na środowisko, zapewniając ich odbiór przez uprawnione podmioty.
- z) Teren planowanego przedsięwzięcia po zakończeniu prac należy uporządkować.
- aa) Na zaporze czołowej od strony wody górnej należy umieścić barierki ochronne zabezpieczające przed upadkiem.

1.3. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do obiektów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

1.4. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko z uwagi na znaczną odległość od Granicy Państwa.

II. Obowiązki dotyczące zapobiegania, minimalizacji skutków przyrodniczych oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Brak obowiązków dotyczących monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Przedsięwzięcie nie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania.

V. Przedsięwzięcie nie wymaga nałożenia w pozwoleniu na budowę obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej.

VI. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia:

Charakterystykę przedsięwzięcia zawiera „Załącznik nr 1” do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Pan Jakub Piskorz z Agencji Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji mkm PERFEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Rzemieślniczej 1, działający w imieniu Inwestora tj.: Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie, wystąpił z wnioskiem z dnia 25.02.2014 r. (data wpływu: 25.02.2014 r.), uzupełnionym przy pismach z dnia 11.03.2014 r. (data wpływu: 11.03.2014 r.) znak: TSU-13/JP/2014 oraz z dnia 14.03.2014 r. (data wpływu: 14.03.2014 r.) znak: TUS-15/JP/2014, a także po korekcie wnio-

sku przy piśmie z dnia 14.03.2014 znak: TUS-15/JP/2014, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznic w gminie Klaj, powiat wielicki. Zadanie 1 – Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznic w gm. Klaj, pow. wielicki”**.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej obszar, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie z oznaczeniem granic terenu objętego wnioskiem,
- kopię wypisów z ewidencji gruntów,
- pełnomocnictwo z dnia 10.01.2014 r. znak: DO-013-6/14 Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie dla Pana Jakuba Piskorz – pracownika firmy Agencja Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji mkm PERFEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Rzemieślniczej 1 do występowania w imieniu Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie przed organami administracji publicznej oraz w postępowaniach administracyjnych toczących się przed tymi organami, dotyczących wydania niezbędnych decyzji i uzgodnień niezbędnych, w celu wykonania powyższego przedsięwzięcia,
- Pełnomocnik Pan Jakub Piskorz w imieniu Inwestora we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.02.2014 r. zadeklarował, iż przedmiotowa *„inwestycja realizowana będzie zgodnie z ustawą z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych”*.

Inwestycja pod nazwą: **„Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznic w gminie Klaj, powiat wielicki. Zadanie 1 – Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznic w gm. Klaj, pow. wielicki”**. zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, które wymagają sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 36 *„budowle piętrzące wodę o wysokości piętrzenia nie mniejszej niż 5 m”* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania przy piśmie z dnia 04.03.2014 r. znak: OO.4233.2.2014.AM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował Pełnomocnika, iż przedmiotowa inwestycja tzn. budowa suchego zbiornika na potoku Tusznic w km 5+168 w powiecie wielickim, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 36 *„budowle piętrzące wodę o wysokości piętrzenia nie mniejszej niż 5 m”* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z uwagi na wysokość piętrzenia 5,5 m oraz do § 3 ust. 1 pkt 65 *„(„budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przzerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych”)* ww. rozporządzenia.

Ponadto, poinformował Pełnomocnika, iż zgodnie z art. 74 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 2003 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Inwestor do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinien dołączyć raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub w przypadku wniosku o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przy ww. piśmie wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia wniosku z dnia 25.02.2014 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na powyższe pismo, Pełnomocnik przy piśmie z dnia 10.03.2014 r. (data wpływu: 11.03.2014 r.) znak: TUS-13/JP/2014 wyjaśnił, iż złożona KIP dotyczyła tylko zadania 1 – Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki, a wymieniona w tekście KIP regulacja potoku miała charakter informacyjny. Pełnomocnik załączył również oraz pokazał do wglądu stosowne do wezwania załączniki do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, Pełnomocnik Inwestora przy powyższym piśmie wniósł o ustalenie zakresu raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 69 ustawy OOS.

Następnie Pełnomocnik Inwestora przy piśmie z dnia 14.03.2014 (data wpływu: 14.03.2014 r.) znak: TUS-15/JP/2014 poinformował tut. Dyrekcję, iż nazwa planowanej inwestycji brzmi następująco: **„Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Klaj, powiat wielicki. Zadanie 1 – Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki”**

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomieniem z dnia 19.03.2014 r. znak: OO.4233.2.2014.AM powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20 zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Klaj w dniu 24.03.2014 r. na okres 14 dni, a także na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie od 19.03.2014 r. do 02.04.2014 r. Ponadto, informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Ministerstwa Środowiska.

Postanowieniem z dnia 26.03.2014 r. znak: OO.4233.2.2014.AM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie określił zakres raportu o oddziaływaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotowe postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie Obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Klaj w dniu 02.04.2014 r. na okres 14 dni, a także na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie od 28.03.2014 r. do 11.04.2014 r. Ponadto, informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Ministerstwa Środowiska.

Następnie postanowieniem z dnia 14.05.2014 r. znak: OO.4233.2.2014.AM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia. Przedmiotowe postanowienie zawieszające postępowanie administracyjne zostało

podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie Obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Kłaj w dniu 20.05.2014 r. na okres 14 dni, a także na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie od 15.05.2014 r. do 29.05.2014 r. Ponadto, ww. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Ministerstwa Środowiska.

Pan Jakub Piskorz Pełnomocnik Inwestora przy piśmie z dnia 18.06.2014 r. (data wpływu: 20.06.2014 r.) znak: TUS-38/KB/2014 złożył w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w dwóch wersjach papierowych oraz w jednym egzemplarzu w wersji elektronicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 25.06.2014 r. znak: OO.4233.2.2014.AM podjął zawieszony w dniu 14.05.2014 postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia. Przedmiotowe postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie Obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Kłaj w dniu 01.07.2014 r. na okres 14 dni, a także na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie od 26.06.2014 r. do 10.07.2014 r. Ponadto, ww. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Ministerstwa Środowiska.

Działając w ramach swoich ustawowych obowiązków Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przeprowadził analizę zapisów raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przedłożonego w dniu 20.06.2014 r. do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyniku powyższej analizy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wezwał Pełnomocnika przy piśmie z dnia 18.07.2014 r. znak: OO.4233.2.2014.BM do uzupełnienia przedmiotowego raportu. Pełnomocnik przy piśmie z dnia 20.08.2014 r. (data wpływu: 20.08.2014 r.) znak: TUS-64/JP/2014 przedłożył do tut. Dyrekcji dwa egzemplarze uzupełnionego raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia o na środowisko.

Pismem znak: OO.4233.2.2014.BM z dnia 29.09.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o wydanie opinii co do warunków realizacji dla przedmiotowej inwestycji. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie wydał opinię sanitarną z dnia 22.10.2014 r. (data wpływu: 27.10.2014 r.) znak: NS.9022.4.667.2014, opiniując pozytywnie przedmiotową inwestycję w zakresie wymagań sanitarno – higienicznych, podając warunki dotyczące realizacji niniejszego przedsięwzięcia, które zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Kłaj, wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4233.2.2014.BM z dnia 29.09.2014 r., informujące, iż w ramach wszczętego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożono uzupełniony raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Ponadto, informujące o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej

sprawie w terminie 21 dni. Zamieszczenie Obwieszczenia na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie miało miejsce w dniach od 30.09.2014 r. do 21.10.2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kłaj w dniach 30.09.2014 r. do 21.10.2014 r. Obwieszczenie to zamieszczone było również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Ministerstwa Środowiska.

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w ustawowym terminie 21 dni nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie od stron, społeczeństwa, a także od organizacji społecznych i ekologicznych.

Zawiadomieniem z dnia 04.11.2014 r. znak: OO.4233.2.2013.BM Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów. Przedmiotowe zawiadomienie było zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kłaj w terminie od 10.11.2014 r. do 24.11.2014 r., a także na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie od 04.11.2014 r. do 18.11.2014 r. Ponadto informacja o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Ministerstwa Środowiska.

Ustawa z dnia 3 listopada 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w art. 80 ust 2. przy prowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowywania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, zwalnia organ z konieczności stwierdzenia zgodności inwestycji z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Zawiadomieniem z dnia 16.12.2014 r. znak: OO.4233.2.2014.BM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wyznaczył nowy termin załatwienia powyższej sprawy oraz poinformował strony oraz społeczeństwo, iż w chwili obecnej trwa analiza raportu o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kłaj w terminie od 30.12.2014 r. do 13.01.2015 r., a także na tablicy ogłoszeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie od 17.12.2014 r. do 31.12.2014 r. Ponadto, powyższe zawiadomienie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przedmiotem inwestycji jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Kłaj, powiat wielicki. Inwestycja podzielona jest na dwa zintegrowane ze sobą zadania, dla których prowadzone są osobne postępowania w zakresie oceny oddziaływań na środowisko. Zadanie 1, którego dotyczy powyższy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, polegać będzie na budowie suchego zbiornika w km 5 +168 potoku Tusznicza, w gminie Kłaj, powiat wielicki. Zadanie 2 będzie polegało na regulacji potoku Tusznicza od km 0+000 do km 4+654 w gminie Kłaj, powiat wielicki. W celu zapewnienia odpowiedniego zabezpieczenia przeciwpowodziowego potoku Tusznicza konieczna jest realizacja obu zadań.

Realizacja przedmiotowej inwestycji jest konieczna z uwagi na zagrożenie powodziowe występujące na terenie gminy Kłaj. W okresie wezbrań podtapiane są liczne budynki mieszkalne oraz gospodarcze zlokalizowane wzdłuż ciek. Największe zagrożenie występuje w miejscowości Targowisko, wzdłuż potoku budynki położone są w odległości kilku metrów od koryta. Skalę problemu zwiększyła realizacja inwestycji drogowej w postaci autostrady A4 relacji Kraków – Tarnów, z której wody opadowe odprowadzane są m.in. do Tuszniczy.

W trakcie dużych opadów dochodzi do wezbrań i wystąpienia potoku z koryta, sytuacja taka miała miejsce m.in. w 2010 r. oraz w 2013 r.

„Koncepcja – zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko została poddana strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Przedmiotem strategicznej oceny były planowane działania służące poprawie bezpieczeństwa powodziowego dla potoku Tusznicza (w miejscowościach Targowisko i Kłaj). Przeprowadzona ocena oddziaływań na środowisko planowanych zabezpieczeń przeciwpowodziowych wykazała brak znaczącego oddziaływania na środowisko. „Koncepcja – zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 24.05.2013 r. znak: OO.410.1.5.2013.MZi.

W przedłożonym dokumencie poddanych analizie zostały trzy warianty. Pierwszy wariant polegał wyłącznie na systematycznej regulacji potoku Tusznicza od km 0+000 do km 4+654. Drugi wariant wskazany w koncepcji jako preferowany do realizacji obejmował: budowę suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza oraz regulację potoku Tusznicza od km 0+000 do km 4+654 oraz trzeci wariant polegający na budowie dwóch suchych zbiorników w km 5+168 i w km 6+520 wraz z systematyczną regulacją potoku Tusznicza od km 0+000 do km 4+654.

Zgodnie z przeprowadzoną prognozą planowana inwestycja będzie znajdowała się głównie na terenach, na których znajdują się pola uprawne, łąki, pastwiska. W obszarze planowanej inwestycji nie występują zbiorowiska przyrodnicze o unikatowej i szczególnej wartości przyrodniczej. Zgodnie z opracowaną prognozą oddziaływania na środowisko inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Brak realizacji inwestycji wiązać się może z pogarszaniem złego stanu koryta. Planowana inwestycja będzie wiązała się z przekształceniem naturalnego krajobrazu, jednak nie powinno się to wiązać z negatywnymi skutkami dla środowiska.

Jak podają Autorzy raportu o środowiskowych uwarunkowaniach z wyliczeń wykonanych w ramach koncepcji kumulacja fali $Q_{\max 1\%}$ w potoku Tusznicza w miejscu planowanego zbiornika wyniesie $6,89 \text{ m}^3/\text{s}$, przedmiotowy zbiornik pozwoli na zredukowanie fali kulminacyjnej o 61% do przepływu na poziomie $2,86 \text{ m}^3/\text{s}$. Dzięki planowanej redukcji uregulowane koryto w ramach zadania nr 2 (czyli „Regulacji potoku Tusznicza od km 0+000 do km 4+654 w gm. Kłaj, pow. Wielicki” - dla tego zadania prowadzone było odrębne postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Wójta Gminy Kłaj) przyjmie taką ilość wody bez ryzyka jej wystąpienia z koryta w miejscach wymagających szczególnej ochrony przeciwpowodziowej, czyli zalewanym dotychczas terenie zabudowanym w m. Targowisko. Planowane rozwiązanie przewidywane jest na zabezpieczenie przed przepływem wody w potoku o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q_{1\%}$, czyli powtarzającym się raz na sto lat. Zarówno zadanie 1 (czyli: „Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Kłaj”), jak i zadanie 2 (czyli: „Regulacji potoku Tusznicza od km 0+000 do km 4+654 w gm. Kłaj, pow. Wielicki”) uwzględniają wpływ odprowadzanych wód opadowych z powierzchni autostrady A4 na stan wody w rzece Tusznicza.

Realizacja zbiornika będzie polegała na wykorzystaniu naturalnego ukształtowania terenu doliny Tuszniczy, budowie dwóch zapór ziemnych (boczna i czołowa) wraz z niezbędnymi urządzeniami oraz przełożenie mediów przebiegających w obrębie planowanego zbiornika poza zasięg piętrzenia. Użytkowanie zbiornika będzie polegało na jego napełnianiu wyłącznie w sytuacji ryzyka powodzi, poza tym okresem użytkowanie terenów przygotowanych pod zalanie nie zmieni się w znaczny sposób – poza możliwością wykorzystania działek jako budowlanych. Zasada działania zbiornika polega na ograniczeniu maksymalnego przepływu przez zapórę do ściśle określonych parametrów – upust denny o ustalonej średnicy. W chwili,

gdy wody w cieku będzie zbyt dużo, zostanie ona zatrzymana przez zaporę i zmagazynowana na terenie suchego zbiornika. Maksymalna ilość wody (przepływ), która będzie przepływała przez upust denny zostanie dostosowana do parametrów koryta Tusznicy za zaporą. Ilość gromadzonej wody zostanie ograniczona poprzez zastosowanie przelewu powierzchniowego, dzięki czemu zabudowa zlokalizowana wokół suchego zbiornika nie będzie zagrożona (w chwili zmagazynowania zbyt dużej ilości wody, będzie się ona przelewała przez przelew powierzchniowy i nie dojdzie do zabudowań).

Należy zaznaczyć, iż tereny zabudowane położone wzdłuż potoku Tusznicą są zalewane podczas wiosennych i letnich wezbrań potoku. Obszarem najbardziej zagrożonym podtopieniem jest miejscowość Targowisko, gdzie w wielu miejscach koryto położone jest w odległości nawet około 1 m od budynków. Z informacji uzyskanych od mieszkańców podczas wizyt terenowych wynika, że w wielu miejscach podczas wezbrań woda wylana z koryta zakrywała ogrodzenia (wysokość 1,5 – 1,8 m) i wdzierała się do domów zalewając parter (sytuacja powtarzała się w 2010r. i 2013r.). Podczas pogody bez opadu poziom wody w cieku sięgał do 8-10 cm, ale podczas wezbrań poziom wody w korycie jest na tyle duży, że zagrożone jest życie ludzkie. Jedną z przyczyn zalewania terenów zabudowanych w miejscowości Targowisko jest woda opadowa z autostrady A4 oraz mostki i kładki powodujące piętrzenie wody i jej wylewanie z koryta.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przeanalizowano trzy warianty realizacji inwestycji.

Wariant 1 - tzw. zerowy, polegający na braku realizacji przedmiotowej inwestycji. Przepływ w potoku Tusznicą podczas fali wezbraniowej nie zostanie zredukowany, a stan ochrony przeciwpowodziowej w gminie Kłaj nie zmieni się. Jak podają Autorzy ROŚ w przypadku niezrealizowania inwestycji tereny wzdłuż potoku będą nadal zalewane. Wystąpi istniejące już wysokie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi. Okoliczni mieszkańcy będą co rok ponosić ogromne straty materialne. Prawdopodobnie część z domów w wyniku zalewania ulegnie zniszczeniu i wystąpi zagrożenie ich zawalenia się, dotyczy to zwłaszcza starych drewnianych domów. Ponadto nie zostanie należycie uregulowana gospodarka ściekowa na terenie gminy, obecnie duża część gospodarstw odprowadza do potoku (nielegalnie) nieoczyszczone ścieki komunalne, co powoduje znaczne pogorszenie faktycznego stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Brak realizacji inwestycji może spowodować również protest mieszkańców miejscowości Targowisko.

Wariant 2 - to realizacja inwestycji w sposób wnioskowany przez inwestora, polegający na budowie suchego zbiornika w km 5+168. Koszt realizacji wariantu 2 to około 3,36 mln zł brutto. **Jest to wariant wybrany przez Inwestora do realizacji.**

W dalszej części uzasadnienia omówiony został wariant 2 - wybrany do realizacji przez Inwestora.

Wariant 3 – to wariant polegający na budowie dwóch suchych zbiorników w km 5+168 i w km 6+520. Zbiornik projektowany w km 5+168 będzie podobny jak w przypadku zbiornika wariantu 2. Suchy zbiornik w km 6+520 będzie budowlą hydrotechniczną IV klasy (podobnie jak zbiornik wariantu 2). Maksymalna rzędna piętrzenia wyniesie 233 m n.p.m., wysokość projektowanej zapory czołowej wyniesie 4 m, a jej długość 207 m. Powierzchnia zalewu przy MaxPP wyniesie ok. 6 ha, a pojemność powodziowa zbiornika 82 tys m³. Jest to wariant znacznie droższy od wariantu 2. Koszt realizacji tego wariantu to około 5,9 mln zł brutto. Realizacja powyższego wariantu wiązałaby się z koniecznością zajęcia największej powierzchni (ok. 16 ha.) pod inwestycję z pośród analizowanych wariantów. Konieczna okazałaby się również przebudowa przejazdów, kładek mostów drogowych, sieci uzbrojenia podziemnego oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych, teletechnicznych i kanalizacyjnych. Ze względu na zakres prowadzonych prac i terenów planowanych do wykupu przez Skarb Państwa wariant ten oceniany jest jako niekorzystny.

Szczegółowa analiza projektowanego przedsięwzięcia w wariantcie nr 2 wybranym przez Inwestora :

Przedmiotowy zbiornik z uwagi na obszar chroniony przed zalaniem, został zaklasyfikowany do budowli hydrotechnicznych klasy IV.

Czasza projektowanego zbiornika powstanie w oparciu o naturalne ukształtowanie terenu oraz dwie zapory ziemne: boczna oraz czołowa. Zapora boczna o długości ok. 70 m wykonana zostanie w północnej części zbiornika jako nasyp ziemny do wysokości rzędnej korony 225,7 m n.p.m. Skarpa zapory od strony odwodnej zostanie uszczelniona bentomatą. Zapora czołowa zostanie zlokalizowana we wschodniej części zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica. Zapora ta zostanie wykonana jako nasyp ziemny do wysokości rzędnej korony 225,7 m n.p.m. na długości 95 m w km 0+000 – 0+095 zapory oraz 62 m w km 0+115 – 0+177 zapory. Przez koronę nasypu o szerokości 6 m zostanie poprowadzona zostanie utwardzona droga techniczna o szerokości 4 m. Zapora czołowa zostanie wybudowana na działkach nr 65/1, 59/1 i 58/5 – obręb Brzezie, gm. Klaj. Urządzenia przelewowe w postaci upustu dennego oraz przelewu powierzchniowego zostaną zlokalizowane w km 0+095 - 0+115 zapory. Upust denny zostanie wykonany z rury żelbetowej o długości ok. 32 m i średnicy 0,8 m. Rura upustu zostanie obetonowana warstwą betonu o grubości 0,5 m. Przewód posiadać będzie wnętrza na zamknięcia remontowe. Przelew powierzchniowy o szerokości w dnie 18 m zostanie wykonany na wysokości rzędnej 224,59 m n.p.m. W celu realizacji zapory bocznej konieczne będzie usunięcie istniejącego ogrodzenia działki nr 438/3. Zapora boczna zostanie wybudowana na działkach nr 436/4 i 438/3 – obręb Brzezie, gm. Klaj.

Projektowany zbiornik pracować będzie w reżimie suchym, najmniej oddziałującym na środowisko ze znanych typów budowli przeciwpowodziowych. Upust denny w zaporze czołowej zaprojektowany zostanie na przepływ regulacyjny $2,68 \text{ m}^3/\text{s}$, który w warunkach normalnych zapewni swobodne prowadzenie wód potoku. Dopiero przy przepływach wyższych niż $2,68 \text{ m}^3/\text{s}$ nadmiar płynącej wody, która i tak nie pomieściłaby się w korycie potoku, będzie retencjonowany. Zbiornik zaprojektowany zostanie na przepływ miarodajny $Q_{m1\%}=6,89 \text{ m}^3/\text{s}$ oraz przepływ kontrolny $Q_{k0,5\%}=7,99 \text{ m}^3/\text{s}$. Maksymalna pojemność zbiornika wyniesie $155\,298 \text{ m}^3$ (przy osiągnięciu rzędnej maksymalnego poziomu piętrzenia wynoszącej 225 m n.p.m. dla $Q_{m1\%}=6,89 \text{ m}^3/\text{s}$). Dzięki zastosowaniu na zaporze czołowej przelewu powierzchniowego, którego korona znajdować się będzie na rzędnej 224,59 m n.p.m. tj. 0,41 m poniżej maksymalnego poziomu piętrzenia, oraz podwyższeniu o 0,7 m, w stosunku do maksymalnego poziomu piętrzenia wody, korony zapór bocznej i czołowej, zbiornik zostanie zabezpieczony przed wylaniem wody poza jego teren, a co za tym idzie zalaniem okolicznych budynków. Przewiduje się, iż czas napełnienia zbiornika przy przyjęciu stałego przepływu $Q_{1\%}=6,89 \text{ m}^3/\text{s}$ wyniósłby ok. 6,26 h, natomiast z symulacji przejścia fali powodziowej o prawdopodobieństwie $Q_{1\%}$ wynika, że czas napełnienia zbiornika wynosić będzie ok. 19 h. Czas opróżnienia zbiornika przy stałym przepływie $2,68 \text{ m}^3/\text{s}$ wynosić będzie ok. 16 h. Zastosowanie zbiornika umożliwi redukcję przepływu wód potoku do poziomu $2,68 \text{ m}^3/\text{s}$, dzięki czemu uregulowane (w ramach odrębnego zadania) koryto potoku Tusznica przyjmie taką ilość wody bez ryzyka jej wystąpienia z koryta w miejscach wymagających szczególnej ochrony przeciwpowodziowej, tj. w zalewanym dotychczas terenie zabudowanym w miejscowości Targowisko. Dzięki zastosowaniu powyższych rozwiązań prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi będzie ograniczone do minimum i może być wywołane jedynie ekstremalnymi sytuacjami meteorologicznymi.

Poza okresami wezbrań powodziowych w obrębie czaszy zbiornika nie będzie prowadzona uprawa rolna, a powierzchnia zbiornika zostanie obsiana trawą, która będzie regularnie koszona. Elementy (odpady, konary, itp.) ograniczające drożność koryta potoku Tusznica w obrębie zbiornika będą okresowo usuwane. Podczas użytkowania zbiornika przewiduje się również okresowe udrażnianie urządzeń upustowych (usuwanie odpadów naniesionych przez wody potoku).

W przyjętym do realizacji wariantcie (wariant nr 2) przyjęto, iż minimalną rzędną korony zapory czołowej oraz bocznej wynoszącą: 225,70 m n.p.m.. Przy ustalaniu w/w rzędnej nie uwzględniono falowania z uwagi na fakt, że długość planowanego zbiornika nie przekroczy 3 km.

Przewidziane do wykonania prace w obrębie koryta potoku na odcinku planowanego suchego zbiornika ograniczać się będą do wykonania upustu dennego w postaci rury żelbetowej prefabrykowanej o długości ok. 32 m oraz umocnieniu skarp potoku płytami ażurowymi na długości ok. 2 m przed wlotem do upustu.

Lokalizacja projektowanego zbiornika koliduje m.in. z przebiegiem istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, dlatego też za konieczne uznano częściową zmianę jej przebiegu, aby znajdowała się poza projektowanym zbiornikiem. Obecnie kanalizacja sanitarna przebiega częściowo wzdłuż potoku Tusznicza oraz częściowo przez teren planowanego zbiornika. Istniejąca kanalizacja zostanie zlikwidowana, a nowe przewody zostaną poprowadzone rurami PVC o średnicy 250 mm. W ramach przedsięwzięcia zostaną wykonane łącznie 24 studzienki kanalizacyjne oraz dodatkowo w miejscu włączenia się do istniejącej kanalizacji zostanie wykonana wymiana dwóch studzienek. Długość kanalizacji przeznaczonej do usunięcia to 1200 m, natomiast długość projektowanej kanalizacji wyniesie 850 m. Kanalizacja będzie wykonywana metodą otwartych wykopów.

W związku z budową suchego zbiornika konieczne będzie zabezpieczenie słupa wysokiego napięcia nr 70A. Projektuje się wykonać mur żelbetowy na wysokość 0,6 – 1,5 m, tj. do rzędnej 225,70 m n.p.m. przy maksymalnym poziomie zalewu wynoszącym 225,00 m n.p.m. Rzędna 225,70 m n.p.m. jest również rzędną korony zapory. Mur posadowiony będzie na ścianie szczelnej posiadającej głębokość ok. 3,0 m głębokości. Odwodnienie terenu znajdującego się między słupem, a murem projektuje się wykonać jako drenaż francuski z sączkiem. Drenaż zaprojektowany został na głębokości 2,5 m poniżej terenu istniejącego oraz 3,0 m od osi każdego fundamentu słupa wysokiego napięcia. Woda zbierana w dreny okalające słup, przekazywana będzie grawitacyjnie do studni zbiorczej (St2). Następnie rurociągiem o długości całkowitej ok. 87,6 m zostanie przeprowadzona pod zaporą ziemną do wylotu drenarskiego. Później rowem otwartym o długości ok. 57,0 m przeprowadzona zostanie do koryta głównego potoku Tusznicza, poza terenem zbiornika. Powyższe rozwiązanie zabezpieczenia zostało ustalone z właścicielem słupa. W ramach prowadzonych prac budowlanych konieczne będzie również przeniesienie istniejącej linii niskiego i średniego napięcia oraz przebudowa istniejących ogrodzeń posesji zlokalizowanych na terenie planowanego zbiornika. Istniejące słupy linii niskiego napięcia (3 szt., długość linii około 210 m) oraz średniego napięcia (2 szt., długość linii około 270 m) zostaną usunięte. W przypadku linii niskiego napięcia zostaną one zastąpione nowymi słupami zlokalizowanymi poza terenem zbiornika (4 szt., długość linii około 270 m). Linia średniego napięcia zostanie w całości poprowadzona pod ziemią wzdłuż drogi gruntowej. Odległość nowoprojektowanego odcinka napowietrznej linii niskiego napięcia od najbliższej zabudowy wyniesie około 20-25 m.

Zaplecze budowy w postaci placu przeładunkowo/magazynowo/budowlanego zostanie zlokalizowane na działce 65/1 obr. Łysokanie. Zaplecze będzie ogrodzone oraz utwardzone za pomocą betonowych płyt drogowych. W ramach prowadzonych prac zostaną wykonane tymczasowe drogi technologiczne wzdłuż projektowanej zapory czołowej od obu jej stron (górną i dolną wodą), drogi technologiczne zostaną wykonane z betonowych płyt budowlanych o wymiarach 3,0 x 1,5 x 0,18 m. Przy zabezpieczeniu przejazdu przez potok Tusznicza projektuje się wykonanie dwóch tymczasowych mostków poprzez ułożenie dwóch warstw płyt drogowych typu ciężkiego o wymiarach 3,0 x 3,5 x 0,17 m, gdzie pierwszą warstwę stanowią dwie płyty, drugą warstwę jedna płyta na podsypce żwirowej o grubości ok. 0,5 m. Ponadto, ze względu na konieczność zapewnienia dojazdu do urządzeń upustowych zaprojektowano zjazd publiczny połączony z drogą powiatową nr 2009K relacji Targowisko - Wę-

grzce Wielkie. Przepust pod zjazdem zaprojektowany został o średnicy \varnothing 50cm na długości ok. 16 m ze ściankami na wlocie i wylocie. Ze względu na konieczność przebudowy rowu drogowego na odcinku ok 60 m, przewidziano przebudowę zjazdu do pozostałej części działki. Projektowany zjazd z przepustem o średnicy \varnothing 50cm na długości ok. 6 m ze ściankami na wlocie i wylocie. Rów drogowy zostanie umocniony płytami ażurowymi w dnie i na skarpach.

Szacunkowa ilość pojazdów ciężarowych koniecznych do zaopatrzenia terenu inwestycji w niezbędne materiały budowlane w tym masy ziemne to około 550 sztuk w zależności od pojemności naczepy. W trakcie prowadzonych prac z uwagi na ich etapowy charakter przewidywane natężenie ruchu pojazdów ciężarowych nie przekroczy 10 pojazdów na godzinę. Na terenie budowy będzie pracowało jednocześnie do czterech koparek.

Jak podają Autorzy ROŚ w miejscach planowanych obiektów nie znajdują się drzewa i krzewy, dzięki czemu realizacja inwestycji nie będzie związana z wycinką żadnych drzew i krzewów.

Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne toalety z wbudowanym szczelnym zbiornikiem bezodpływowym. Materiały budowlane będą gromadzone na utwardzonym płytami betonowymi placu zaplecza budowy. Nie przewiduje się magazynowania mas ziemnych, będą one na bieżąco dowożone na teren budowanych zapór. Jeżeli podczas wykonywania wykopów pod urządzenia upustowe, bentomaty oraz przesłony hydroizolacyjne okaże się konieczne odwodnienie prowadzonych wykopów, wody z odwadniania będą kierowane do potoku Tusznicza.

Wszelkie wytworzone podczas budowy odpady będą w miarę możliwości magazynowane selektywnie w metalowych kontenerach typu wanna oraz w przypadku odpadów komunalnych w przeznaczonych do tego celu pojemnikach z tworzywa sztucznego. Wytworzone masy ziemne będą na bieżąco wykorzystywane do wykonania zapór, stąd nie przewiduje się ich magazynowania.

Obecnie potok Tusznicza, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. 2011 Nr 49 poz. 549) stanowi naturalną część wód JCWP Tusznicza (PLRW200016213896), której stan oceniono jako zły, natomiast dla której możliwość osiągnięcia celów środowiskowych tj. dobrego stanu wód uznano za niezagrażoną. Planowane do realizacji przedsięwzięcie – zbiornik pracujący w reżimie suchym – określane jest jako najmniej oddziałujące na środowisko ze znanych typów budowli przeciwpowodziowych. Odnosi się to w szczególności do sposobu przepływu wody przez zaporę czołową. Na projektowanym zbiorniku przepływ wody odbywać się będzie poprzez upust denny – budowlę, która nie ingeruje w wielkość przepływu i nie stwarza sztucznego spiętrzenia, ani innych przeszkód na cieku w zakresie wód niskich i średnich. W zbiorniku retencjonowany będzie tylko nadmiar wody, który nie pomieściłby się w korycie w czasie stanów wysokich. Wszystkie ewentualne negatywne oddziaływania będą miały charakter okresowy – wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięcia i ustąpią po zakończeniu prac. Natomiast, zbiornik ten jest jednym z dwóch zadań przewidzianych do realizacji w ramach inwestycji pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Kłaj, powiat wielicki”. Zadanie drugie polegające na regulacji koryta potoku od km 0+000 do km 4+654 (w ramach osobnego postępowania), powoduje, iż realizacja całej inwestycji może spowodować konieczność zmiany statusu JCWP Tusznicza z naturalnej części wód na silnie zmienioną część wód, a tym samym wyznaczony dla niej cel środowiskowy nie zostanie osiągnięty. Zgodnie z art. 38 j ustawy Prawo wodne dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego jednolitej części wód, jeżeli spełnione są wszystkie następujące warunki:

- Podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód.
- Przyczyny zmian zachodzących w JCWP są szczegółowo przedstawione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

- Przyczyny zmian i modyfikacji JCWP są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań.
- Zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań podejmowanych w JCWP nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści.

Przeprowadzona, w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacji przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w km 0+000 – 4+654 w gminie Kłaj, powiat wielicki, wraz z przebudową istniejącego uzbrojenia (...)”, analiza wykazała, iż spełnione zostały wymagania art. 38j ustawy prawo wodne, który stanowi transpozycję do prawa polskiego art. 4.7 RDW.

Dodatkowo, inwestycja pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Kłaj, powiat wielicki” ujęta została w dokumencie pn.: „MasterPlan dla obszaru dorzecza Wisły”, stanowiącym uzupełnienie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły do czasu jego aktualizacji w 2015 r. Ww. Plan obejmuje działania zmierzające do spełnienia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Ww. inwestycja, a co za tym idzie również zadanie polegające na budowie suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza, w MasterPlanie została zaliczona do przedsięwzięć spełniających przesłanki art. 4.7. RDW.

Obecnie teren planowanej inwestycji położony na północ od potoku Tusznicza w znacznej części porośnięty jest łąkami okresowo koszonymi. Od km 5+470 do km 5+730 km w kierunku północnym znajdują się tereny wykorzystywane w celach rolniczych jako pola uprawne. Teren od km 5+730 do 5+900 wzdłuż potoku to tereny nieużytkowane, okresowo zalewane przez potok Tusznicza. Na południowej części działki 441 położonej w obrębie Dąbrowa rosną licznie drzewa głównie z gatunku olsza czarna (*Alnus glutinosa* Gaertn.). Północna część działki 441 jest regularnie koszona pod boisko piłkarskie. Północne części działek 438/3, 438/5 i 438/6 położonych w obrębie Dąbrowa to ogrodzone tereny prywatne porośnięte drzewami z gatunków: olsza czarna (*Alnus glutinosa* Gaertn.), dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.), modrzew europejski (*Larix decidua* Mill.), sosna pospolita (*Pinus sylvestris* L.). Na działce o numerze 436/5w obrębie Dąbrowa znajduje się duży osobnik z gatunku wierzba biała (*Salix alba* L.). Na południe od potoku Tusznicza rozciągają się tereny rolnicze (około 6,5 ha).

Zgodnie z informacjami podanymi w raporcie środowiskowym na terenie planowanego przedsięwzięcia została przeprowadzona inwentaryzacja roślinności przez Biuro Analiz „ENVI-PRO”. Podczas inwentaryzacji stwierdzono obecność gatunków: perz właściwy (*Elymus repens*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare* L.), komosa biała (*Chenopodium album* L.), brodawnik jesienny (*Leontodon autumnalis* L.), koniczyna biała (*Trifolium repens* L.), sit skupiony (*Juncus conglomeratus* L.), jaskier płomiennik (*Ranunculus flammula* L.), kłosówka wełnista (*Holcus lanatus* L.), babka lancetowata (*Plantago lanceolata* L.), babka zwyczajna (*Plantago maior* L.), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris* L.), szczaw zwyczajny (*Rumex Vulgaris*).

Ponadto, w ramach przedmiotowej przeprowadzono również inwentaryzację kręgowców występujących na terenie inwestycji. Obserwacje prowadzono od końca marca do początku czerwca. Wizyty terenowe przeprowadzono w godzinach wczesno porannych oraz wieczornych i nocnych, czyli w czasie największej aktywności zwierząt. Metodyka inwentaryzacji przyjęta do realizacji została oparta o metodyki przedstawione w podręczniku metodycznym:

"Monitoring gatunków zwierząt" (Makomaska – Juchiewicz M., (red.) 2010 „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I." GIOŚ, Warszawa; Makomaska – Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012 „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II i III." GIOŚ, Warszawa). Przed przystąpieniem do inwentaryzacji zwierząt kręgowych występujących na terenie inwestycji wykonano wizję lokalną, mającą na celu wytypowanie obszarów cennych przyrodniczo, na których istnieje prawdopodobieństwo występowania dzikiej fauny, w tym gatunków chronionych. Jako nieoptymalne dla fauny wytypowano pola uprawne oraz tereny ogrodzone płotami w pobliżu budynków mieszkalnych, tereny te wyłączono ze szczegółowej inwentaryzacji. Podczas pierwszej wizyty potok Tusznicza oceniono jako siedlisko o potencjalnie niskim prawdopodobieństwie występowania ichtiofauny z uwagi na niski stan wody, niewielką szerokość koryta na odcinku przebiegającym przez teren planowanej inwestycji (szerokość koryta z trudem umożliwiała przejście nim, na tym odcinku potok przypomina niewielki rów melioracyjny), oraz liczne przeszkody uniemożliwiające migrację ichtiofauny. W odległości kilkudziesięciu metrów od zapory czołowej w stronę miejscowości Targowisko znajduje się niewielki zbiornik wodny pod mostem drogi technicznej, przed zbiornikiem znajduje się próg o wysokości kilkudziesięciu centymetrów (mały wodospad), fizycznie uniemożliwiający migrację ryb w kierunku planowanego suchego zbiornika przy stanie wód panującym od marca do czerwca. Ponadto w bliskiej odległości od zbiornika w kierunku planowanej zapory czołowej w korycie poprowadzona jest po dnie rura, która powoduje piętrzenie wody na wysokość około 8-10 cm, przepływ nad rurą charakteryzuje się około 1 cm warstwą wody.

Z uwagi na małe prawdopodobieństwo wystąpienia ichtiofauny w cieku na terenie planowanej inwestycji zrezygnowano z połowu ryb. Jako metodę inwentaryzacji przyjęto metodę brodzenia wraz z obserwacją toni wody w okularach polaryzacyjnych. Podczas przemieszczania się korytem rzeki obserwowano również morfologię koryta zwłaszcza możliwość wystąpienia mikrosiedlisk i ukryć brzegowych. Inwentaryzację przeprowadzono w maju i czerwcu (2014r.) 3-krotnie w około dwutygodniowych odstępach czasu. Obserwacje były prowadzone w pogodne dni bez opadu, przy niskim stanie wody (zgodnie z metodyką GIOŚ).

W celu inwentaryzacji płazów w pierwszej kolejności przeszukano teren pod kątem występowania niedużych zbiorników wodnych, stanowiących właściwe miejsce do rozrodu płazów. Na terenie planowanego zbiornika nie znaleziono takiego miejsca, natomiast w bliskiej odległości zapory czołowej znaleziono niewielki zbiornik wodny pod mostem drogi technicznej. Na podstawie przeprowadzonej wizji jako teren niezbędny do inwentaryzacji płazów wyznaczono w/w zbiornik oraz, z uwagi na niewielki przepływ wody w potoku, koryto potoku. Jako metodę inwentaryzacji przyjęto obserwację w/w obszaru, którą prowadzono czterokrotnie w terminie od końca marca do połowy maja (2014r.). Zgodnie z metodyką zaproponowaną przez GIOŚ jedna z obserwacji była prowadzona nocą. Ponadto w trakcie prowadzonej inwentaryzacji innych gatunków fauny obserwowano również płazy w miejscach poza wyznaczonym terenem ich inwentaryzacji. Oprócz obserwacji osobników prowadzono również obserwację skrzeku. W trakcie prowadzonych prac nie łapano płazów.

Inwentaryzacja ptaków była prowadzona na zasadzie obserwacji prowadzonej wzdłuż wyznaczonego transektu. Transekt wyznaczono wzdłuż koryta potoku (na odcinku planowanego zbiornika) oraz planowanej zapory czołowej. Obserwacje prowadzono pięciokrotnie od kwietnia do czerwca (2014r.) w odstępach około 2 tygodniowych.

Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono obecności ichtiofauny w potoku, niemniej jednak potencjalnie istnieje możliwość jej okresowego występowania podczas wysokich stanów wód (wezbrań potoku umożliwiającego pokonanie wysokich barier migracyjnych), w takim przypadku osobniki mogą mieć możliwość przedostawania się do Tuszniczy z Raby (której Tusznicza jest dopływem) i jej starorzeczka (konieczność pokonania progu w km 0+750 potoku stanowiącego istotną przeszkodę w migracji ichtiofauny). Zgodnie z publikacją „Ichtiofauna

i status ekologiczny wód Wisły, Raby, Dunajca i Wisłoki” (Zurek R. (red.) 2006, Instytut Ochrony Przyrody Zakład Badań Ekologicznych, Kraków) w Rabie w pobliżu ujścia Tuszniczy bytują następujące gatunki ichtiofauny: kleń, jelec, brzana, świnka, płoć, lipień i kielb.

Warunki bytowe Tuszniczy przy stanie wody poza okresem wezbrań (warstwa wody podczas inwentaryzacji wynosiła około 8-10 cm) są nieoptymalne dla ichtiofauny – duża część (około 2 km) potoku jest uregulowana trelinką, brak schronień i zagłębień (na trasie całego potoku natrafiono jedynie na 3-4 zagłębienia umożliwiające przetrwanie ichtiofauny do okresu wysokich stanów wody). Ponadto w korycie Tuszniczy występuje wiele progów uniemożliwiających swobodne migrowanie ryb w obrębie cieku.

Podczas wizyt terenowych zaobserwowano dwa gatunki płazów ropucha szara (*Bufo bufo*) oraz żaba trawna (*Rana temporaria*) (występuje licznie). Ponadto w odległości kilkuset metrów od planowanego zbiornika w niedużym rozlewisku Tuszniczy (pod mostkiem drogi technicznej) zaobserwowano skrzek charakterystyczny dla obu gatunków. Oba gatunki zinwentaryzowano również w obrębie potoku Tuszniczy w miejscach planowanych do regulacji.

Na terenie planowanej inwestycji zinwentaryzowano jeden gatunek z grupy gadów: jaszczurka zwinka (*Lactera agillis*). Obecność tej jaszczurki zaobserwowano w okolicy okresowego zbiornika położonego na działce 433/5.

W trakcie prowadzonych obserwacji nie zaobserwowano gatunków ssaków, poza śladami bytowania kreta europejskiego (*Talpa europaea*) (kopce) na działce nr 439/5. Nie mniej obecność ssaków związanych z ziemnym trybem życia można wykluczyć jedynie na działkach użytkowanych rolniczo oranych co roku. Na pozostałym terenie można spodziewać się występowania pospolitych gatunków.

Podczas wizyt terenowych zaobserwowano bażanta zwyczajnego (*Phasianus colchicus*), srokę zwyczajną (*Pica pica*), kosa (*Turdus merula L.*), kwiczoła (*Turdus pilaris L.*), jaskółkę dymówkę (*Hirundo rustica*), sikorkę bogatkę (*Parus major*).

Planowana inwestycja znajduje się na terenach, na których występuje: zabudowa, pola uprawne, łąki oraz pastwiska. W obszarze planowanej inwestycji nie występują zbiorowiska przyrodnicze o unikatowej i szczególnej wartości przyrodniczej. Znajdujące się na obszarze planowanej inwestycji zbiorowiska należą do siedlisk częstych i rozpowszechnionych.

Na badanym terenie w trakcie inwentaryzacji nie znaleziono również grzybów chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Spośród zidentyfikowanych gatunków zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014r. poz. 1348) ochroną częściową objęte są: kret europejski *Talpa europaea*; ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*, jaszczurka zwinka *Lactera agillis*. sroka zwyczajna *Pica pica*, wrona siwa *Corvus corone*, sierpówka *Streptopelia turtur*, czapla siwa *Ardea cinerea*, natomiast ochroną ścisłą pozostałe stwierdzone gatunki ptaków (prócz bażanta i krzyżówki). Na terenie inwestycji zidentyfikowano następujące gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 55 ze zm.): jaszczurka zwinka (*Lactera agillis*) oraz żaba trawna (*Rana temporaria*).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż podczas realizacji niniejszego przedsięwzięcia potencjalnie wystąpi oddziaływanie na faunę, które będzie polegało na płoszeniu zwierząt poprzez hałas pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz poprzez usunięcie gruntu w miejscu planowanych zapór. Część terenu planowanego pod zaporę czołową jest obecnie uprawiana rolniczo, więc w tym miejscu nie przewiduje się oddziaływania. .

W trakcie prowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono obecności nor ani innych miejsc bytowania zwierząt ziemnych na terenie planowanym do prowadzenia prac ziemnych. Nie

stwierdzono również obecności ichtiofauny w potoku. W związku z powyższym istotne oddziaływanie nie wystąpi. Oddziaływanie na zwierzęta ziemne może wystąpić na obszarach łąkowych, przy czym w trakcie prowadzonej inwentaryzacji w miejscu planowanych zapór nie natrafiono na miejsca bytowania takich zwierząt. Kopce kreta znajdujące się na terenie planowanego suchego zbiornika zlokalizowane są na obszarze na którym nie planuje się prowadzenia prac. Obecność żaby trawnej, ropuchy szarej oraz jaszczurki zwinki stwierdzono poza terenem zapór. Biorąc pod uwagę powyższe oraz skalę prowadzonych prac (powierzchnię zapór) nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na faunę. Ponadto, realizacja inwestycji związana będzie również z usunięciem roślinności w miejscu powstania zapory czołowej oraz zapory bocznej. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z koniecznością wykonania tymczasowych dróg technologicznych wzdłuż zapory czołowej po stronie górnej i dolnej wody. W tym celu roślinność zostanie wykoszona, powierzchnia wyrównana i wyłożona płytami betonowymi.

Roślinność znajdująca się na obszarze planowanego suchego zbiornika nie przedstawia wysokiego waloru przyrodniczego, więc usunięcie jej części będzie oddziaływaniem o małym znaczeniu.

W trakcie prowadzonych budowlanych prac może pojawić się chwilowe zwiększenie mętności (zawiesina) wody w potoku związane z prowadzonymi pracami w korycie w obrębie zapory czołowej.

Podczas realizacji inwestycji wystąpi krótkoterminowe oddziaływanie na klimat akustyczny związane z emisją hałasu od pracujących maszyn budowlanych. Największe oddziaływania wystąpi w chwili prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów chronionych akustycznie. Wg danych przedstawionych w raporcie środowiskowym najbliższymi obszarami chronionymi akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) są działki położone na północ od terenu planowanej inwestycji o numerach: 435/1, 438/1, 438/6, 674/1, 441 w obrębie Dąbrowa, działki 60, 61/3, 62, 63/1, 63/2 w obrębie Łysokanie oraz działka 1313 położona na południe od terenu planowanej inwestycji, znajdująca się w obrębie Brzezcie. Budynki znajdujące się na wyżej wymienionych działkach to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Oddziaływanie to jednak będzie krótkotrwałe i zakończy się w chwili oddania do użytku suchego zbiornika. Podczas realizacji inwestycji dojdzie do emisji gazów i pyłów (spaliny silnikowe) od pracujących maszyn budowlanych i środków transportu. Oddziaływanie to jednak będzie krótkotrwałe i ze względu na skalę prowadzonych prac nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych wartości substancji w powietrzu. Do pylenia może dojść jedynie podczas rozładunku mas ziemnych w miejscu budowanych nasypów oraz podczas ładowania mas ziemnych na samochody ciężarowe. Masy ziemne nie będą magazynowane na terenie inwestycji, będą wywożone na bieżąco, stąd nie dojdzie do nadmiernego pylenia.

W ramach planowanej inwestycji konieczna będzie zmiana trasy istniejącej linii elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia oraz usunięcie części obu linii. Nowy przebieg linii zapewni osiągnięcie odpowiednich, bezpiecznych parametrów pola elektromagnetycznego na terenach przeznaczonych do przebywania ludzi oraz pod zabudowę mieszkaniową. Stąd nie wystąpi istotne oddziaływanie pól elektromagnetycznych.

W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe w postaci konieczności usunięcia wierzchniej warstwy gleby (humusu) w celu budowy zapór. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz możliwe zagospodarowanie usuniętej gleby na terenie inwestycji oddziaływanie to nie będzie znaczące.

Podczas realizacji inwestycji będą wytwarzane odpady w postaci mas ziemnych. Znaczna część tych odpadów zostanie poddana procesowi odzysku R5 bezpośrednio na terenie inwestycji. Pozostałe wytworzone odpady zostaną przekazane wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej posiadającej niezbędne zezwolenia do gospodarowania tymi odpadami. W trakcie realizacji planowanej inwestycji nie będą powstawały odpady niebezpieczne. Oddziaływanie

na gospodarkę odpadami będzie miało charakter krótkoterminowy, a z uwagi na skalę przedsięwzięcia, rodzaj wytwarzanych odpadów oraz możliwości ich dalszego zagospodarowania, oddziaływanie to nie będzie znaczące.

W fazie realizacji przedsięwzięcia będzie występowało krótkookresowe oddziaływanie związane z prowadzonymi pracami (obecność maszyn budowlanych, zaplecze budowy). Powstanie planowanej inwestycji nie będzie miało charakteru rażącego pod względem estetycznym.

W czasie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na klimat akustyczny oraz oddziaływanie na powietrze atmosferyczne praktycznie nie wystąpi. Okresowo może pojawić się chwilowe oddziaływanie w postaci emisji hałasu od pracującej kosiarki, której użycie będzie niezbędne przy wykaszaniu zieleni wzdłuż ciek.

Podczas użytkowania inwestycji parametry pola elektromagnetycznego na terenach przeznaczonych do przebywania ludności oraz przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową będą bezpieczne. Pola elektromagnetyczne od projektowanej linii nie spowodują znaczącego oddziaływania.

W fazie użytkowania okresowo i krótkoterminowo będzie występowało oddziaływanie na gospodarkę odpadami. Będzie ono związane z odpadami wytwarzanymi w trakcie konserwacji zbiornika. Podczas konserwacji usuwane będą również odpady znajdujące się na terenie zbiornika. Z uwagi na bezpieczny dla środowiska sposób zagospodarowania odpadów (wyspecjalizowana firma zewnętrzna) oddziaływanie to będzie miało charakter mało znaczący (ze względu na skalę przedsięwzięcia).

Podczas użytkowania przedsięwzięcia okresowe zmiany stosunków wodnych zwłaszcza w okresie wiosennym mogą przyczynić się do poprawy warunków bytowych płazów. Potencjalnym oddziaływaniem jest również możliwość zwiększenia potencjalnego arealu zerowania niektórych gatunków ptaków (występujących m.in. na terenie pobliskiego obszaru Natura 2000). Niestety okresowe zalewanie terenu nie wpłynie korzystnie na możliwość bytowania zwierząt ziemnych z uwagi na okresowe zalewanie nor. Podczas inwentaryzacji poza kretem europejskim nie stwierdzono obecności chronionych gatunków ssaków, których bytowanie związane jest ze środowiskiem ziemnym. Ponadto teren inwestycji położony jest poza obszarem korytarzy ekologicznych. Stąd oddziaływanie na faunę w przypadku okresowego użytkowania przedsięwzięcia nie będzie znaczące.

Użytkowanie inwestycji będzie związane z czasowym zalewaniem roślinności znajdującej się na terenie suchego zbiornika. Obecność wody w suchym zbiorniku będzie miała charakter okresowy, przez większość czasu w zbiorniku roślinność będzie miała możliwość rozwoju i normalnego wzrostu. Obecnie teren porasta roślinność nieprzedstawiająca znaczącego waloru przyrodniczego, więc ewentualne częściowe jej zniszczenie będzie oddziaływaniem mało znaczącym. Realizacja planowanej inwestycji będzie związana z poprawą warunków rozwoju dla roślinności preferującej zmienno wilgotny charakter siedliska.

Ze względu na charakter planowanej inwestycji, jej oddziaływanie na krajobraz nie będzie znaczące. Inwestycja nie ma charakteru rażącego pod względem estetycznym.

Na etapie realizacji inwestycji ze względu na znaczną odległość terenu inwestycji od zespołu dworskiego w Grodkowicach (ok. 2,5 km) oraz Kapliczki św. Walentego w Targowisku (ok. 8,6 km) nie przewiduje oddziaływania negatywnego na ww. obiekty zabytkowe.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie będzie położony na terenach objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszarach Natura 2000. Najbliższym obszarem specjalnej ochrony Natura 2000 - Puszcza Niepołomska PLB120002 w odległości ok. 2,2 km. Dla przedmiotowego obszaru opracowano plan zadań ochronnych, który Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 08.08.2014 r. wszedł w życie (Dz. Urz. Woj. małopolskiego poz. 4390 z dn. 11.08.2014 r.). Obszar ten położony jest w widłach dwóch rzek: Wisły i Raby, na terenie

gmin: Bochnia, Drwinia, Kłaj i Niepołomice i zajmuje powierzchnię ok. 11 762,3 ha. W obszarze Natura 2000 Puszcza Niepołomska PLB120002 ochronie podlegają 4 gatunki ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej: puszczyk uralski, muchołówka białoszyja oraz dzięcioły: czarny i średni. Celem ochrony w obszarze jest utrzymanie w obszarze aktualnego stanu ochrony populacji ptaków poprzez zabezpieczenie kluczowych dla ich przetrwania fragmentów arealów życiowych, czyli gniazdowania i żerowania. W ramach powyższego wykonywane są następujące działania m.in.: ochrona miejsc gniazdowania puszczyka uralskiego poprzez wyznaczenie wokół jego gniazd kęp ochronnych drzewostanu; pozostawianie drzew z gniazdami ptaków szponiastych stanowiących potencjalne miejsce lęgów puszczyka uralskiego; pozostawianie stojących drzew dziuplastych, zamierających i martwych o dużych rozmiarach; utrzymanie mozaiki siedlisk leśnych i terenów otwartych w obszarze; pozostawianie w drzewostanach rębnych grup drzew w wieku powyżej 100 lat oraz utrzymanie większych fragmentów starych drzewostanów liściastych. Do zaplanowanych działań należy również monitoring stanu populacji i siedlisk gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie koliduje z obszarami chronionymi ani z innymi obszarami i obiektami o dużej wartości przyrodniczej. Zgodnie z informacjami zawartymi w ROŚ w obszarze planowanej inwestycji nie występują zbiorowiska przyrodnicze o unikatowej i szczególnej wartości przyrodniczej, a znajdujące się na obszarze planowanej inwestycji zbiorowiska należą do siedlisk częstych rozpowszechnionych zarówno w kraju jak i w regionie. Planowana inwestycja znajduje się głównie na terenach, na których znajdują się pola uprawne, łąki i pastwiska. Projektowany zbiornik powstanie w oparciu o naturalne ukształtowanie terenu oraz dwie zapory ziemne: boczną i czołową. Ponadto, realizacja oraz użytkowanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będzie wiązała się z koniecznością usuwania żadnych drzew lub krzewów. W związku z powyższym, ze względu na charakter, lokalizację inwestycji poza obszarem Natura 2000 oraz z uwagi na skalę przedsięwzięcia i rodzaj prowadzonych prac stwierdzono, że jej realizacja nie wpłynie negatywnie na stan siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla ochrony których wyznaczony został wyżej wymieniony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Z uwagi na jednoznaczny i szczegółowy opis planowanej inwestycji i zakresu robót z nią związanych oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji środowiskowej.

Zawiadomieniem z dnia 29.01.2015 r. znak: OO.4233.2.2014.BM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wyznaczył nowy termin załatwienia powyższej sprawy oraz poinformował strony oraz społeczeństwo, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz analizę wszystkich zgromadzonych materiałów dowodowych. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kłaj w dniu 06.02.2015 r. na okres 14 dni, a także na tablicy ogłoszeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie od 30.01.2015 r. do 13.01.2015 r. Ponadto, powyższe zawiadomienie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Pan Jakub Piskorz Pełnomocnik Inwestora tj. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie drogą elektroniczną w dniu 26.02.2015 r. przesłał do tut. Dyrek-

cji erratę do raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Errata dotyczyła błędnie wpisanych wartości wysokości piętrzenia wody w zbiorniku oraz wysokości zapory. Pełnomocnik przy ww. piśmie poprosił o zmianę zapisu kilometrażu zapory czołowej zapisanej w uzupełnionym raporcie o środowiskowych uwarunkowaniach z obecnej:

- „(...) nasyp ziemny do wysokości rzędnej korony 225, 7 m n.p.m. na długości 99 m w km 0+000 - 0+099 zapory oraz 62 m w km 0+119 - 0+181 zapory (...)”.

oraz

„(...)Urządzenia przelewowe w postaci upustu dennego oraz przelewu powierzchniowego zostaną zlokalizowane w km 0+099 - 0+181 zapory (...)”

na następujący zapis:

- „(...) nasyp ziemny do wysokości rzędnej korony 225, 7 m n.p.m. na długości 95 m w km 0+000 - 0+095 zapory oraz 62 m w km 0+115 — 0+177 zapory (...)”.

oraz

- *Urządzenia przelewowe w postaci upustu dennego oraz przelewu powierzchniowego zostaną zlokalizowane w km 0+095 - 0+115 zapory (...)”.*

Wg informacji przedstawionej przez Pełnomocnika powyższa zmiana kilometrażu zapory czołowej podyktowana jest odstępieniem od projektowanego zjazdu na drogę techniczną zlokalizowaną przy autostradzie A4. Lokalizacja zapory, jak i urządzeń upustowo przelewowych nie uległa zmianie.

Wprowadzone zmiany są minimalne i nie mają wpływu na zakres oddziaływania zamierzonej inwestycji na środowisko.

W niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których istnienie w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535, ze zm.) stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. W związku z powyższym nie zachodził obowiązek określenia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Przedsięwzięcie nie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania, a także nie wymaga nałożenia w pozwoleniu na realizację inwestycji sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Zgromadzony materiał dowodowy (wniosek, raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko- opracowany w czerwcu 2014 r. oraz uzupełniony raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko – opracowany w sierpniu 2014 r. przez mgr Natalię Błaszczuk oraz mgr Przemysława Kruk z firmy KIK ECO LAB Przemysław Kruk) wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w ww. dokumencie oraz w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

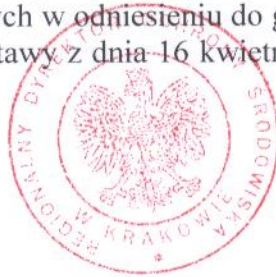
P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. nr 225, poz. 1635 ze zm.).

W przypadku stwierdzenia na terenie planowanych prac ziemnych występowania roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, należy przestrzegać przepisy o ochronie gatunkowej wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348), rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Zabicie zwierząt, zniszczenie roślin i grzybów chronionych oraz zniszczenie siedlisk gatunków chronionych wymaga uzyskania zezwolenia odpowiednio Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na odstąpienia od zakazów obowiązujących w odniesieniu do gatunków chronionych, wydawanego na podstawie art. 56 ust.1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).



Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
mgr Rafał Rostecki

Otrzymują:

1. P. Jakub Piskorz, Agencja Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji „mkmPERFEKT” Sp. z o.o. ul. Rzemieślnicza 1, 30-363 Kraków - Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa,
3. OO. BM. a/a.

Załącznik nr 1 do decyzji

znak: OO.4233.2.2014.BM

z dnia: 27 LUT. 2015

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica i stanowi jedno z dwóch zadań realizowanych w ramach inwestycji pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gminie Kłaj, powiat wielicki”. Dla zapewnienia skutecznej ochrony przeciwpowodziowej dla potoku Tusznica, poza realizacją zadania będącego przedmiotem niniejszej decyzji niezbędna będzie realizacja zadania polegającego na regulacji potoku Tusznica od km 0+000 do km 4+654 w gminie Kłaj.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowościach w gminie Kłaj (powiat wielicki, województwo małopolskie). Teren planowanej inwestycji znajduje się między wsiami Brzezic, Ukraina i Podolę.

Czasza projektowanego zbiornika powstanie w oparciu o naturalne ukształtowanie terenu oraz dwie zapory ziemne – boczną oraz czołową. Zapora boczna o długości ok. 70 m wykonana zostanie w północnej części zbiornika jako nasyp ziemny do wysokości rzędnej korony zapory 225,7 m n.p.m. Nachylenie skarp zapory bocznej zarówno od strony odwodnej jak i odpowietrznej wynosić będzie 1:2. Skarpa zapory od strony odwodnej zostanie uszczelniona bentonitą. Zapora czołowa zlokalizowana będzie we wschodniej części zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica. Zapora czołowa wykonana zostanie jako nasyp ziemny do wysokości rzędnej korony 225,7 m n.p.m. na długości ok. 95 m w km 0+000 – 0+095 zapory oraz na długości ok. 62 m w km 0+115 – 0+177 zapory. Nachylenie skarp zapory czołowej wyniesie odpowiednio – 1:3 nachylenie skarpy od wody górnej oraz 1:2,5 nachylenie skarpy od strony wody dolnej. Przez koronę nasypu o szerokości 6 m poprowadzona zostanie droga techniczna o szerokości 4 m. Urządzenia przelewowe w postaci upustu dennego oraz przelewu powierzchniowego zlokalizowane będą w km 0+095 – 0+115 zapory czołowej. Upust denny wykonany zostanie z rury żelbetowej o długości ok. 32 m i średnicy ok. 0,8 m. Rura upustu zostanie obetonowana warstwą betonu o grubości 0,5 m. Przewód posiadać będzie wnęki na zamknięcia remontowe. Przelew powierzchniowy o szerokości ok. 18 m wykonany zostanie na rzędnej 224,59 m n.p.m.

Parametry projektowanego zbiornika:

- rzędna Max PP 225,0 m n.p.m.;
- planowana maksymalna wysokość piętrzenia wody wyniesie 5,5 m;
- powierzchnia zalewu przy Max PP około 10 ha;
- pojemność powodziowa 155 298 m³;
- czas napełnienia zbiornika przy stałym przepływie $Q_{1\%} = 6,89 \text{ m}^3/\text{s}$ wyniesie ok. 6,26 h;
- czas napełnienia zbiornika przy symulacji przejścia fali powodziowej o prawdopodobieństwie $Q_{1\%}$ wyniesie ok. 19 h;
- czas opróżnienia zbiornika przy przepływie $2,68 \text{ m}^3/\text{s}$ wyniesie ok. 16 h.

Parametry projektowanej zapory czołowej:

- klasa budowli IV;

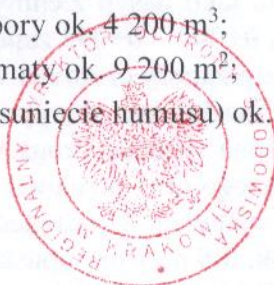
- $Q_m = Q_{1\%} 6,89 \text{ m}^3/\text{s};$
- $Q_k = Q_{0,5\%} 7,99 \text{ m}^3/\text{s};$
- wysokość zapory 6,2 m;
- Długość zapory ok. 180 m, długość zapory wraz z drogą ok. 213 m;
- rzędna korony zapory 225,70 m n.p.m.;
- nachylenie skarpy wody górnej 1:3;
- nachylenie skarpy wody dolnej 1:2,5;
- kubatura nasypu zapory ok. $12\,000 \text{ m}^3$;
- powierzchnia bentomaty ok. $26\,500 \text{ m}^2$;
- kubatura wykopu (usunięcie humusu) $1\,400 \text{ m}^3$;
- głębokość przesłony wykonanej metodą CDDM 6 m i szerokość max 0,4 m.

Zapora czołowa zlokalizowana zostanie w następującym km:

- nasyp od ok 0+000 do km 0+95;
- przelew od km 0+095 do km 0+115;
- nasyp od km 0+115 do km 0+177.

Parametry projektowanej zapory bocznej:

- klasa budowli IV;
- rzędna korony zapory 225,70 m n.p.m.;
- nachylenie skarpy odwodnej 1:2;
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2;
- długość zapory ok. 70 m;
- kubatura nasypu zapory ok. $4\,200 \text{ m}^3$;
- powierzchnia bentomaty ok. $9\,200 \text{ m}^2$;
- kubatura wykopu (usunięcie humusu) ok. 500 m^3 .



Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
mgr Rafał Rostecki