



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.421.3.2.2021.MSI

Kraków, 31 stycznia 2022 r.

DECYZJA

**ZMIENIAJĄCA DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
ZNAK: OO.4201.2.2017.EC Z DNIA 24.08.2017 R.**

Na podstawie art. 87 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz lit. t art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b w związku z art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 1, ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 2373 z późn. zm. - cyt. Dalej jako UOUŚ), § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm. - cyt. dalej jako k.p.a.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 29.10.2001 r. (data wpływu: 29.10.2021 r.) złożonego przez Inwestora tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającego przez Pełnomocnika, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r. dla przedsięwzięcia pod nazwą „Prace na liniach kolejowych nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka - Zakopane” w zakresie rozbudowy stacji Zakopane oraz wykonania dróg dojazdowych w miejscowości Chabówka,

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

- I. Zmieniam decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r. dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Prace na liniach kolejowych nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka - Zakopane”, w ten sposób, że zmieniam zakres prac w zakresie rozbudowy stacji Zakopane oraz wykonania dróg dojazdowych w miejscowości Chabówka.
- II. Zmieniam zapisy w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4201.4.2017.EC z dnia 28.11.2017 r. na następujące:
 - str. 11 akapit nr 1: Wycinkę drzew należy prowadzić maksymalnie w pasie 2 x 15 m od osi linii kolejowej, a poza niniejszym pasem wycinka dopuszczona jest wyłącznie w miejscach, w których projektowana infrastruktura kolejowa

31-542 Kraków, ul. Mogilska 25* tel. +48 (12) 619 81 20, +48 (12) 619 81 21 * fax +48 (12) 619 81 22

e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl; www.krakow.rdos.gov.pl

koliduje z drzewami w terenie kolejowym, a poza niniejszym pasem wycinka dopuszczona jest wyłącznie w miejscach, w których projektowana infrastruktura koliduje z drzewami i krzewami (...);

- str. 15 akapit nr 4: Roboty budowlane na analizowanych odcinkach obejmą przebudowę geometrii torów, realizację nawierzchni torów bezстыkową, budowę dwóch nowych łącznic kolejowych, budowę nowego przystanku osobowego Radziszów, nowego peronu w ramach łącznicy w Chabówce oraz rozbudowę stacji Zakopane. (...). Ponadto w zakresie linii kolejowej nr 99 przewiduje się budowę nowych dróg dojazdowych w miejscowości Chabówka;

- str. 16 akapit nr 1: (...). Do wszystkich istniejących stacji prowadzą drogi publiczne, niemniej w ramach przedsięwzięcia planuje się budowę nowych dróg dojazdowych w związku z likwidacją przejazdów kolejowo-drogowych;

- str. 25 akapit nr 2: (...). Należy dążyć do maksymalnego ograniczenia wycinki drzew i krzewów, z wyjątkiem pełnej wycinki w strefie 2 x 3,3 m od osi linii kolejowej, determinowanej względami bezpieczeństwa w strefie 2 x 15 m od osi linii kolejowej oraz w miejscach, w których projektowana infrastruktura koliduje z drzewami oraz krzewami. (...);

- Załącznik nr 1 do Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, str. 1, akapit 5: Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę łącznicy między liniami kolejowymi 98 i 99 w Chabówce wraz z budową nowego przystanku osobowego o roboczej nazwie Chabówka,

- zmianę geometrii toru w miejscach wskazanych, w obecnym obszarze terenu kolejowego, generujące podwyższenie prędkości i skrócenie czasu przejazdu,

- realizację toru bezстыkowego oraz podkładów stalowych Y w miejscach dozwolonych przepisami,

- budowę łącznicy między liniami kolejowymi 97 i 117 w Kalwarii Zebrzydowskiej wraz z mijanką,

- rozbudowę stacji Zakopane na linii kolejowej nr 99,

- budowę dróg dojazdowych w związku z likwidacją przejazdów kolejowo-drogowych.;

- Załącznik nr 1 do Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Charakterystyka przedsięwzięcia, str. 3, akapit 1: Ponadto przewiduje się w ramach projektu rozbiórkę dwóch budynków mieszkalnych oraz dwóch budynków gospodarczo-garażowych w km ok. 0+380 na łącznicy Chabówka, które bezpośrednio kolidują z projektowanym odcinkiem linii.

Wskazuję dodatkowe warunki realizacji przedsięwzięcia:

- W ramach działań kompensujących wycinkę drzew i krzewów w miejscach, w których projektowana infrastruktura, objęta niniejszą zmianą, koliduje z zielenią wysoką, należy nasadzić drzewa i krzewy w stosunku 1:1, tj. w ilości odpowiadającej wielkości wycinki drzew i krzewów; nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy; nasadzenia winny być wykonane materiałem nasadzeniowym zgodnymi ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie.

- w tabeli nr 6 na str. 11 dodaje się następujący zapis:

Nr linii kolejowej	Km około	Typ obiektu	lokalizacja względem linii	wskazany okres zaniechania prac długotrwanie, bezpośrednio ingerujący w koryto cieków lub powodujących zmianę struktury podłoża (np. zamulenie)
99	1+418	most kolejowy	Linia kolejowa przecina ciek	15 kwietnia – 30 czerwca

- III. Stwierdzam, iż pozostałe zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4201.4.2017.EC z dnia 28.11.2017 r. pozostają bez zmian.
- IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej zmiany przedsięwzięcia pn. „Prace na liniach kolejowych nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka - Zakopane”.
- V. Stwierdzam brak wymogów w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko – nie zachodziła potrzeba przeprowadzenia tego rodzaju postępowania.

U z a s a d n i e

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działając poprzez Pełnomocnika, wystąpiła z wnioskiem z dnia 29.10.2021 r. do tut. Organu o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r. dla przedsięwzięcia pod nazwą „Prace na liniach kolejowych nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka –

Chabówka - Zakopane” w zakresie rozbudowy stacji Zakopane oraz wykonania dróg dojazdowych w miejscowości Chabówka.

Dla przedsięwzięcia pn. „**Prace na liniach kolejowych nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka - Zakopane**”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r.

Stosownie do zapisów art. 155 k.p.a., w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p UUOŚ, organem właściwym do wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla której do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, będzie także Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Z uwagi na to, iż jest to inwestycja w zakresie linii kolejowych, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t UUOŚ, również na podstawie tej przesłanki Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwy do wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 87 UUOŚ w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V i VI ustawy stosuje się odpowiednio.

Całość przedsięwzięcia została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z **§ 3 ust 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60** – „*rozbudowa, przebudowa linii kolejowych innych niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km.*” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839). Natomiast zakres zmian do decyzji obejmuje rozbudowę stacji Zakopane oraz wykonanie dróg dojazdowych.

W toku postępowania przyjęto krąg stron postępowania tożsamy z kręgiem stron ustalonym dla decyzji RDOŚ znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r. oraz zgodnie z granicami obszaru realizacji i oddziaływania zakresu przedsięwzięcia objętego zmianą, stwierdzono zatem, iż liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ, miał zastosowanie art. 49 k.p.a., w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Kompletna dokumentacja pod względem formalnym pozwoliła na wszczęcie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie postępowania w sprawie zmiany ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 19.11.2021 r. znak: OO.421.3.2.2021.MSI.1 skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania. Jednocześnie poinformowano, iż o kolejnych etapach prowadzonego postępowania zawiadomienie stron następować będzie w formie publicznego obwieszczenia przez udostępnienie każdego następnego zawiadomienia w BIP na stronie RDOŚ w Krakowie.

Przedmiotowe zawiadomienie zostało zamieszczone skutecznie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także na tablicy ogłoszeń UMiG Skawina, UM Kalwarii Zebrzydowskiej, UM Jordanów, UG Jordanów, UG Stryszów, UG Zembrzyce, UM Sucha Beskidzka, UM Maków Podhalański, UG Bystra Sidzina, UG Raba Wyżna, UMiG Rabka Zdrój, UM Nowy Targ, UG Nowy Targ, UG Szaflary, UG Biały Dunajec, UG Poronin, UM Zakopane oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

Dla inwestycji w zakresie linii kolejowych, zgodnie z art. 80 ust. 2 UUOŚ nie ma wymogu badania zgodności przedsięwzięcia z mpzp.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 UUOŚ organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Przedmiotowa zmiana do decyzji będzie realizowana na terenie dwóch powiatów, zatem zastosowanie w niniejszym przypadku znalazł art. 6a UUOŚ, zgodnie z którym to Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem był właściwy do wydania niniejszej opinii.

Pismem znak: OO.421.3.2.2021.MSI.2 z dnia 19.11.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem wydał opinię z dnia 07.12.2021 r. (data wpływu: 13.12.2021 r.) znak: NZ.90831.2.9.2021, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Pismem znak: OO.421.3.2.2021.MSI.2 z dnia 22.11.2021 r. tutejszy organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu przekazał sprawę zgodnie z kompetencją na podstawie art. 397 ust. 3 pkt.1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krakowie,.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię z dnia 09.12.2021 r. (wpływ: - epuap) znak: KR.RZŚ.435.131.2021.AB, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przystąpiono zatem do dalszych czynności w toku postępowania, w ramach których pismem znak: OO.421.3.2.2021.MSI.3 z dnia 03.01.2022 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 1a UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku zajścia takiej potrzeby ma możliwość określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Decyzja znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r. została wydana dla prac związanych z modernizacją 3 linii kolejowych nr 97, 98 i 99 oraz budową dwóch łącznic – w Kalwarii Zebrzydowskiej oraz Chabówce. Przedmiotem zmiany objęta jest natomiast tylko linia nr 99 (LK99) oraz łącznica w Chabówce. Zakres prac obejmuje w szczególności:

- Rozbudowę stacji kolejowej Zakopane oraz dojazdu do stacji na odcinku od km ok. 41+500 do km ok. 43+428.

Zmianie uległy założenia rozwiązań projektowych na stacji Zakopane, której przebudowę uwzględniono w obowiązującej decyzji. Zaplanowano rozbudowę stacji poprzez wydłużenie istniejących torów, budowę dodatkowego peronu oraz wydłużenie peronów istniejących, a także przesunięcie głowicy rozjazdowej stacji w kierunku Poronina.

Projekt zakłada w szczególności regulację istniejących łuków, wszędzie gdzie będzie to możliwe, umożliwiającą maksymalne zwiększenie ich promieni oraz wydłużenie krzywych przejściowych, co umożliwi zwiększenie maksymalnych prędkości.

Nastąpi także zmiana układu torowego w rejonie głowicy rozjazdowej:

- tory nr 1 i 3 zostaną znacznie wydłużone poprzez przesunięcie i zmianę układu głowicy rozjazdowej,
- nastąpi centralizacja urządzeń SRK w ramach której konieczna jest zabudowa liczników osi.

Tory stacyjne zostaną zakończone ciężkimi betonowymi kozłami oporowymi, bez zasypki, w celu zwiększenia długości użytecznych torów. Tor nr 5 przewidziano do elektryfikacji. Planuje się budowę nowego peronu (peron nr 4) o długości min. 150 m. Ze względu na konieczność wydłużenia długości użytecznych torów nr 1 i 3 oraz peronu nr 2 niezbędne jest przesunięcie załomu pomiędzy pochyleniem na równi stacyjnej, a pochyleniem torów dojazdowych od strony bocznic Zakopane Spyrkówki. Założenie to powoduje znaczne podniesienie niwelety torów projektowanych w stosunku do stanu istniejącego – o ok. 2 m.

W kilometrze 43+050 występuje „wąskie gardło” ze względu na wąski przebieg obszaru zamkniętego terenu kolejowego. Po stronie lewej torowiska występuje skarpa z drogą (ul. Smerkowa), a po stronie prawej występuje zabudowa jednorodzinna na działkach prywatnych. W celu zlokalizowania w tym miejscu 3 torów oraz peronu wyspowego niezbędna jest likwidacja odcinka drogi gruntowej dojazdowej (około 50 m) przebiegającej przez teren kolejowy oraz budowa w tym miejscu odcinka muru oporowego (lewa strona linii kolejowej) zabezpieczającego istniejące budynki przed osuwaniem torowiska. Pozostałe odcinki drogi zapewnią dojazd do działek prywatnych. Odcinki murów oporowych, o łącznej długości ok. 700 m, planuje się zlokalizować w obrębie kilometraża ok. 41+650 – 43+350.

W ramach prac odwodnieniowych zostanie przeprowadzone czyszczenie i profilowanie istniejących rowów oraz udrożnienie odwodnienia wgłębnego, tam gdzie występuje, tak aby zapewnić właściwy odpływ wody do projektowanego bądź istniejącego odbiornika dla prawidłowego funkcjonowania istniejącego systemu odwodnienia. Ponadto przewiduje się budowę nowych rowów i odwodnienia wgłębnego na odcinkach linii kolejowej, gdzie ww. system odwadniający nie występuje. Korytka krakowskie zostaną zlikwidowane i zastąpione rowami otwartymi lub odwodnieniem wgłębnym. Projektowane rozwiązania w zakresie odwodnienia zostaną doszczegółowione w projekcie budowlanym. Na stacji Zakopane

wstępnie przewidziano budowę nowego systemu odwodnienia wgłębnego. Odwodnienie liniowe będzie odprowadzone do istniejących odbiorników – kanalizacji deszczowej.

- Budowę dróg dojazdowych o nawierzchni utwardzonej z kruszywa wzdłuż projektowanej łącznicy i LK99 w miejscowości Chabówka na odcinku LK99 od km ok. 0+900 do km ok. 1+430 oraz na odcinku projektowanej łącznicy od km ok. 0+200 do jej włączenia do LK99.

Drogi powstaną w związku budową łącznicy oraz likwidacją przejazdu kolejowo-drogowego w km 1+296 (likwidacja ujęta w obowiązującej DŚU). Planuje się także budowę nowego przejazdu kolejowo-drogowego w poziomie szyn w km 1+117 (kategoria C). Nowe drogi dojazdowe mają zapewnić dojazd do prywatnych posesji i pól, który po budowie łącznicy oraz likwidacji przejazdu byłby utrudniony. Woda z dróg odprowadzana będzie odprowadzana do rowów drogowych wykonanych jako rowy trapezowe i dalej do odbiorników. Dno i skarpy rowów zostaną zabezpieczone przed rozmywaniem przez zastosowanie płyt ażurowych oraz obsiewu mieszanką traw, a w miejscach wlotów i wylotów przepustów za pomocą narzutu kamiennego. W miejscu przekroczenia projektowanymi drogami istniejącego rowu melioracyjnego zostały zaprojektowane przepusty z tworzywa sztucznego i/lub żelbetowe o światłach dostosowanych do przepuszczenia wód miarodajnych. W celu przepuszczenia wód prowadzonych rowami drogowymi pod projektowanymi zjazdami do działek zostały zaprojektowane przepusty z tworzyw sztucznych. Rowy drogowe na wlocie i wylocie z projektowanych przepustów należy umocnić za pomocą narzutu kamiennego z wypełnieniem spoin lub betonowymi ściankami czołowymi.

Ponadto, w związku z budową łącznicy, zakłada się wyburzenie dodatkowego budynku mieszkalnego oraz gospodarczo-garażowego, nieuwzględnionych w materiałach na podstawie, których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Na etapie eksploatacji potencjalnym oddziaływaniem skumulowanym może być emisja hałasu pochodząca z pojazdów poruszających się na nowo wybudowanych drogach. Zakłada się, że ruch kołowy z likwidowanego przejazdu przeniesie się na nowo projektowane drogi dojazdowe. W związku z tym lokalne natężenie ruchu nie ulegnie zmianie a tym samym nie zmieni się klimat akustyczny. Ze względu na fakt, że stacja Zakopane istnieje w obecnym położeniu od wielu lat, nie przewiduje się, aby po rozbudowie doszło do kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami. Ponadto założyć można, że po uruchomieniu nowej i usprawnionej sieci linii kolejowych, podróż koleją może stać się konkurencyjna dla ruchu pojazdów osobowych.

Reasumując stwierdza się, że znacząca kumulacja oddziaływań nie będzie występowała.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych. Materiały wykorzystywane w toku budowy to przede wszystkim: woda, piasek, kruszywo naturalne, mieszanki mineralno-asfaltowe, cement, stal, farby, kable, humus, paliwa do napędu pojazdów samojezdnych.

W trakcie eksploatacji linii wykorzystywana będzie energia elektryczna, która służy do zasilania trakcji oraz innych urządzeń towarzyszących obsłudze linii kolejowej. W wyniku przeprowadzonych prac na linii kolejowej nie przewiduje się wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną w stosunku do zużycia bieżącego. Dodatkowo niewielkie ilości paliw, energii elektrycznej oraz surowców takich jak: woda, piasek, żwir itp. będą potrzebne do realizacji bieżących remontów i napraw linii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

W związku z pracami budowlanymi nieunikniona jest niezorganizowana emisja gazów, których głównym źródłem będą silniki spalinowe maszyn budowlanych i pojazdów transportowych, a także emisja hałasu.

Niedogodności i utrudnienia będą miały charakter krótkotrwały i lokalny, o charakterze przemijającym. Do działań łagodzących negatywne oddziaływania na etapie realizacji należą m. in. stosowanie maszyn budowlanych w dobrym stanie technicznym, organizacja parku maszynowego w jak największej odległości od terenów podlegających ochronie przed hałasem. Roboty budowlane należy wykonywać w porze dziennej tj. w godz. 6.00 – 22.00. Zaplecza budowy (m.in. park maszynowy, baza materiałowa, miejsca magazynowania odpadów) należy zorganizować poza dolinami cieków oraz rowów melioracyjnych (w odległości min. 50 m). W miarę możliwości, miejsca te zlokalizowane będą na obszarach przekształconych antropogenicznie. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Zaplecza budowy będą wyposażone w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Plac budowy wraz z zapleczem zostanie zaopatrzone w systematycznie opróżniane przenośne sanitariaty. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w sposób selektywny, w wyznaczonych do tego celu miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Odpady te należy sukcesywnie przekazywać podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Według aktualnych danych, natężenie ruchu drogowego na przejeździe kolejowym w km 1+296 wynosi ok. 12 pojazdów na dobę. Zakłada się, że po likwidacji ww. przejazdu, ruch lokalny o zbliżonym natężeniu, przeniesie się na projektowane drogi dojazdowe. W związku z powyższym – biorąc pod uwagę prognozowany ruch drogowy, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania hałasu na sąsiedztwo inwestycji. Ruch pojazdów jest niewielki, wynikający z konieczności dojazdu do nieruchomości i nie będzie miał znaczącego wpływu na warunki arosanitarne analizowanego obszaru.

Projektowana prędkość pociągów do modelowania dla stacji Zakopane została przyjęta zgodnie z założeniami z obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i na tym odcinku wyniesie: 48 km/h dla pociągów pasażerskich oraz 37 km/h dla towarowych. Dla terenów stanowiących bezpośrednie sąsiedztwo stacji Zakopane obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Większość obiektów mieszkalnych zlokalizowanych wzdłuż analizowanego odcinka stanowią tereny ochrony akustycznej – zamieszkania, w tym zabudowy jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej. Przeprowadzono obliczenia w receptorach zlokalizowanych na elewacjach budynków przy analizowanej linii kolejowej.

Mając na względzie art. 114 ust. 3 i 4 Prawa Ochrony Środowiska w analizie akustycznej przyjęto założenie, iż granice „przyległego pasa gruntu” znajdują się w odległości 10 m od granic kolejowych działek ewidencyjnych (obszar kolejowy) i 20 m od osi skrajnego toru. Budynki mieszkalne w tym obszarze, a także na istniejących terenach zamkniętych podlegają ochronie przed hałasem, poprzez stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w ich wnętrzu.

Analizie pod kątem art. 114 ust. 3 i 4 poddano wszystkie budynki zlokalizowane na przyległym pasie gruntu lub terenie zamkniętym.

W związku z powyższym wykonano inwentaryzację zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na terenie kolejowym. Zinwentaryzowane budynki to tzw. koszarki oraz inne budynki (np. budynki dworcowe) znajdujące się pierwotnie w posiadaniu PKP S.A., a obecnie zaadoptowane na mieszkalne. Ocenę poziomu dźwięku w pomieszczeniu przeprowadzono metodą obliczeniową, przyjmując typowe materiały budowlane, stosowane dla analizowanej klasy budynków. W fasadach uwzględniono występowanie okien zawierających szyby zespolone, o średnim stopniu zużycia i prawidłowym montażu.

Analizując wyniki obliczeń w receptorach oraz zasięgi izolinii hałasu należy stwierdzić, że poziomy dopuszczalne hałasu nie będą przekraczane. Klimat akustyczny po oddaniu inwestycji do użytkowania będzie spełniał normy określone prawem.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii w przypadku planowanego przedsięwzięcia, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska, zgodnie z przepisami szczególnymi.

Pod warunkiem prowadzenia robót budowlanych zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami, normami i przepisami BHP, wystąpienie katastrofy budowlanej oraz naturalnej w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest mało prawdopodobne.

Wszystkie rodzaje oddziaływania bezpośrednie i pośrednie ze względu na lokalny charakter planowanej inwestycji w większości zlokalizowany w terenie obecnie zagospodarowanym nie będą miały znaczenia w globalnym oddziaływaniu na klimat.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

Na terenie budowy będą powstawać odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji przedsięwzięcia tj. minimalizować ich ilość, zapewnić niezbędną ilość pojemników do ich gromadzenia, odpady składować selektywnie w wydzielonych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez firmy posiadające stosowne pozwolenia na prowadzenie odzysku lub unieszkodliwiania.

Przewiduje się, że oddziaływanie gospodarki odpadami na etapie funkcjonowania będzie lokalne, wynikające z utrzymywania w dobrym stanie infrastruktury drogowej oraz kolejowej.

Prowadzenie racjonalnej gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w trakcie fazy realizacji i eksploatacji nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Rozbudowa stacji Zakopane oraz wykonanie niezbędnych dróg dojazdowych w związku z likwidacją przejazdu drogowo-kolejowego nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W lokalizacji ww. zakresu prac, po prawej stronie toru LK99, na długości ok. 330 m biegnie droga wewnętrzna - tłuczniowa. Droga ta na dalszym odcinku (ok. 200 m) staje się drogą gruntową – droga ta nie jest objęta zmianą DŚU. W km 1+296 znajduje się planowany do likwidacji przejazd kolejowo-drogowy (kategoria D, zły stan techniczny), przez który biegnie ww. droga ciągnąc się przez ok. 40 m po lewej stronie toru. Drogi te pełnią rolę dojazdów do pobliskich zabudowań. Brak jest chodników i odwodnienia.

W rejonie stacji Zakopane zlokalizowane są 3 perony:

- w km 43+103-43+451: peron nr 1 dwukrawędziowy, wyspowy, zlokalizowany na międzytorzu torów nr 1 i 3;
- km 43+226-43+451: peron nr 2 dwukrawędziowy, wyspowy, zlokalizowany na międzytorzu torów 2 i 4;
- w km 43+360-43+451: peron jednokrawędziowy przy torze nr 5 i budynku stacyjnym.

Na stacji Zakopane stwierdzono występowanie odwodnienia wgłębnego na międzytorzach oraz poprzecznych kolektorów odprowadzających wody opadowe do kanalizacji deszczowej zlokalizowanej przy budynku stacji. Stan istniejącego odwodnienia ocenia się jako dobry.

Przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego wpływu na krajobraz. Na etapie budowy, prace nie będą wiązać się z istotnym przekształceniem terenu. W zakresie prac nie ma również budowy nowych obiektów kubaturowych, trakcji, czy innych obiektów, które mogłyby w istotny sposób wpływać na zmianę walorów krajobrazowych. Poprawa stanu technicznego wpłynie na poprawę estetyki tych obiektów i tym samym lokalnie na poprawę krajobrazu pod względem wizualnym.

Zakres obecnej decyzji obejmuje w całości zamknięty teren kolejowy, natomiast realizacja wnioskowanych zmian wymaga zajęcia pod inwestycję także działek położonych poza terenem kolejowym, głównie w związku z budową dróg dojazdowych.

Przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których istnieje konieczność weryfikacji zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w myśl art. 80 ust 2 ustawy UUOŚ.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Przedmiotowe przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane jest w m. Zakopane, położone na Pogórzu Spisko-Gubałowskim, w Rowie Podtatrzańskim oraz w Tatrach, Zakopane jest najwyżej położonym miastem Polski. Przy tym ze względu na górski charakter regionu obszar ten posiada wysoką lesistość.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

W odległości ok. 1,9 km od miejsca planowanych prac położony jest obszar Natura 2000 Tatry PLC120001. Obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000: Tatry PLC 120001 charakteryzuje się wysoką bioróżnorodnością, a został wyznaczony zarówno dla ochrony ptaków, jak i typów siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki. Przedmiotami ochrony na tym obszarze są 32 typy siedlisk przyrodniczych, w tym 23 nieleśnych i 9 leśnych, 15 gatunków zwierząt, 6 gatunków roślin oraz 19 gatunków ptaków. Obszar ten jest jedyną w kraju ostoją dwóch ssaków o charakterze alpejskim, tzn. kozicy i świstaka – reprezentujących izolowane populacje tatrzańskie, a także najważniejszą w Polsce ostoją darniówki tatrzańskiej oraz ważną ostoją traszki karpackiej – oba gatunki są karpackimi endemitami. W Tatrach występuje również endemiczny dla Karpat chrząszcz sichrawa karpacka. Ponadto obszar ten stanowi ważną ostoję dla dużych drapieżników, takich jak niedźwiedź brunatny, wilk czy ryś oraz wielu gatunków nietoperzy. Obszar ma także bardzo duże znaczenie dla ochrony gatunków ptaków takich jak: płochacz halny, pomurnik, drozd obrożny oraz jest istotny ze względu na ochronę populacji kuraków leśnych (głuszca, cietrzewia i jarzabka), dzięcioła trójpalczastego, różnych gatunków sów, jak również nielicznych na tym obszarze ptaków drapieżnych takich jak: orzeł przedni, czy sokół wędrowny. Wśród najcenniejszych gatunków roślin występujących w Tatrach wymienić można warzuchę tatrzańską i sasanę słowacką, które mają tu swoje jedyne stanowiska na terenie Polski. Ponadto na obszarze tym występuje jedna z czterech bardziej istotnych populacji w kraju dzwonka piłkowanego. Obszar Tatry PLC120001 ma również szczególne znaczenie dla zachowania siedlisk przyrodniczych o charakterze wysokogórskim i górskim np. górskich borów świerkowych, reliktowych lasków sosnowych, zarośli kosodrzewiny, wysokogórskich muraw acydofilnych i nawapiennych, oraz wyleżysk śnieżnych, a także nawapiennych i krzemianowych ścian skalnych, piargów i gołoborzy, rumowisk wapiennych i jaskiń.

Według Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 lipca 2021 roku z sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 2021, poz. 1462) celami ochrony w tym obszarze są:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych: 9140 górskie jaworzyny ziołoroślowe (*Aceri Fagetum*) na poziomie 7011,99 ha, 9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) na poziomie 2,63 ha, 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe

bagienne lasy borealne na poziomie 13,53 ha, 9410 górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*, część – zbiorowiska górskie) na poziomie 7011,99 ha, 9420 górski bór limbowo- świerkowy (*Pino cembrae Piceetum*) na poziomie 166,38 ha oraz nieleśnych ekosystemów przyrodniczych: 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków na poziomie 1,26 ha, 3240 zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici Myricarietum*, część – z przewagą wierzby) na poziomie 0,36 ha, 4060 wysokogórskie borówczyska bażynowe (*Empetro-Vaccinietum*) na poziomie 102,44 ha, 4070 zarośla kosodrzewiny (*Pinetum mugo*) na poziomie 2515,87 ha, 4080 subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej (*Salicetum lapponum*, *Salicetum silesiaca*) na poziomie 29,12 ha, 6150 wysokogórskie murawy acydofilne (*Juncion trifidi*) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (*Salicion herbaceae*) na poziomie 713,83 ha, 6170 nawapienne murawy wysokogórskie (*Seslerion tatrae*) i wyleżyska śnieżne (*Arabidion coeruleae*) na poziomie 380,47 ha, 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) na poziomie 66,45 ha, 6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) na poziomie 212,22 ha, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) na poziomie 0,66 ha, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) na poziomie 4,13 ha, 7220 źródliska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* na poziomie 0,02 ha, 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk na poziomie 1,87 ha, 8110 piargi i gołoborza krzemianowe na poziomie 94,61 ha, 8120 piargi i gołoborza wapienne ze zbiorowiskami *Papaverion tatrici* lub *Arabidion alpinae* na poziomie 25,97 ha, 8160 podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* na poziomie 0,45 ha, 8210 wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* na poziomie 2,02 ha, 8310 jaskinie niedostępne do zwiedzania na poziomie 827 sztuk;

- poprawa bądź utrzymanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) do poziomu 43,67 ha, 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) do poziomu 1023,50 ha, 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) do poziomu 6,40 ha, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe do poziomu 39,93 ha, 91Q0 górskie reliktywne lasy sosnowe (*Erico-Pinion*) oraz nieleśnych ekosystemów przyrodniczych do poziomu 9,27 ha, 5130 formacje z jałowcem pospolitym (*Juniperus communis*) na wrzosowiskach lub nawapiennych murawach do poziomu 0,84 ha, 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie) do poziomu 209,32 ha, 8220 ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii* do poziomu 0,08 ha;

- celem ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów i ich siedlisk jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunków: A091 orzeł przedni (*Aquila chrysaetos*) na poziomie 1 para regularnie gniazdująca, obszar Parku jest częścią terytorium łowieckiego 1–3 par, A103 sokół wędrowny (*Falco peregrinus*) na poziomie 1–3 pary, A104 jarząbek (*Tetrastes bonasia*) na poziomie 70–120 par, A215 puchacz (*Bubo bubo*) na poziomie 1–3 pary, A217 sóweczka

(*Glaucidium passerinum*) na poziomie 20–35 par, A223 włośchatka (*Aegolius funereus*) na poziomie 15–20 par, A241 dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*) na poziomie 55–75 par, A259 siwerniak (*Anthus spinoletta*) na poziomie 250–300 par, A261 pliszka górska (*Motacilla cinerea*) na poziomie 140–180 par, A264 pluszcz (*Cinclus cinclus*) na poziomie 35–55 par, A267 płochacz halny (*Prunella collaris*) na poziomie 150–360 par, A282 drozd obrożny (*Turdus torquatus*) na poziomie 1000–2000 par, A344 orzechówka (*Nucifraga caryocatactes*) na poziomie 20–30 par, A368 czeczotka (*Carduelis flammea*) na poziomie 10–20 par, 1352 wilk (*Canis lupus*) obszar Parku jest częścią terytorium 2–3 watah, 1354 niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*) obszar Parku jest częścią terytorium 36–59 osobników, 4003 świstak tatrzański (*Marmota marmota latirostris*) na poziomie 90–100 rodzin, 4006 kozica tatrzańska (*Rupicapra rupicapra tatrica*) na poziomie 350–400 osobników, 1902 obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*) na poziomie 19 stanowisk, 4070 dzwonek piłkowany (*Campanula serrata*) na poziomie 15 stanowisk i 4090 warzucha tatrzańska (*Cochlearia tatrae*) na poziomie 12 stanowisk;

- poprawa lub utrzymanie stanu ochrony gatunków: A108 głuszec (*Tetrao urogallus*) do poziomu 35–60 osobników, A239 dzięcioł biało grzbiety (*Dendrocopos leucotos*) do poziomu 1–5 par, A272 podróżniczek (*Luscinia svecica*) do poziomu 5–10 par, A409 cietrzew (*Lyrurus tetrix*) do poziomu 30–40 osobników, A333 pomurnik (*Tichodroma muraria*) do poziomu 1–8 par, 1324 nocek duży (*Myotis myotis*) do poziomu 180–220 osobników, 1323 nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*) nieliczny, regularnie występujący, 1361 ryś (*Lynx lynx*) obszar Parku jest częścią terytorium 4–5 osobników, 1193 kumak górski (*Bombina variegata*) nieliczny, 1386 bezlist okrywowy (*Buxbaumia viridis*) do poziomu 5 stanowisk, 2001 traszka karpacka (*Triturus montandoni*) nieliczny, regularnie występujący, 2094 sasanka słowacka (*Pulsatilla slavica*) do poziomu 1 stanowisko, 2612 darniówka tatrzańska (*Microtus tatricus*) nieliczny, regularnie występujący, 4014 biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*) nieliczny, regularnie występujący i 4109 tojad morawski (*Aconitum firmum moravicum*) do poziomu 2 stanowisk, m.in. poprzez utrzymanie różnorodności gatunkowej, utrzymanie różnorodności mikrosiedlisk i miejsc rozwoju oraz zapewnienie ciągłości istnienia lub przywracanie siedlisk przyrodniczych.

Głównym zagrożeniem dla przyrody ww. ostoi jest silna presja turystyczna: penetracja terenu poza szlakami przyczyniająca się do niepokojenia zwierząt oraz nadmierna eksploracja speleologiczna niszcząca naturalne warunki mikroklimatyczne jaskiń oraz ich szatę naciekową. Negatywny wpływ na siedliska oraz gatunki chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, może mieć także rozwój infrastruktury narciarskiej, turystycznej i rekreacyjnej. Ponadto jako zagrożenie wskazywana jest także gospodarka leśna prowadzona w sposób niezapewniający trwałości leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących jednocześnie siedliska gatunków będących przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000 oraz znaczne ograniczenie wypasu, które przyczynia się do uruchomienia procesów sukcesji naturalnej na halach.

Analizując przedstawione powyżej informacje przyrodnicze wraz z zagrożeniami i celami działań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w odniesieniu do lokalizacji i zakresu

planowanego przedsięwzięcia, uznano że w przedmiotowym przypadku jego realizacja nie spowoduje zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz nie wpłynie na liczebność populacji, zmniejszenie zasięgu występowania gatunków chronionych w obszarze Natura 2000 czy zmniejszenie rozmiarów siedlisk gatunków w nim chronionych. Zatem realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie generuje istotnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001, a brak takiego ryzyka powoduje, że nie będzie zagrożona realizacja celów działań ochronnych w zakresie utrzymania stanu siedlisk oraz stanu populacji poszczególnych gatunków w tym obszarze chronionym.

Zatem uwzględniając zakres oraz lokalizację elementów podlegających ocenie oddziaływania na środowisko, należy uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, a także nie stwierdzono prawdopodobieństwa możliwości wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń związanych z jego realizacją, a które mogłyby spowodować naruszenie integralności i spójności obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001.

Ponadto mając na względzie, iż w rzece Rabie, która będzie przekraczana w km 1+418 na linii 99 występują gatunki chronione takie jak śliz i minóg strumieniowy, w związku z powyższym należało zapewnić działania minimalizujące, w tym ograniczające ingerencję w koryto ciek w okresie tarła i inkubacji ikry chronionych gatunków ryb i minogów.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze strefy małopolskiej dla której występują przekroczenia poziomu pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w powietrzu.

Dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

W obszarze obejmującym wnioskowane zmiany brak jest stanowisk kulturowych i archeologicznych. Brak jest również obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnych ewidencji zabytków.

W obrębie terenu wnioskowanych zmian znajdują się 2 zabytkowe obiekty inżynieryjne: most blachownicowy nad Rabą (km ok. 1+420) oraz wiadukt kamienny, jednoprzęsłowy - płyta żelbetowa zlokalizowany w Zakopanem (km ok. 42+750). Wnioskowane zmiany obejmują prace budowlane na tych obiektach – te zostaną przeprowadzone w ramach obowiązującej decyzji oraz zgodnie z uzgodnieniem uzyskanym w trakcie realizacji projektu z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie

h) gęstość zaludnienia,

Gęstość zaludnienia w gminach objętych zakresem zmiany DŚU przedstawia się następująco: Zakopane – 321 os/km²; Rabka Zdrój – 131 os/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

W obszarze obejmującym wnioskowane zmiany brak jest uzdrowisk. Miejscowością o statusie uzdrowiska, położoną najbliżej planowanej inwestycji, jest Rabka-Zdrój (wg <https://www.gov.pl/>). Teren obejmujący wnioskowane zmiany znajduje się ok. 500 m od granicy miasta.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Realizacja wnioskowanych zmian wymaga zajęcia pod inwestycję działek położonych poza terenem kolejowym, głównie w związku z budową dróg dojazdowych (ok. 4,2 ha). W obrębie terenu objętego planowanymi zmianami znajduje się rzeka Raba - w km 1+418. Prace na istniejącym moście kolejowym w km 1+418 ujęte są w ramach obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie są objęte niniejszą zmianą decyzji. Teren wnioskowanych zmian (drogi dojazdowe) obejmuje natomiast rów melioracyjny (km ok. 1+250) i planowane są prace w obrębie tego rowu melioracyjnego o długości ok. 500 m. Prace projektowane w zakresie rozbudowy stacji Zakopane nie obejmują robót związanych z wodami powierzchniowymi – ani ciekami naturalnymi oraz rowami melioracyjnych.

Zakres wnioskowanych zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy zlewni jednolitych części wód powierzchniowych: JCWP Skawa do Bystrzanki, kod: PLRW2000122134299 (rogi dojazdowe), JCWP Raba od źródeł do Skomielnianki, kod: PLRW2000122138139 (drogi dojazdowe) i JCWP Biały Dunajec (Zakopianka) od Młynisk do Potoku Olczyskiego, kod: PLRW20001214125 (stacja Zakopane) oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych: JCWPd 159 o kodzie PLGW2000159 (drogi dojazdowe), JCWPd 161 o kodzie PLGW2000161 (drogi dojazdowe) i JCWPd 165 o kodzie PLGW2000165 (stacja Zakopane). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.)):

- JCWP Skawa do Bystrzanki, kod: PLRW2000122134299 jest to naturalna część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w dobrym stanie ogólnym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- JCWP Raba od źródeł do Skomielnianki, kod: PLRW2000122138139 jest to naturalna część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: bardzo dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w dobrym stanie ogólnym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- JCWP Biały Dunajec (Zakopianka) od Młynisk do Potoku Olczyskiego, kod: PLRW20001214125 jest to silnie zmieniona część wód, z wyznaczonym celem

środowiskowym: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,

- JCWPd 159 o kodzie PLGW2000159 jest to jednolita część wód podziemnych, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- JCWPd 161 o kodzie PLGW2000161 jest to jednolita część wód podziemnych, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- JCWPd 165 o kodzie PLGW2000165 jest to jednolita część wód podziemnych, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, którego dotyczą planowane zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wyznaczono jednolite części wód powierzchniowych (JCWP Skawa do Bystrzanki, JCWP Raba od źródeł do Skomielnianki i JCWP Biały Dunajec (Zakopianka) od Młynisk do Potoku Olczyskiego) oraz jednolite części wód podziemnych (JCWPd 159, JCWPd 161 i JCWPd 165) przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Wnioskowany zakres zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowany jest poza głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący w pobliżu terenu prowadzenia robót. W zakresie oddziaływań na ludzi należy spodziewać się pozytywnych skutków w postaci między innymi poprawy bezpieczeństwa na istniejących drogach dojazdowych, a także poprawy dostępności i pośrednio mobilności mieszkańców.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Zlokalizowany najdalej na południe odcinek linii objęty zmianą leży w odległości ok. 7,4 km od granicy Państwa ze Słowacją. Biorąc pod uwagę skalę oraz zakres prac nie przewiduje się, aby realizacja projektu spowodowała wystąpienie oddziaływań poza granicami Państwa.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniająca rozbudowę stacji Zakopane oraz wykonanie lokalnych dróg dojazdowych nie spowoduje istotnych zmian w zakresie założonych wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza substancji gazowych i pyłowych, emisji zanieczyszczeń do wód oraz wielkości emisji odpadów. Nie przewiduje się także dodatkowych zmian w stosowanych rozwiązaniach chroniących środowisko. Wszelkie założenia pozostają spójne z tymi, które zostały przyjęte na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r. Przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu technicznego linii nr 97, 98 i 99, poprawę bezpieczeństwa i warunków ruchu kolejowego (zwiększenie przepustowości i skrócenie czasu przejazdu), ale także zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu kolejowego na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe. Prowadzenie prac budowlanych odbywać się będzie przede wszystkim w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00). Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na etapie eksploatacji. Przedmiotowa inwestycja ma służyć uporządkowaniu i poprawie płynności istniejącego już ruchu, a także zwiększeniu bezpieczeństwa mieszkańców.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu budowy. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego zwiększonego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac zanikną.

W trakcie eksploatacji planowanej inwestycji generowane uciążliwości będą podobne jak w chwili obecnej na tym obszarze, nie przewiduje się ponadnormatywnych oddziaływań.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

W niniejszej decyzji znalazło się odniesienie do ewentualnej kumulacji oddziaływań planowanych prac z innymi przedsięwzięciami. Biorąc pod uwagę skalę przedmiotowej zmiany do decyzji, niewielkie natężenie ruchu na planowanych drogach oraz korzyści jakie wynikną z rozbudowy stacji w Zakopanem nie przewiduje się aby realizacja inwestycji mogła prowadzić do skumulowania oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac budowlanych ustaną.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Budowa i rozbudowa stacji Zakopane i dróg dojazdowych przyczyni się do poprawy komfortu użytkowników i bezpieczeństwa życia mieszkańców.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UWOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Krakowie**
mgr Rafał Rostecki
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem, Chramcówki 19a, 34-500 Zakopane (epuap),
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków (epuap),
5. OO.MSI a/a.

Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową.

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

1. administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel: 12 61 98 120
2. dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod.krakow@rdos.gov.pl

3. Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu wydania decyzji w sprawie ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego,

4. dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:

- podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
- podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne

5. dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,

6. osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,

7. obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego,

8. administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu.