



Projekt LIFE16 NAT/PL/000766 LIFE.VISTULA.PL „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach programu LIFE oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Oznaczenie sprawy: LF.082.16.2020.PN

Kraków, 26.10.2020 r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **Zabezpieczenie wysp na żwirowniach w ramach projektu LIFE16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły (LIFE.VISTULA.PL)” Postępowanie III**

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) dalej ustawa pzp, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Zabezpieczenie wysp na żwirowniach w ramach projektu LIFE16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły (LIFE.VISTULA.PL)” Postępowanie III.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W wyroku z 10.09.2014 r., KIO 1804/14, LEX nr 1538396, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do „niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”, zwróciła uwagę, że: „Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Izby takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy. Kluczowym argumentem przemawiającym za taką możliwością jest fakt, że zamawiający unieważniając przed zawarciem umowy postępowanie o udzielenie zamówienia obciążone wadą uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do żądania unieważnienia umowy, zapobiega szkodom, jakie mogą powstać w związku z wykonaniem lub częściowym wykonaniem umowy. Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania”.

Niniejsze postępowanie wprowadzało warunki realizacji zamówienia w zakresie terminu jego wykonania, które znacząco wpływały na możliwość wywiązania się przez wykonawcę z umowy. W związku jednak z obecnie panującą sytuacją epidemiologiczną ryzyko niedotrzymania terminu umowy z przyczyn od wykonawcy niezależnych znacząco wzrasta – ponad akceptowany orzecznictwem poziom rozłożenia ryzyk kontraktowych pomiędzy strony umowy o udzielenie zamówienia publicznego, co wprost determinuje wykonalność zobowiązania. Tym samym należy uznać, iż postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Zastępca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Krakowie  
mgr Małgorzata Mordarska-Duda  
Regionalny Konserwator Przyrody**

/podpis elektroniczny/