

UZGODNIONO
 28 CZE. 2019
 dnia

31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24
 okł. 5192.644.2019.7C
 prw 609/19

PROJEKT BUDOWLANY

| | |
|----------------|--|
| NAZWA: | REMONT POSZYCIA DACHOWEGO OBIEKTU KOŚCIOŁA PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW W GRUSZOWIE W RAMACH PROJEKTU NR POIS.02.04.00-00-0180/16 PN.: „OCHRONA ZAGROŻONYCH GATUNKÓW I SIEDLISK CHRONIONYCH W RAMACH SIECI NATURA 2000 W MAŁOPOLSCE” Kategoria obiektu budowlanego: X |
| ADRES OBIEKTU: | GRUSZÓW, DZ. EWID. NR 487 GM. RACIECHOWICE, POW. MYŚLENICKI, WOJ. MAŁOPOLSKIE |
| INWESTOR: | PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW W GRUSZOWIE GRUSZÓW 136 32-414 GRUSZÓW |
| BENEFICJENT: | REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE ul. MOGILSKA 25, 31-542 KRAKÓW |
| BRANŻA: | - ARCHITEKTONICZNA |
| OPRACOWANIE: | - PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY |

| | |
|---|--|
| | PROJEKTANT: |
| architektura: | mgr inż. architekt TOMASZ BLINOWSKI uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej Nr SW-34/2007 |
| inwentaryzacja, ocena stanu technicznego, mykologia: | mgr inż. MAREK FIJAŁKOWSKI uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ograniczonym zakresie nr MAP/0142/POKb/15 Upr. budowlane nr MAP/0253/OWOK/08 do kierowania i nadzorowania robót budowlanych bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej |
| opracowanie | mgr inż. Elżbieta Faron |
| jednostka projektowa: | „F- PROJEKT” mgr inż. Marek Fijałkowski ul. Słowacka 31, 33-300 Nowy Sącz |

Nowy Sącz, maj 2019 r.

Załącznik do decyzji
 znak .. AB. 6440.853.2019 ..
 z dn .. 06.08.2019 ..

OZKr. 5142. 644 .2019.AC

2 8 CZE. 2019
Kraków, dnia

POZWOLENIE Nr 609/19

Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na
terenie wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 104 §1, art.107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2018. poz. 2096), a także art. 36 ust. 1 pkt 1, art.37a, art. 37c w związku z art. 25, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. 2018. poz. 2067) oraz § 1 ust. 1 pkt.1 lit a,c,e, oraz § 12 i 13 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 02 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2018. poz. 1609)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.06.2019 r. (data wpływu 14.06.2019 r.) złożonego przez Pana Marka Fijałkowskiego, pełnomocnika Parafii rzymskokatolickiej p.w. Rozesłania Świętych Apostołów w Gruszowie 136, 32- 414 Gruszów,

pozwala się

wnioskodawcy na realizację inwestycji polegającej na remoncie dachu kościoła w Gruszowie - z wymianą poszycia dachowego z gontu na gont świerkowy, wraz z obróbkami blacharskimi oraz wykonaniem elementów dla siedlisk chronionych nietoperzy – zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym pn.: „ Remont poszycia dachowego obiektu kościoła pw. Rozesłania Świętych Apostołów w Gruszowie” – w ramach projektu nr POIS. 02.04.00-00-0180/16 pn.: „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”, autorstwa mgr inż. arch. Tomasza Blinowskiego i mgr inż. Marka Fijałkowskiego, z maja 2019 r.

Przewidywany termin prowadzenia robót budowlanych: 2019 - 2021 r.

Termin ważności pozwolenia: 31.12.2022 r.

I. Wnioskodawca jest zobowiązany:

do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac lub robót danych (imię, nazwisko, adres) kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego; dokumentów potwierdzających spełnienie przez te osoby wymagań, o których mowa w art. 37a i 37c powołanej powyżej ustawy; oświadczenia ww. osób o przyjęciu przez nie obowiązków kierowania robotami budowlanymi oraz wykonywania nadzoru inwestorskiego

II Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy jw.

III Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Wnioskodawca zobowiązuje się do pisemnego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych - w terminie 7 dni przed rozpoczęciem robót;
2. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawiadomienia MWKZ o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności.
3. Wnioskodawca jest zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. arch. TOMASZ BLINOWSKI
uprawnienia budowlane
do projektowania i nadzoru
w specjalności architektonicznej
nr ewid. SW-34/2007

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW W KRAKOWIE
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24
za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia 12 LIP. 2019.....

A

UZASADNIENIE

Przedmiotowa inwestycja polega na remoncie dachu i wymianie pokrycia z gontu na gont świerkowy wraz z wykonaniem nowych instalacji odgromowych i obróbek blacharskich w kościele w Gruszowie, wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-339 decyzją z dnia 27.11. 1971 r. Rodzaj i zakres prac jest dopuszczalny ze stanowiska konserwatorskiego i zgodny z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. (Dz. U. Nr 162 poz. 1568). Tak więc orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

I. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (§ 15 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia).

II. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie może zarządzić uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia robót budowlanych jeżeli:

1. roboty nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
2. roboty nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie;
3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.

III. Stwierdzenie, że roboty budowlane prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo spowoduje na podstawie art. 43, art. 44 lub art. 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - między innymi zarządzenie :

1. wstrzymania prowadzonych robót;
2. usunięcia na koszt wnioskodawcy zaistniałych nieprawidłowości.

IV. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

V. Od niniejszego pozwolenia na podstawie art. 127, art. 129 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania pozwolenia.

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
Monika Bogdanowska
dr hab. Monika Bogdanowska

Skasowano opłatę skarbową

w wysokości 82 zł

Otrzymują:

1 x P. Marek Fijałkowski, ul. Słowacka 31, 33-300 Nowy Sacz+ 4 egz. proj.
1 x a/a + 1 egz. proj.

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
(postanowienia) w czasie i trybie ustawowo
przewidzianym stała(o) się ona(o) ostateczna(e)

12 LIP. 2019

prawomocna(e) z dniem

i podlega wykonaniu. 12 LIP. 2019

Kraków, dnia



Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. arch. TOMASZ BLINOWSKI
uprawnienia budowlane
do projektowania i nadzoru
w specjalności architektonicznej
nr ewid. SW-34/2007

Zastępca
Małopolskiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
Długosz
mgr trz. arch. Dominika Długosz

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW W KRAKOWIE
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24
za zgodność z oryginałem
12 LIP. 2019
Kraków, dnia

OPRACOWANIE ZAWIERA :

| | | |
|------|--|----|
| I. | DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE DO PROJEKTU | 3 |
| II. | INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA..... | 12 |
| III. | INWENTARYZACJA BUDOWLANA | |
| | 1) Część opisowa..... | 15 |
| | 1. Przedmiot opracowania | 15 |
| | 2. Podstawa opracowania..... | 15 |
| | 3. Ogólny opis budynku | 15 |
| | 4. Opis części budynku objętych opracowaniem..... | 15 |
| | 4.1. Istniejące elementy konstrukcyjne budynku | 15 |
| | 4.2. Istniejące elementy wykończenia budynku | 16 |
| | 4.3. Istniejące przyłącza zewnętrzne | 16 |
| | 2) Dokumentacja fotograficzna..... | 17 |
| | 3) Część rysunkowa..... | 20 |
| | 4) Detale architektoniczne | 27 |
| IV. | ZAGOSPODAROWANIE TERENU..... | 30 |
| | 1. Istniejący stan zagospodarowania terenu. | 30 |
| | 2. Projektowane zagospodarowanie terenu..... | 30 |
| | 3. Dane informacyjne..... | 30 |
| | 4. Wpływ eksploatacji górniczej..... | 30 |
| | 5. Informacja o przewidywanych zagrożeniach dla środowiska. | 31 |
| | 6. Inne dane | 31 |
| V. | PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY..... | 32 |
| | 1) Część opisowa..... | 32 |
| | 1. Zakres prac remontowych. | 32 |
| | 2. Zestawienie elementów remontu. | 32 |
| | 3. Opis techniczny poszczególnych elementów remontu | 32 |
| | 4. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko | 35 |
| | 5. Ochrona przeciwpożarowa. | 35 |
| | 6. Uwagi końcowe i zalecenia..... | 35 |
| | 2) Część rysunkowa..... | 37 |
| VI. | EKSPERTYZA MYKOLOGICZNO - BUDOWLANA..... | 43 |

I. DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE DO PROJEKTU

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany stosownie do ustaleń art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r. nr 290 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Ustawy), jako projektant:

REMONT POSZYCIA DACHOWEGO OBIEKTU KOŚCIOŁA PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW W GRUSZOWIE

zlokalizowanego na dz. ewid. nr 487, Gruszów, gmina Raciechowice, powiat myślenicki, województwo małopolskie.

OŚWIADCZAM

że w/w projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. architekt TOMASZ BLINOWSKI
uprawnienia budowlane
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr SW-34/2007



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

STAROSTWO POWIATOWE
w Myślenicach
32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13

ŚWIĘTOKRZYSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. SWOIA/130/07
ŚOKK/UpB/1/07

Kielce, dnia 1 czerwca 2007r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118; (zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217); art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240 poz. 2052; z 2003 r. Nr 124 poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141 poz. 1492, oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169 poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682 i Nr 181 poz. 1524)

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt

Tomasz Blinowski

ur. 10 stycznia 1976 r.

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową

i otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

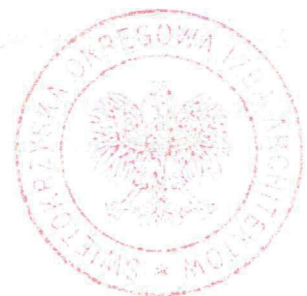
Nr ewid. SW – 34/2007

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Świętokrzyskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Przewodniczący ŚOKK : | arch. Marek Góra |
| 2. Sekretarz ŚOKK : | arch. Zyta Samborska - Slowik |
| 3. Członek ŚOKK | arch. Jan Folfas |
| 4. Członek ŚOKK | arch. Krystyna Kuźmuk |
| 5. Członek ŚOKK | arch. Włodzimierz Tracz |
| 6. Członek ŚOKK | arch. Jerzy Wójcik |



Otrzymują:

1. Pan Tomasz Blinowski, 27-530 Ozarów ul. Kościuszki Tadeusza 31,
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
3. Świętokrzyska Okręgowa Rada Izby Architektów: ul. Leonarda 18, 25-304 Kielce,
4. a.a.

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. arch. TOMASZ BLINOWSKI

uprawnienia budowlane
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr ewid. SW-34/2007



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Świętokrzyska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Świętokrzyska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

magister inżynier architekt Tomasz Henryk Blinowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **SW-34/2007**, jest wpisany na listę członków Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SW-0146**.

Członek czynny od: 26-06-2007 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-08-2018 r. Kielce.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Alicja Bojarowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SW-0146-52F2-F81C-C42D-F171

MAP/011B/KK/0054-0283/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity*: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946/11 art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity*: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity*: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), § 10 § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Marek Ireneusz Fijałkowski
inżynier
kierunek: *Budownictwo*
ur. dnia 24.02.1975 r. w Dąbrowie Górniczej
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAP/0142/POKb/15

do projektowania
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
w ograniczonym zakresie.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na obwodzie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki

2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys

3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn

Otrzymał:

1. Pan Marek Fijałkowski

ul. Słowacka 41

33-400 Nowy Sącz

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. a.a.

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
w ograniczonym zakresie

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętem wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³, oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kombinacji do 4,8 m,
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysokości wsporników do 2 m,
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężonych na budowie,
- 5) niewymagającego uwzględniania wpływa eksploatacji górniczej.

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki

2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys

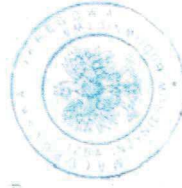
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Marek Fijałkowski
Uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
w ograniczonym zakresie

nr ewid. MAP/0142/POKb/15

STAROSTWO POWIATOWE
w Myślenicach
32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13



Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki

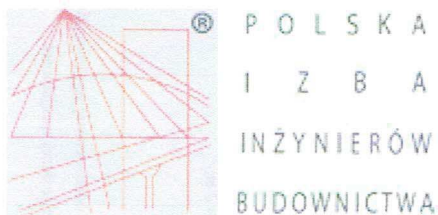
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys

3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Marek Fijałkowski
Uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
w ograniczonym zakresie

nr ewid. MAP/0142/POKb/15



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-JS8-IAK-W9L *

Pan Marek Fijałkowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0135/09
adres zamieszkania ul. Słowacka 31, 33-300 Nowy Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

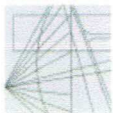
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-02-07 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 22 grudnia 2008 r.

MAP 018B-KK-0055-0223-08

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 2-4, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity): Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.), w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1364), § 12 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity): Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan inż. **Marek Ireneusz Fijałkowski**
urodzony dnia 24.02.1975 r. w Dąbrowie Górniczej
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0253/OWOK/08

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

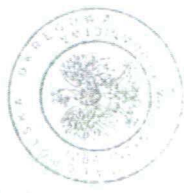
UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Marek Fijałkowski posiada odpowiednie wykształcenie dla specjalności, w której nadano uprawnienia objęcie niniejszą decyzją oraz praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POBUZENIE
Od niniejszej decyzji stały odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Skład Okręgowej
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karzmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Płachucki



Orzucyjni
1. Pan Marek Fijałkowski
ul. Barszkińskiego 8A
31-140 Stary Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a.d.

Szczegółowy zakres uprawnień do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity):
Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną
specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej urzyszmania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz.
817), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w odniesieniu do
konstrukcji i architektury obiektu.

STAROSTWO POWIATOWE
w Myślenicach
32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13
B

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Marek Fijałkowski
Upr. budowlane nr MAP/0253/OWOK/08
do kierowania i nadzorowania
robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
tel.: 606 702 851



POLSKIE STOWARZYSZENIE
MYKOLOGÓW BUDOWNICTWA
WE WROCŁAWIU

Nr 75p/03/12

ŚWIADECTWO

Pan / Pani inż. Marek Fijałkowski

Urodzony (a) dnia 24.07.1975 roku

w Dąbrowie Górniczej

uczestzył (a) od dnia 30.01.2012 roku

do dnia 16.03.2012 roku

na kurs MYKOLOGICZNO-BUDOWLANY

„OCHRONA BUDYNKÓW PRZED KOROZJĄ BIOLOGICZNĄ”

obejmujący 90 godzin wykładów i 110 godzin ćwiczeń

Pan / Pani inż. Marek Fijałkowski

podał (a) się dnia 16.03.2012 roku egzaminem,

który zosal (a) z wynikiem bardzo dobrym

Wrocław, dnia 16.03.2012 r.

KIEROWNIK KURSU
dr inż. Jerzy Karyś

PRZEWODNICZĄCY PAMIR
dr inż. Jerzy Karyś

KOMISJA EGZAMINACYJNA:

dr hab. inż. Krzysztof Matkowski - przewodniczący

dr inż. Jerzy Karyś

mgr inż. Jan Kunert

WYKAZ PRZEDMIOTÓW OBJĘTYCH KURSEM

| Lp. | Nazwa przedmiotu | Liczba godzin |
|---------------------------------|--|---------------|
| 1. | Mikroorganizmy niszczące drewno i inne materiały budowlane | 5 |
| 2. | Makroskopowa i mikroskopowa budowa drewna, właściwości fizyczne drewna | 6 |
| 3. | Warunki rozwoju grzybów pleśniowych i bakterii oraz ich wpływ na materiały budowlane | 4 |
| 4. | Kryteria oceny środków ochrony drewna, metody badań i zasady doboru środków do impregnacji | 3 |
| 5. | Najważniejsze gatunki grzybów występujących w budynkach | 7 |
| 6. | Owadry - techniczne szkodniki drewna, charakterystyka i identyfikacja | 8 |
| 7. | Objawy korozji biologicznej budynków | 4 |
| 8. | Metody impregnacji drewna i doboru środków chemicznych | 5 |
| 9. | Identyfikacja grzybów domowych i pleśniowych | 4 |
| 10. | Konstrukcje drewniane-profilaktyka materiałowo-konstrukcyjna | 4 |
| 11. | Abiotyczne czynniki korozji budowlanej | 5 |
| 12. | Wzmacnianie konstrukcji drewnianych zniszczonych przez korozję biologiczną | 4 |
| 13. | Atestacja materiałów budowlanych i środków do odgrzybiania i impregnacji | 1 |
| 14. | Zawilgocenia budowli, typy i materiały do izolacji przeciwilgocowych i przeciwwodnych | 5 |
| 15. | Metody osuszania budowli | 5 |
| 16. | Wybrane elementy fizyki budowli | 3 |
| 17. | Makroskopowa identyfikacja grzybów domowych i pleśniowych | 4 |
| 18. | Chemiczna profilaktyka drewna budowlanego | 5 |
| 19. | Ochrona przed korozją biologiczną obiektów zabytkowych | 4 |
| 20. | Wytyczne sporządzania ekspertyz i orzeczeń mykologiczno-budowlanych dla budownictwa | 4 |
| ilość godzin wykładów | | 90 |
| ilość godzin zajęć praktycznych | | 110 |
| OGÓLEM | | 200 |

Za zgodność
z oryginałem

KIEROWNIK KURSU

Jerzy Karyś

Dr inż. Jerzy Karyś

mgr inż. Marek Fijałkowski

Upr. budowlane nr MAP/0253/OWOK/08

do kierowania i nadzoru

robot budowlanych bez ograniczeń

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

tel.: 606 702 851

OCHRONA NIETOPERZY
NADZORY PRZYRODNICZE I NATURA 2000
INWENTARYZACJE I EKSPERTYZY CHIROPTEROLOGICZNE
OCENY WPŁYWU NA ŚRODOWISKO I KOMPENSACJE PRZYRODNICZE



BAT SERVICE RAFAŁ SZKUDLAREK UL. WIDOK 3/16 50-052 WROCLAW TEL.: +48 608 42 52 20 E-MAIL: PODKOWIEC@GMAIL.COM

12 czerwca 2019, Wrocław

UZGODNIENIE DOKUMENTACJI

**Dotyczy: dokumentacji remontu dachu w kościele w Gruszowie
(GRUSZÓW 13, 632-414 GRUSZÓW)**

Po zapoznaniu się z dokumentacją wykonaną dla zadania pn:

REMONT POSZYCIA DACHOWEGO OBIEKTU KOŚCIOŁA PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW W GRUSZOWIE W RAMACH PROJEKTU NR POIS.02.04.00-00-0180/16 PN.: „OCHRONA ZAGROŻONYCH GATUNKÓW I SIEDLISK CHRONIONYCH W RAMACH SIECI NATURA 2000 W MAŁOPOLSCE”

z punktu widzenia Nadzoru Przyrodniczego akceptuję pozytywnie przyjęte rozwiązania projektowe i nie wnoszę uwag.


"BAT SERVICE"
Rafał Szkudlarek
ul. Widok 3/16, 50-052 Wrocław
NIP 897-119-63-46

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. arch. TOMASZ BLINOWSKI
uprawnienia Budowlane
do projektowania i nadzoru ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr ewid. SW-34/2007

KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ

GMINA: PIETROWICE OBREB: GRUSZÓW

SKALA 1: 2000 KM 8 2019-05-24

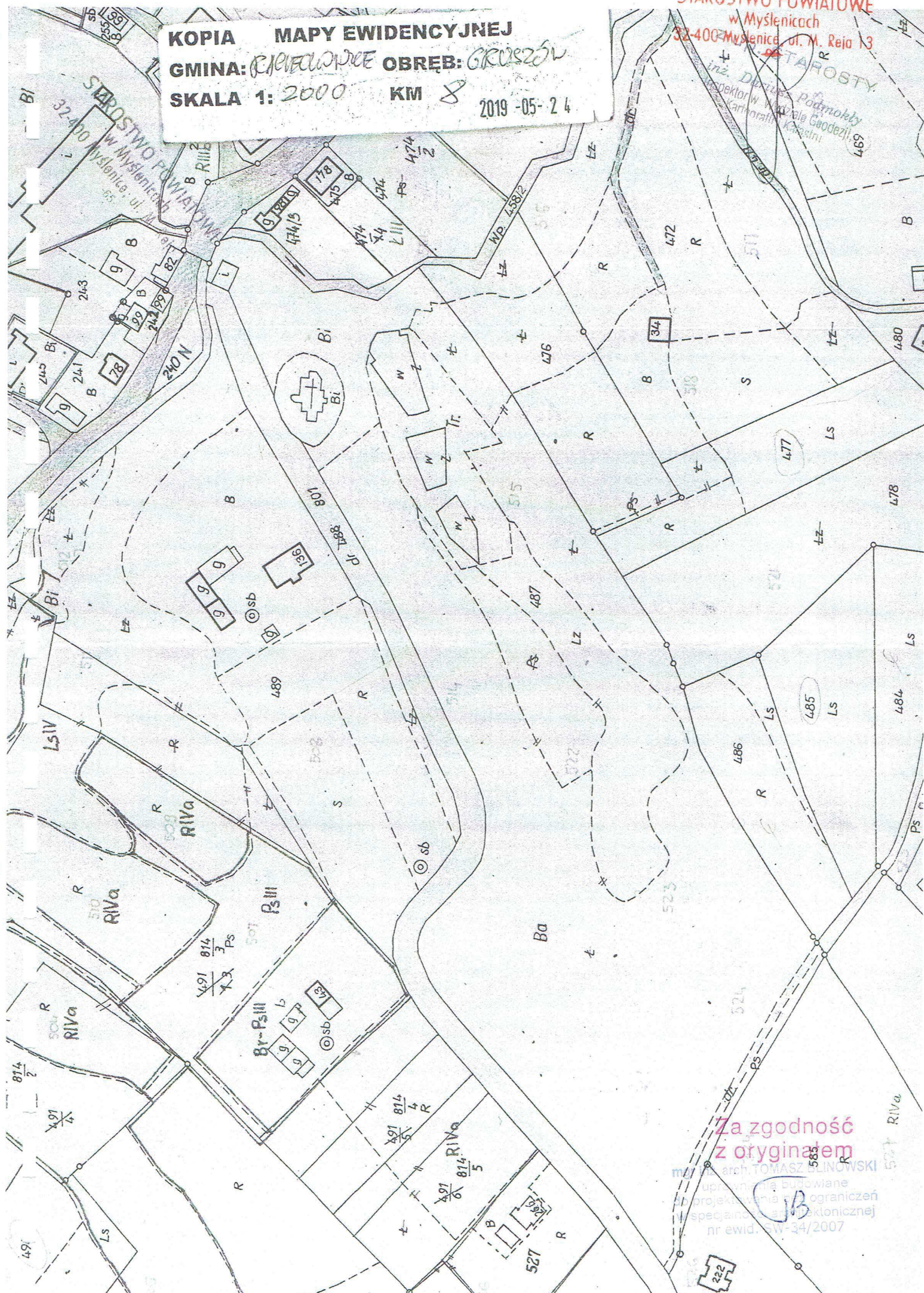
STAROSTWO POWIATOWE

w Mysłowicach

32-400 Mysłowice, ul. M. Reja 13

STAROSTA

inż. Dariusz Podmokły
Inspektor w Wydziale Geodezji
Kartografii i Kadastro



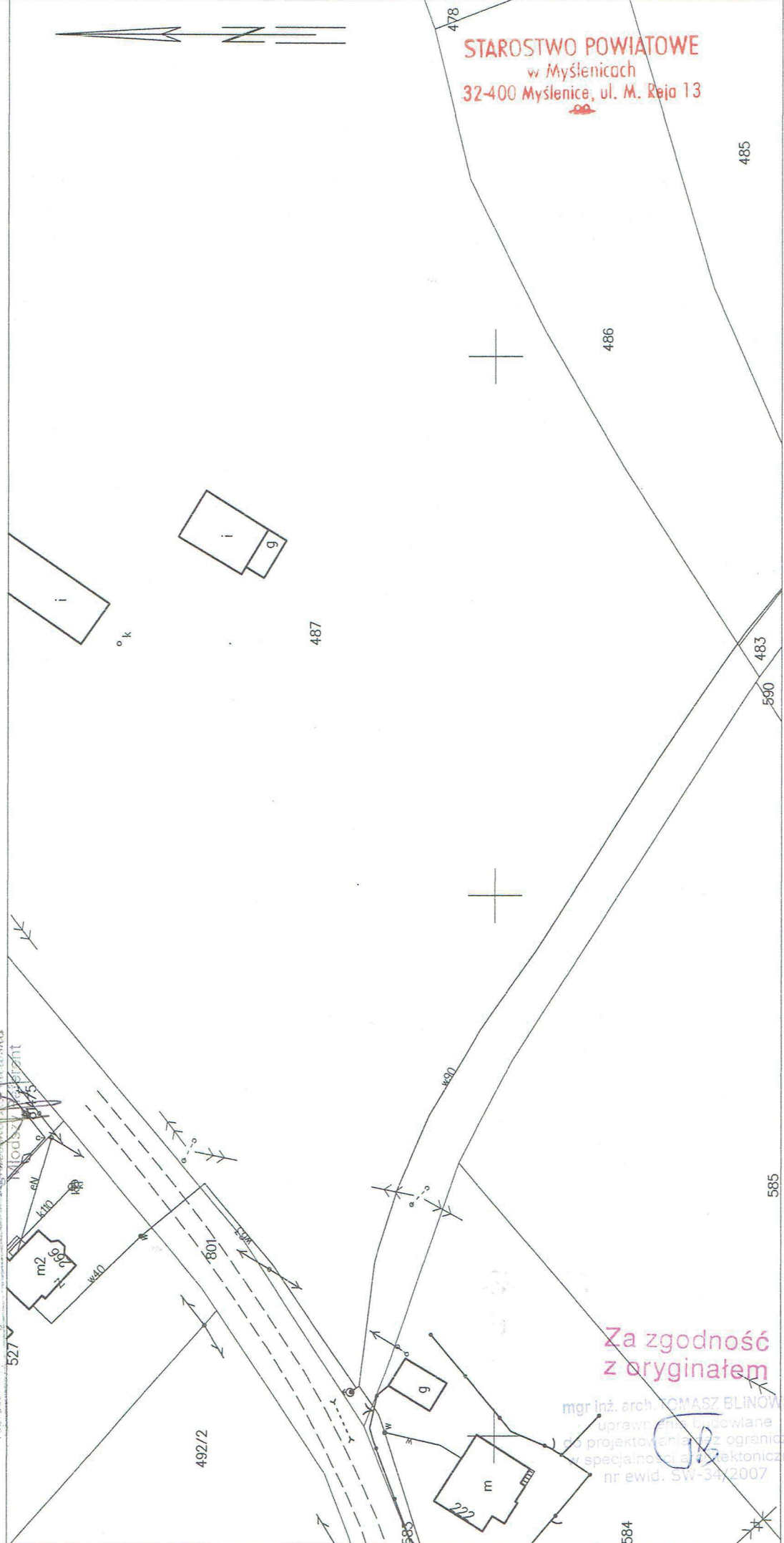
Za zgodność z oryginałem

mgr inż. arch. TOMASZ BLINOWSKI
uprawnienia budowlane
projektowania i ograniczeń
specjalnych i technicznej
nr ewid. SW-34/2007

Województwo małopolskie
 Powiat: myślenicki
 Jednostka ewidencyjna: 120905_2, Raciechowice
 Obręb: 0004, Gruszów
 Działka: 487

MAPA ZASADNICZA
 Sekcje mapy: 7.120.13.05.3
 SKALA 1:1000

| | |
|---|--------------------------------|
| Próbniak się znajduje niniejszej kopii z treści materiału planimetrycznego zasobu geodezyjnego i kartograficznego | |
| Organ prowadzący planimetryczny zasób geodezyjny i kartograficzny | Starosta Powiatu Myślenickiego |
| Nazwa materiału zasobu | Mapa zasadnicza/osnowa |
| Identyfikator ewid. materiału zasobu | P.1209.2012.1053 |
| Data wykonania kopii | 2019-05-30 |
| Imię, nazwisko, podpis osoby reprezentującej organ | z up. starosty |



STAROSTWO POWIATOWE
 w Myślenicach
 32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. arch. TOMASZ BLINOWSKI
 uprawnień do projektowania w specjalności architektonicznej nr ewid. SW-34/2007

II. INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA

Obiekt:

REMONT POSZYCIA DACHOWEGO OBIEKTU KOŚCIOŁA
PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW W GRUSZOWIE

Kategoria obiektu budowlanego: X

Lokalizacja:

GRUSZÓW, DZ. EWID. NR 487
GM. RACIECHOWICE, POW. MYŚLENICKI, WOJ. MAŁOPOLSKIE

Inwestor:

PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA
PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW W GRUSZOWIE
GRUSZÓW 136
32-414 GRUSZÓW

Projektant:

mgr inż. architekt TOMASZ BLINOWSKI
uprawnienia budowlane
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr SW-34/2007

INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

Zamierzeniem budowlanym jest rozbiórka istniejącego poszycia dachu budynku z uwagi na jego zły stan techniczny oraz montaż nowego pokrycia.

a) Zakres robót i kolejność ich wykonania:

- roboty wstępne - zabezpieczenie placu budowy
- roboty rozbiórkowe:
 - demontaż instalacji odgromowej,
 - demontaż rynien i rur spustowych, obróbkę blacharskich oraz pokrycia dachu z gontu,
- zabezpieczenie materiałów z rozbiórki,
- oczyszczenie i impregnacja więźby dachowej,
- montaż nowego pokrycia dachu, obróbkę blacharskich i orynnowania,
- montaż instalacji odgromowej.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

Na przedmiotowej działce, w najbliższej odległości od budynku kościoła podlegającemu niniejszemu opracowaniu znajduje się wolnostojąca dzwonnica.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- istniejące sieci podziemne i naziemne

Budynek w trakcie prowadzenia robót remontowych będzie użytkowany. Należy zwrócić szczególną uwagę na właściwe zabezpieczenie wejść do budynku oraz przyległych do budynku chodników.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania:

- roboty wykonywane na wysokości (powyżej 5 m)
- roboty budowlane, przy prowadzeniu, których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi
- zagrożenia związane z właściwym zabezpieczeniem placu budowy (budynek użytkowany w trakcie wykonywania robót)
- zagrożenia związane z możliwością wystąpienia złych warunków atmosferycznych.

Należy zachować prawidłową kolejność i organizację robót z zachowaniem warunków BHP i ppoż.

Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktazu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Przed przystąpieniem do wykonania robót budowlanych należy dokonać przeszkolenia pracowników w zakresie przepisów BHP przez osobę uprawnioną w sposób:

- poinformowanie pracowników przez osobę prowadzącą szkolenia o występujących zagrożeniach.
- przekazanie pisemnej instrukcji obsługi urządzeń i maszyn (DTR -ka itp.)
- umieszczenie w widocznym miejscu instrukcji BHP dla wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

- szkolenia informujące o zagrożeniach wynikających z prowadzenia robót budowlanych.
- oznakowanie i trwałe zabezpieczenie miejsc grożących w szczególności przysypaniem ziemią lub upadkiem z wysokości.
- oznakowanie dróg ewakuacyjnych i ciągów komunikacyjnych.
- zabezpieczenie placu budowy przed dostępem dla osób niepowołanych.
- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia
- konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń.
- bezpośredni nadzór nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.
- czytelne oznakowanie lokalizacji urządzeń przeciwpożarowych i sprzętu ratunkowego.

Projektant:

mgr inż. architekt TOMASZ BLINOWSKI
uprawnienia budowlane
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr SW-34/2007

III. INWENTARYZACJA BUDOWLANA

1) Część opisowa

1. Przedmiot opracowania.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest inwentaryzacja budowlana budynku kościoła pw. Rozesłania Świętych Apostołów w Gruszowie, na działce nr ewid. 487, gmina Raciechowice, powiat myślenicki.

Budynek kościoła wpisany do rejestru zabytków pod numerem A-339 z 27.11.1971r.

Zakresem objęto remont poszycia dachu z gontu drewnianego na całym obiekcie kościoła z wyjątkiem wieży głównej i sygnaturki, które pokryte są blachą miedzianą. Zakres robót obejmuje także demontaż i ponowny montaż instalacji odgromowej, rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich.

Inwentaryzacja stanowić będzie podstawę do opracowania projektu budowlanego.

Beneficjentem przedmiotu inwestycji jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków

2. Podstawa opracowania.

- 1) Wizja lokalna oraz inwentaryzacja (fotograficzna i pomiarowa) stanu istniejącego konstrukcji i pokrycia dachu budynku - wykonana na zlecenie inwestora w kwietniu 2017 r.,
- 2) Dokumentacja fotograficzna stanu zachowania obiektu,
- 3) Uzgodnienia z inwestorem.

3. Ogólny opis budynku.

Kościół rzymskokatolicki pw. Rozesłania Świętych Apostołów w Gruszowie wzniesiono w I poł. XVI w. Kościół późnogotycki, drewniany o konstrukcji zrębowej. Obiekt pokryty gontem drewnianym, za wyjątkiem sygnaturki i wieży, które pokryte są blachą miedzianą.

Wieża główna kościoła posiada pochyłe ściany oraz ozdobną izbicę.

We wnętrzu kościoła umieszczono ołtarz z XIX w. zawierający m.in. figury Matki Boskiej z Dzieciątkiem oraz świętych Filipa i Andrzeja Apostołów, neobarokową ambonę. Ściany i sklepienia zdobione malowidłami.

Istniejący budynek kościoła ma układ jednonawowy. Od strony zachodniej bryła wzbogacona bocznią kaplicą. Elewacje pokryte deską szalunkową w układzie pionowym.

Wejście główne do kościoła znajduje się od strony zachodniej, pozostałe boczne znajdują się od strony północnej i południowej.

4. Opis części budynku objętych opracowaniem.

4.1. Istniejące elementy konstrukcyjne budynku:

DACH

Dach wielospadowy o konstrukcji drewnianej, tramowo-jętkowej. Nachylenie głównej połaci dachowej około 68° z załamaniem na 48°. Dokładny układ konstrukcyjny oraz przekroje elementów drewnianych przedstawiono na rysunkach części graficznej opracowania.

Sygnaturka wieżyczki o konstrukcji drewnianej.

Pokrycie dachu gontem drewnianym pojedynczym montowanym na drewnianych łątach.

Poddasze nieużytkowe.

4.2. Istniejące elementy wykończenia budynku:

POKRYCIE DACHU

Gont drewniany pojedynczy, łupany.

OBRÓBKI BLACHARSKIE

Blacha płaska.

RYNNY I RURY SPUSTOWE

Rynny i rury spustowe z blachy miedzianej.

ELEWACJE

Szalunek z deski w układzie pionowym.

4.3. Istniejące przyłącza zewnętrzne.

Budynek wyposażony w instalacje: elektryczną, nagłośnieniową, odgromową.

mgr inż. Marek Fijałkowski
Upr. budowlane nr MAP/0253/OWOK/08
do kierowania i nadzorowania
robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

III. INWENTARYZACJA BUDOWLANA

2) Dokumentacja fotograficzna



FOT. 1 – Budynek kościoła – widok od strony zachodniej. (fot. autor)



FOT. 2 – Budynek kościoła – widok od strony północnej. (fot. autor)



FOT. 3 – Budynek kościoła – widok od strony wschodniej. (fot. autor)



FOT. 4 – Budynek kościoła – widok od strony południowej. (fot. autor)



FOT. 5 – Poddasze budynku - widoczne elementy konstrukcji więźby dachowej i platformy na guano dla nietoperzy. (fot. autor)



FOT. 6 – Poddasze- widoczny stan zachowania konstrukcji więźby dachowej i pokrycia dachowego. (fot. autor)



FOT. 7 – Fragment pokrycia dachu. (fot. autor)

III. INWENTARYZACJA BUDOWLANA

3) Część rysunkowa

STAROSTWO POWIATOWE
w Myślenicach
32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13

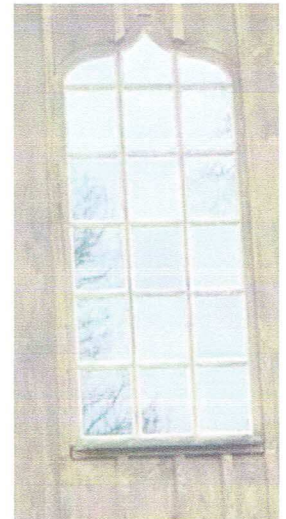
III. INWENTARYZACJA BUDOWLANA

4) Detale architektoniczne

Fot. 1



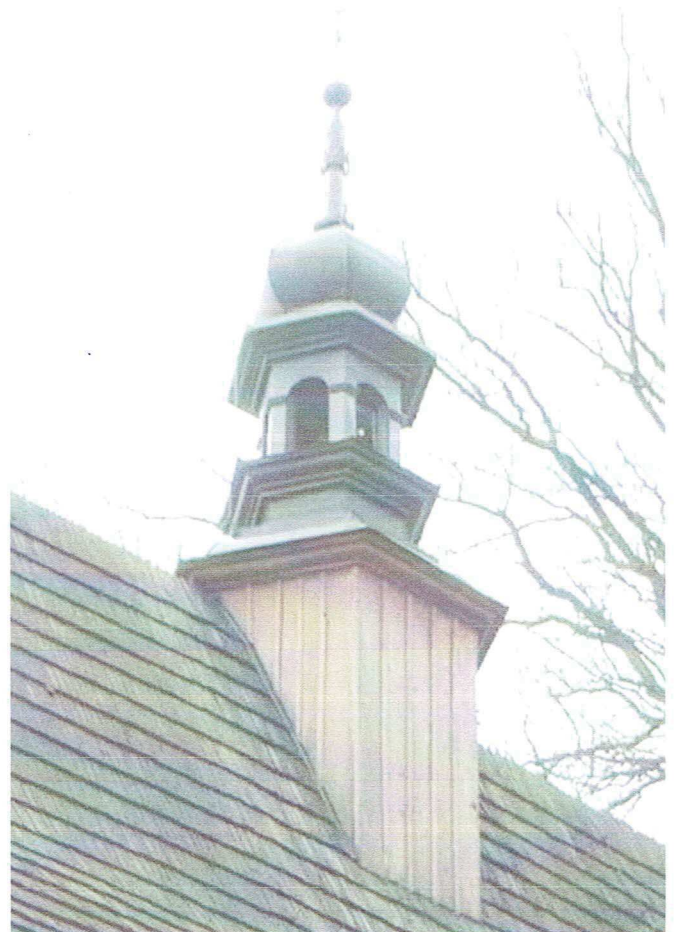
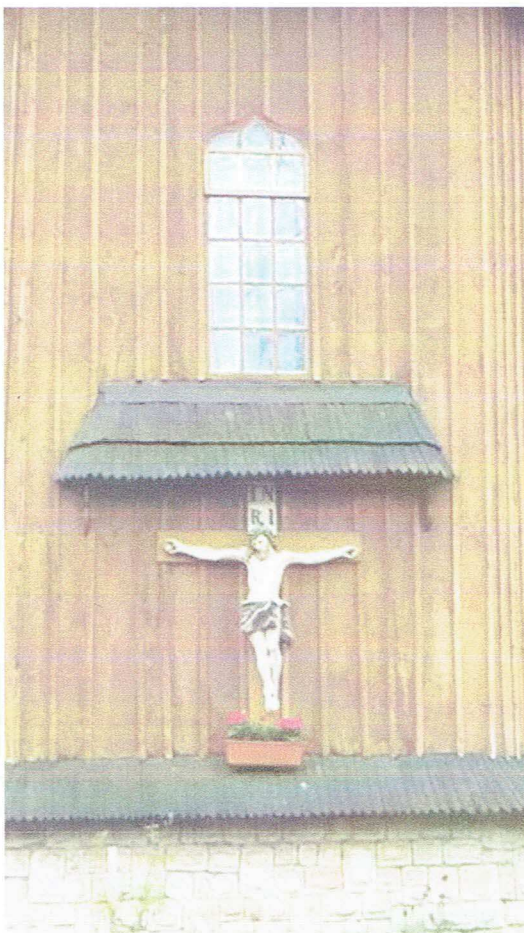
Fot. 3



Fot. 4 

Fot. 5

Fot. 2



Fot. 6



Fot. 9



Fot. 10



Fot. 7



Fot. 11

Fot. 8



IV. ZAGOSPODAROWANIE TERENU

1. Istniejący stan zagospodarowania terenu.

Działka, na której znajduje się obiekt jest zagospodarowana, w całości ogrodzona.

Budynek kościoła znajduje się w północnej części działki. Główne wejście na działkę oraz główne wejście do kościoła znajdują się od strony zachodniej. Teren działki ze spadkiem w kierunku wschodnim. Dojścia oraz chodnik wokół kościoła utwardzone. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi gminnej nr 540480K - działka nr 488. Sąsiednie działki są częściowo zabudowane - budownictwo mieszkaniowe niskie.

2. Projektowane zagospodarowanie terenu.

Projektowany remont w zakresie wymiany pokrycia dachu budynku kościoła nie dotyczy zmiany w istniejącym zagospodarowaniu działki.

3. Dane informacyjne.

Obiekt jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem A-339 przez co inwestycję należy uzgodnić z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie.

Powierzchnia zabudowy: $\approx 212,30 \text{ m}^2$

Kubatura budynku: $\approx 1515,25 \text{ m}^3$

Długość budynku: 22,85 m

Szerokość budynku: 17,12 m

Obszar oddziaływania remontowanego obiektu kościoła pw. Rozesłania Świętych Apostołów mieści się w całości na działce nr 487 w Gruszowie.

| Obszar oddziaływania obiektu | | |
|------------------------------|--|-------------------------------------|
| Nr ewid. działki | Podstawa formalno-prawna | Uwagi |
| 487 | Prawo Budowlane art. 3, ust. 20 | Teren objęty zainwestowaniem |
| 801 | - | brak oddziaływania |
| 458/1 | - | brak oddziaływania |
| 233/2 | - | brak oddziaływania |
| 458/2 | - | brak oddziaływania |
| 476 | - | brak oddziaływania |
| 477 | - | brak oddziaływania |
| 478 | - | brak oddziaływania |
| 486 | - | brak oddziaływania |
| 483 | - | brak oddziaływania |
| 590 | - | brak oddziaływania |
| 585 | - | brak oddziaływania |
| 584 | - | brak oddziaływania |

4. Wpływ eksploatacji górniczej.

Wpływ eksploatacji górniczej – nie dotyczy.

5. Informacja o przewidywanych zagrożeniach dla środowiska.

Inwestycja nie będzie źródłem powstawania jakichkolwiek uciążliwości, takich jak promieniowanie, hałas, wibracje, pole magnetyczne, fale radiowe itp., które mogłyby być zagrożeniem dla higieny i zdrowia ludzkiego.

Inwestycja nie wpływa negatywnie na istniejącą powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Przyjęte w opracowaniu rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne nie powodują wpływu lokalizowanych obiektów na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

6. Inne dane.

Planowana inwestycja nie narusza dotychczasowych rozwiązań architektonicznych ani zasad funkcjonalnych obiektu.

Podstawowym zadaniem i celem prac będzie zapobiegnięcie postępującej destrukcji obiektu, odtworzenie dobrego stanu technicznego oraz jego pierwotnych walorów estetycznych, który z biegiem lat uległ zniszczeniu, a także stworzenie dogodnych warunków siedliskowych dla nietoperzy objętych ochroną przyrodniczą.

mgr inż. architekt **TOMASZ BLINOWSKI**
uprawnienia budowlane
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr SW-34/2007

V. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY

1) Część opisowa

1. Zakres prac remontowych.

Zakresem objęto remont poszycia dachu z gontu drewnianego na całym obiekcie kościoła z wyjątkiem wieży głównej i sygnaturki. Zakres obejmuje także demontaż i ponowny montaż instalacji odgromowej, rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich.

Beneficjentem przedmiotu inwestycji jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków

2. Zestawienie elementów remontu.

- Ustawienie rusztowań,
- Demontaż instalacji odgromowej,
- Demontaż rynien i rur spustowych,
- Rozbiórka pokrycia dachowego z gontu drewnianego,
- Oczyszczenie elementów konstrukcji więźby dachowej,
- Impregnacja drewnianych elementów konstrukcji więźby dachowej,
- Inne niezbędne prace demontażowe i rozbiórkowe wynikające z technologii robót,
- Wykonanie pokrycia dachowego z gontu drewnianego,
- Ponowny montaż rynien i rur spustowych,
- Ponowny montaż instalacji odgromowej i wykonanie pomiarów,
- Rozebranie rusztowań,
- Utylizacja materiałów z rozbiórki,
- Wykonanie dokumentacji powykonawczej.

3. Opis techniczny poszczególnych elementów remontu:

3.1 Ustawienie rusztowań.

Rusztowania należy ustawić w sposób zabezpieczający wejścia do budynku kościoła, gdyż roboty będą prowadzone na obiekcie czynnym. Nad wejściami należy wykonać trzy daszki zabezpieczające z deskowania pełnego. Należy zabezpieczyć i wygradzić obszar chodnika procesyjnego wokół kościoła w taki sposób, aby umożliwiać równocześnie komunikację osób trzecich.

Przewiduje się ustawienie rusztowania po całości obwodu ścian budynku kościoła. W przypadku etapowania robót można ustawić rusztowania oraz wygradzać część terenu, w obrębie prowadzonych prac.

Należy sporządzić stosowny protokół odbioru rusztowania przez osoby posiadające uprawnienia budowlane.

Należy wykonać uziemienie rusztowania przez uprawnionego elektryka.

Protokoły zachować do wglądu.

- roboty uzgodnić z administratorem obiektu

3.2 Demontaż instalacji odgromowej.

Istniejącą instalację odgromową należy zdemontować w całości, tj. z powierzchni dachu oraz zwody poziome na ścianach wraz z uchwytnymi na całym budynku kościoła.

3.3 Demontaż rynien i rur spustowych.

Rynny i rury spustowe zdemontować na całym budynku kościoła.

Demontaż rynien i rur spustowych należy wykonać łącznie z uchwytnymi rynien i rur spustowych oraz czyszczaków.

3.4 Rozbiórka pokrycia dachowego z gontu.

Rozbiórkę pokrycia dachowego z gontu drewnianego projektuje się na całym obiekcie budynku kościoła. Przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych pokrycia dachowego należy powiadomić nadzór przyrodniczy w celu rozpoznania i wskazania otworów wlotowych dla nietoperzy. Oględziny można wówczas wykonać od wewnątrz jak i od zewnątrz obiektu z rusztowań.

Rozbiórkę zaleca się wykonywać fragmentami z możliwością szybkiego zabezpieczenia odkrytej części przed warunkami atmosferycznymi.

- roboty uzgodnić z nadzorem przyrodniczym.

3.5 Oczyszczenie elementów konstrukcji więźby dachowej.

Oczyszczenie elementów konstrukcji więźby dachowej projektuje się na całym budynku kościoła.

Rozpoczęcie robót remontowych należy wykonać przez oczyszczenie elementów konstrukcji więźby dachowej. Następnie poddać dokładnym oględzinom istniejące drewno pod względem konstrukcyjnym (pęknięcia, rozszczypienia, złamania, jakość połączeń elementów) oraz pod względem mykologicznym (ogłędziny pod kątem obecności owadów i grzybów). Należy zwrócić szczególną uwagę na elementy w miejscach, których dostęp był utrudniony lub niemożliwy bez dokonania odkrywek połączy dachowej od strony zewnętrznej jak np. końcówki krokwi.

Roboty należy wykonać miękką szczotką, zabrania się używania szczotek drucianych stalowych z racji „wyszarpywania” słoju drewna miękkiego, co w przyszłości sprzyja rozwojowi korozji biologicznej.

- roboty uzgodnić z mykologiem.

3.6 Impregnacja drewnianych elementów konstrukcji więźby dachowej.

Impregnację drewnianych elementów konstrukcji więźby dachowej projektuje się na całym budynku kościoła. Wskazane jest poddanie impregnacji konstrukcji drewnianej więźby dachowej środkami biobójczymi przeciwpożarowymi nietoksycznymi dla ssaków. W tym celu przed przystąpieniem robót środki impregnacyjne poddać bezwzględnie uzgodnieniom przez nadzór przyrodniczy. Używać środków z możliwością ich stosowania w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi. Elementy drewniane winny być konserwowane wyłącznie na placu budowy. Niedopuszczalne jest wykorzystanie materiałów impregnowanych w tartakach.

- roboty uzgodnić z nadzorem przyrodniczym,

- roboty uzgodnić z mykologiem.

3.7 Inne niezbędne prace wynikające z technologii robót i ochrony nietoperzy

Projektuje się demontaż oraz ponowny montaż obróbek blacharskich.

Dodatkowo przewiduje się montaż wyłącznika czasowego (max. 0,5 h) oraz wymianę opraw (lub obudowanie istniejących) kierujących światło w dół.

Należy zaplanować wykonanie budy (skrzyni) dla podkowców na poziomie podłogi (platformy) na strychu (proponowana lokalizacja zaznaczona na schemacie konstrukcji więźby dachowej- Rys. i-6).

Buda (skrzynia) powinna mieć podstawę około 6 m² i wysokość 2-2,5 m oraz powinna być zaopatrzona we wlot obudowany blachą.

Wykonać należy także montaż do elementów konstrukcji płyt kamiennych dla podkowców (gres z przyklejonym żwirem lub kamień elewacyjny ze szczelinami).

W ścianie oddzielającej poddasze od wieży należy wyciąć przelot dla podkowców np. po przez przycięcie drzwiczek od góry (15 cm).

Pod podłogą ostatniej kondygnacji wieży należy zamontować otwartą od spodu skrzynkę dla podkowców o wymiarach: 1,5x1,5x1,0 m. Skrzynka u góry powinna być wyposażona w 4 płytki z kamiennym grysem.

- roboty uzgodnić z nadzorem przyrodniczym,

Na strychu wieży wykonać zadaszenie z folii i kantówek dla ochrony składowanych materiałów przez guanem nietoperzy.

3.8 Wykonanie pokrycia dachowego z gontu drewnianego.

Pokrycie dachu z gontu drewnianego projektuje się na całym budynku kościoła za wyjątkiem wieży głównej oraz sygnaturki, które pokryte są blachą miedzianą.

Do wykonania pokrycia dachu należy zastosować gont drewniany, łupany z drewna ~~świerkowego~~ **modrzewiowego**, który charakteryzuje się trwałością wynoszącą ok. 40 lat. Dodatkowo gont drewniany ~~świerkowy~~ **modrzewiowy** jest odporny na działanie grzybów i uszkodzenia mechaniczne.

Projektuje się wykonanie deskowania pełnego łączonego na ~~pióro-wpust~~ "Z", które należy pokryć folią o minimalnej paroprzepuszczalności na wszystkich połaciach dachu, za wyjątkiem zadaszenia cokołu i elementów dekoracyjnych znajdujących się na ścianach elewacji.

Deski użyć iglaste, okorowane o wilgotności nie większej niż 15%- 18%. ~~W miejscach występowania nietoperzy~~ należy użyć desek w części ryflowanych podłużnie, gęsto o głębokości 2-3 mm o ostrych krawędziach (np. piłą tarczową) ryflem od strony przestrzeni strychowej. Powierzchnie wszystkich desek należy wykonać jako strugane. Spodnia strona deski (od strony przestrzeni strychowej) należy pozostawić niewyglądzoną (ostrą spod piły).

Na przygotowane deskowanie należy wykonać ruszt z kontrłat i łat, do którego przybite zostanie pokrycie dachu z gontu.

Do montażu należy używać gwoździ z zachowaniem ostrożności przy wbijaniu, tak aby nie uszkodzić włókna drewna. Gwoździe powinny być ocynkowane lub wykonane ze stali nierdzewnej.

Gont powinien być impregnowany wyłącznie środkami hydrofobizującymi, które zapewniają ochronę drewna przed korozją biologiczną oraz zmniejszają nasiąkliwość drewna.

UWAGA:

Należy pozostawić istniejące otwory wlotowe dla nietoperzy przy wcześniejszym uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym.

- roboty uzgodnić z nadzorem przyrodniczym.

3.9 Ponowny montaż rynien i rur spustowych.

Zdemontowane wcześniej rynny i rury spustowe należy powtórnie zamontować. Zaleca się pozostawienie istniejących miejsc kotew ściennych rury spustowej.

3.10 Ponowny montaż instalacji odgromowej i wykonanie pomiarów.

Zdemontowaną wcześniej instalację odgromową należy powtórnie zamontować.

Zaleca się pozostawienie istniejących miejsc kotew ściennych zwodów pionowych.

Po wykonaniu instalację należy poddać pomiarom.

3.11 Rozebranie rusztowań.

Rusztowania należy rozebrać w sposób analogiczny zabezpieczając wejścia do budynku kościoła, z racji, iż roboty będą prowadzone na obiekcie czynnym.

Należy zabezpieczyć i wygrodzić obszar chodnika procesyjnego wokół kościoła w taki sposób, aby umożliwiać równocześnie komunikację osób trzecich.

- roboty uzgodnić z administratorem obiektu.

3.12 Utylizacja materiałów z rozbiórki.

Utylizacji materiałów z rozbiórki należy poddać w całości z zakresu poddanych robót objętych niniejszym opracowaniem.

W czasie prowadzonych robót materiały z rozbiórki należy usuwać na bieżąco z racji ograniczonego miejsca na ich składowanie jak również bezpieczeństwa i estetyki wokół czynnego obiektu.

Materiały należy segregować i przewozić do utylizacji w miejsca do tego celu przeznaczone.

Przed przystąpieniem do wywozu wykonawca wskaże miejsca utylizacji inwestorowi oraz inspektorowi nadzoru inwestorskiego, jak również po ich przewiezieniu przedstawi stosowne dokumenty potwierdzające ich przyjęcie.

- roboty uzgodnić z inwestorem.

3.13 Wykonanie dokumentacji powykonawczej.

Po wykonanych robotach wykonawca przedstawi inspektorowi nadzoru dokumentację powykonawczą przedstawiającą projekt budowlany (z ewentualnymi naniesionymi zatwierdzonymi zmianami nieistotnymi), protokoły z pomiarów instalacji elektrycznej i przeciwpożarowej wewnętrznej, protokoły pomiarów instalacji odgromowej, wymagane atesty i certyfikaty, potwierdzenia z przyjęcia materiałów z rozbiórki, dokumentację fotograficzną z przebiegu robót).

4. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko.

Obiekt inwestycji nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja nie oddziałuje negatywnie na środowisko.

5. Ochrona przeciwpożarowa.

W obiekcie tym nie występują pomieszczenia zagrożone wybuchem.

Zakres prowadzonych robót nie zmienia istniejących warunków przeciwpożarowych i ewakuacyjnych.

Klasa odporności pożarowej ZL I.

6. Uwagi końcowe i zalecenia.

Obiekt jest wpisany do rejestru zabytków. Zakres robót nie powoduje żadnych zmian w zachowaniu istniejącego waloru budynku.

Wszystkie materiały użyte przy pracach budowlanych związanych z budową powinny posiadać stosowny atest, certyfikat lub świadectwo zgodności (w pojęciu ustawy Prawo Budowlane) dopuszczających ich stosowanie w budynkach przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

Kopię stosownych dokumentów dołączyć do dokumentacji budowy.

Roboty budowlane i rzemieślnicze powinny być wykonywane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz z obowiązującymi przepisami i normami.

Wszystkie elementy z rozbiórki należy oczyścić i ułożyć w miejscu wskazanym przez inspektora nadzoru.

Prace należy prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia.

Prace powinny być wykonywane wyłącznie przez firmy posiadające doświadczenie przy wykonywaniu prac budowlanych na tego typu obiektach.

Prace remontowe powinny być wykonywane ze szczególną uwagą i naciskiem na bezpieczeństwo zarówno pracowników jak i osób wchodzących do obiektu oraz poruszających się w obrębie chodnika.

Teren należy wydzielić płotkami i taśmami bhp oraz tabliczkami ostrzegawczymi.

Do wykonania prac należy użyć tylko materiałów przeznaczonych do stosowania w budownictwie.

Niedopuszczalne jest zalanie lub zawilgocenie elementów odsłoniętej konstrukcji.
Należy bezwzględnie przestrzegać zakazu używania ognia i urządzeń mogących spowodować pożar poprzez iskrzenie lub nadmierne rozgrzanie.

Wszystkie zmiany w niniejszej dokumentacji wymagają zgody autora projektu przed ich wprowadzeniem do realizacji.

Część strychowa jest siedliskiem nietoperzy podlegającym ochronie prawnej. W związku z robotami budowlanymi należy wcześniej uzgodnić termin prac remontowych z konserwatorem przyrody. Dotyczy to również impregnacji konstrukcji dachowej jak i pozostawienia otworów wlotowych na przestrzeń strychową. Nie należy stosować materiałowych folii paroprzepuszczalnych.

Zalecany okres przeprowadzenia remontu to od początku listopada do połowy marca.

UWAGI DODATKOWE NADZORU PRZYRODNICZEGO:

- Rozpoczęcie prac remontowych obiektu możliwe jest w okresie od początku listopada. Prace winny być zakończone (lub przerwane po wcześniejszym zabezpieczeniu budynku) najpóźniej do połowy marca.
- Wymienione terminy dotyczą prac, które będą realizowane w obrębie strychu i dachu budynku.
- Wszystkie otwory wykorzystywane przez nietoperze, jako otwory wlotowe, muszą zostać zachowane. W przypadku zmiany lokalizacji otworu wlotowego lub jego zamknięcia – decyzja w tej sprawie oraz sposób postępowania należy do nadzoru przyrodniczego.
- Konserwacja drewna konstrukcyjnego czy elementów wystroju wnętrza bezwzględnie nie może być prowadzona metodą gazowania obiektu.
- Prace remontowe nie mogą wpływać na zmianę struktury otoczenia budynku, a w szczególności na stan zieleni bądź oświetlenia (latarnie, iluminacje), a także oświetlenia wewnątrz budynku (strych). Bezwzględnie wskazane jest ograniczenie istniejącej już iluminacji budynku według wskazań nadzoru przyrodniczego.
- Podczas wykonywanych prac remontowych obecny będzie nadzór chiropterologiczny, który będzie czuwał nad przeprowadzeniem remontu zgodnie z zasadami ochrony nietoperzy.

Opracował:

mgr inż. architekt **TOMASZ BLINOWSKI**
uprawnienia budowlane
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr SW-34/2007

2) Część rysunkowa.

STAROSTWO POWIATOWE
w Myślenicach
32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13

VI. EKSPERTYZA MYKOLOGICZNO-BUDOWLANA

STAROSTWO POWIATOWE
w Myślenicach
32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13

STAROSTWO POWIATOWE
w Myślenicach
32-400 Myślenice, ul. M. Reja 13
Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

dotyczy OKG. 5142.644.2019.9C

28 CZE. 2019

EKSPERTYZA

MYKOLOGICZNO - BUDOWLANA

TEMAT OPRACOWANIA:

OCENA MYKOLOGICZNA OBIEKTU KOŚCIOŁA
PW. ROZESŁANIA ŚW. APOSTOŁÓW
W GRUSZOWIE

ADRES:

GRUSZÓW, DZ. EWID. NR 487
GM. RACIECHOWICE, POW. MYŚLENICKI,
WOJ. MAŁOPOLSKIE

INWESTOR:

PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA
PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW
W GRUSZOWIE
GRUSZÓW 136
32-414 GRUSZÓW

OPRACOWAŁ:

mgr inż. Marek Fijałkowski

mgr inż. Marek FIJAŁKOWSKI
Upr. budowlane nr MAP/0253/OWOK/08
do kierowania i nadzorowania
robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
tel.: 606 702 851

Nowy Sącz, kwiecień 2019 r.

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

1. CZEŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot i zakres oceny.
 - 1.1. Przedmiot oceny.
 - 1.2. Zakres oceny.
 - 1.3. Cel oceny.
2. Podstawa opracowania.
 - 2.1. Podstawy formalne.
 - 2.2. Podstawy prawne.
 - 2.3. Źródła danych metodycznych.
 - 2.4. Źródła danych merytorycznych.
 - 2.5. Literatura.
3. Dane charakterystyczne.
 - 3.1. Dane o budynku.
 - 3.2. Opis elementów konstrukcyjnych i wykończeniowych.
4. Oględziny i stwierdzone uszkodzenia.
 - 4.1. Wyniki z ogólnych oględzin budynku.
 - 4.2. Oględziny konstrukcji dachu budynku.
5. Zidentyfikowane utwory korozji biologicznej i ich charakterystyka.
 - 5.1. Mchy.
 - 5.2. Glony.
 - 5.3. Porosty.
6. Określenie przyczyny występujących zniszczeń biologicznych.
7. Wnioski.
8. Zalecenia.

2. ZAŁĄCZNIKI

1. Szkic mykologiczny.

1. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot i zakres oceny.

1.1. Przedmiot oceny:

Przedmiotem oceny jest konstrukcja dachu oraz pokrycie dachowe zabytkowego obiektu kościoła zlokalizowanego w Gruszowie, dz. nr 487. Kościół jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem A-339 z 27.11.1971r.

1.2. Zakres oceny.

Oceną objęto elementy konstrukcyjne więźby dachowej oraz pokrycie dachowe z gontu wraz z elementami pokrycia detali elewacyjnych.

1.3. Cel oceny.

Celem opracowania jest ustalenie przyczyn i stopnia porażenia elementów budynku przez korozję biologiczną, ze wskazaniem skali uszkodzeń budynku, z czym związane będzie późniejsze opracowanie dokumentacji projektowej remontu obiektu.

2. Podstawa opracowania.

2.1. Podstawy formalne:

2.1.1. Zlecenie Inwestora.

2.2. Podstawy prawne:

- 2.2.1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. "Prawo budowlane" /Dz. U. nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami/;
- 2.2.2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie „Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” /Dz. U. Nr, 75 poz. 690 z dnia 15 czerwca 2002r./;
- 2.2.3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy robotach impregnacyjnych i odgrzybieniowych (Dz. U. Nr 56 poz. 25);
- 2.2.4. Zarządzenie Nr 7 Prezesa Rady Ministrów w sprawie wzmocnienia ochrony przed korozją;

2.4. Źródła danych merytorycznych:

- 2.4.1. Inwentaryzacja z kwietnia 2019 r., podczas której dokonano szczegółowych oględzin elementów konstrukcyjnych więźby dachowej i pokrycia dachowego oraz pozostałych elementów pokrycia gontowego.

2.5. Literatura:

- Praca zbiorowa pod redakcją J. Ważny, J. Karyś: Ochrona budynków przed korozją biologiczną. Arkady, Warszawa 2001 r.
- Maciej Rokiel: Poradnik – Hydroizolacje w budownictwie. Medium, Warszawa 2009 r.
- Alicja B. Strzelczyk, Joanna Karbowska – Berent: Drobnoustroje i owady niszczące zabytki i ich zwalczanie. Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2004 r.
- E. Masłowski, D. Spiżewska: Wzmacnianie konstrukcji budowlanych, Warszawa 2000 r.
- F. Kopakowicz: Ciesielstwo polskie, Warszawa 1958 r.

3. Dane charakterystyczne.

3.1. Dane o budynku.

Kościół rzymskokatolicki pw. Rozesłania Świętych Apostołów w Gruszowie wzniesiono w XVI w. Kościół późnogotycki, drewniany o konstrukcji zrębowej. Obiekt pokryty gontem drewnianym, za wyjątkiem sygnaturki i wieży, które pokryte są blachą miedzianą.

Wieża główna kościoła posiada pochylone ściany oraz ozdobną izbicę.

We wnętrzu kościoła umieszczono ołtarz z XIX w. zawierający m.in. figury Matki Boskiej z Dzieciątkiem oraz świętych Filipa i Andrzeja Apostołów, neobarokową ambonę. Ściany i sklepienia zdobione malowidłami.

Istniejący budynek kościoła ma układ jednonawowy. Od strony zachodniej bryła wzbogacona boczną kaplicą. Elewacje pokryte deską szalunkową w układzie pionowym.

Wejście główne do kościoła znajduje się od strony zachodniej, pozostałe boczne znajdują się od strony północnej i południowej.

3.2. Opis elementów konstrukcyjnych i wykończeniowych.

Ławy fundamentowe – odkrywek nie dokonano;

Ściany fundamentowe pow. poz. terenu – z kamienia łamanego i cegły układane na zaprawie cementowo – wapiennej;

Ściany zewnętrzne – w konstrukcji zrębowej;

Stropy – płaski, deskowy, pokryty polichromią;

Dach – wielospadowy o konstrukcji tramowo-jętkowej pokryty gontem.

Wieżyczka oraz sygnaturka kryte blachą miedzianą;

Stołarka okienna – drewniana, zaszklona;

Stołarka drzwiowa – drewniana;

Elewacje – wykonana z obicia z deski w układzie pionowym;

Obróbki blacharskie – z blachy płaskiej;

Rynny dachowe i rury spustowe – metalowe, z blachy miedzianej;

Podłoga drewniana – deskowa;

Budynek posiada instalację elektryczną, ogromową i nagłośnieniową.

4. Ogledziny i stwierdzone uszkodzenia.

4.1. Wyniki z ogólnych oględzin budynku.

Elewacja budynku jest utrzymana w dobrym stanie technicznym i estetycznym. Liczne ubytki wykazuje pokrycie dachu spowodowane negatywnym i agresywnym oddziaływaniem warunków atmosferycznych. Pokrycie dachu z gontu jest w złym stanie technicznym. Gont wykazuje oznaki korozji w postaci mchów i porostów.

Odgromienie dachu jest w dobrym stanie technicznym.

Stołarka okienna drewniana, skrzynkowa, oszklona, w dobrym stanie technicznym.

Drzwi wejściowe drewniane w dobrym stanie technicznym.

4.2. Oględziny konstrukcji dachu budynku.

Konstrukcja dachu wykazuje wcześniejsze liczne naprawy i wymiany elementów wraz z listwami łat dachowych pod gontem. Elementy noszą ślady impregnacji. W przestrzeni strychowej wykonana została podłoga z desek na której została rozścielona membrana z folii dachowej na guano nietoperzy. Deski podłogowe są zaimpregnowane i nie noszą oznak korozji. Po dokonaniu lokalnych odkrywek w postaci odsłonięcia nie stwierdza się oznak korozji biologicznej.

W podwalinach stwierdza się lokalnie nieliczne otwory zróżnicowanych średnic i kształtów. Nie są to jednak niepokojące objawy korozji, która jest postępująca, a świadczy jedynie o pozostawieniu takiego stanu z poprzedniego remontu.



Fot.[1] Wygląd budynku od strony wieży (elewacja zachodnia). Fot. autor.



Fot.[2] Wygląd budynku od strony południowej. Fot. autor.



Fot.[3] Rozległa korozja pokrycia dachu – mchy, glony i porosty na elewacji północno-wschodniej.
Fot. autor.



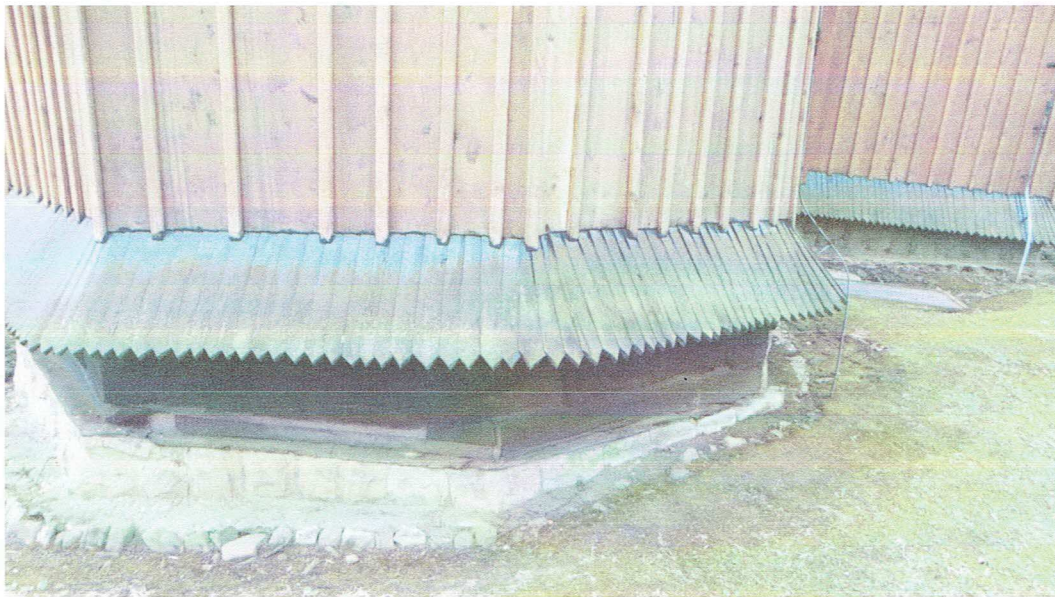
Fot.[4] Korozja pokrycia dachu wywołana przez mchy i porosty. Fot. autor.



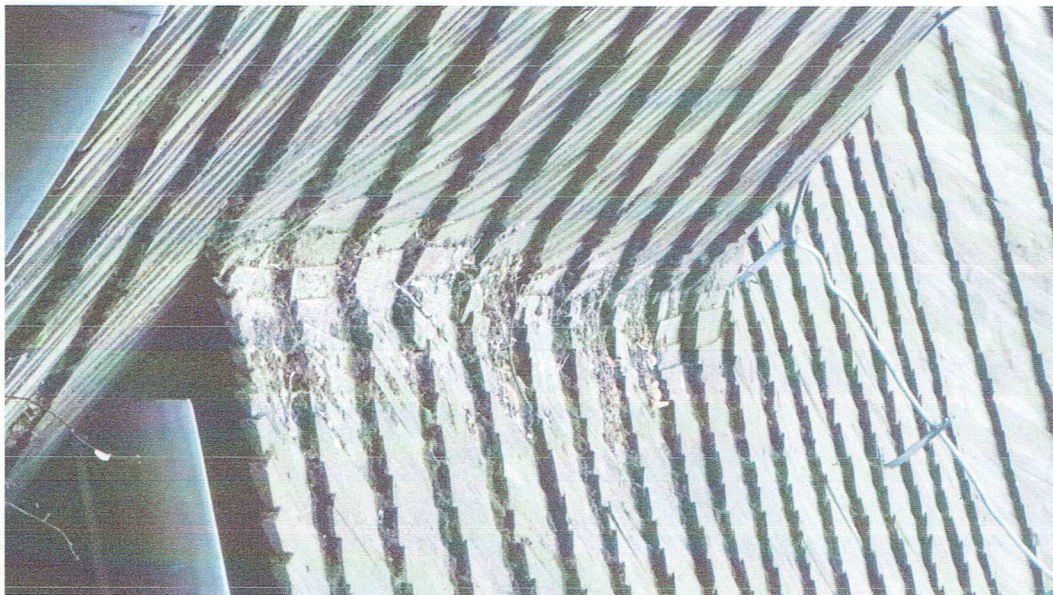
Fot.[5] Korozja pokrycia dachu. Fot. autor.



Fot.[6] Destrukcja gontu. Widoczne spękania pryzmatyczne struktury drewna. Fot. autor.



Fot.[6] Korozja pokrycia dachu cokołu wywołana przez glony. Fot. autor.



Fot.[7] Korozja pokrycia dachu w koszach. Fot. autor.



Fot.[8] Korozja pokrycia dachu wywołana obecnością mchów. Fot. autor.



Fot.[8] Korozja pokrycia dachu wywołana obecnością mchów i porostów. Na drugim planie widoczne również rośliny wyższe. Fot. autor.



Fot.[9] Liczne ubytki w pokryciu z gontu. Fot. autor.



Fot.[10] Wygląd drewnianych elementów konstrukcji dachu z widocznymi uzupełnieniami wymienionych belek. Fot. autor.



Fot.[11] Nieaktywne żerowiska owadów na drewnianych elementach konstrukcji dachu – podwalina. Fot. autor.

Lokalne żerowiska owadów. Podczas ostukania młoteczką nie wykazały głuchych, niepokojących dźwięków degradacji.

5. Zidentyfikowane utwory korozji biologicznej i ich charakterystyka:

Po dokonaniu oględzin **makroskopowych**, stwierdzono występowanie kilku odmian korozji **biologicznej**, różnych rozmiarów i w różnych stadiach rozwoju.

Miejsca ich występowania przedstawione zostały w schemacie mykologicznym.

5.1 Mchy.

Kolejną przyczyną destrukcji obiektu to występowanie mchów. Mchy należące do wyższych roślin zielonych tworzących wykształcone systemy chwytników, oddziałujące chemicznie przez wytworzone kwasy organiczne, mechanicznie przez rozluźnienie masy i fizycznie przez utrzymywanie stałego zawilgocenia nawet w okresach silnego nasłonecznienia.

Porażone pokrycie dachowe z gontu oraz zadaszania boczne na elewacjach oraz zadaszanie cokołu.

5.2. Glony .

Kolejne rozpoznane organizmy to glony, które należą do niższych roślin zielonych. Są to rośliny fotosyntezujące. Do swego rozwoju potrzebują dwutlenku węgla, światła i wysokiej wilgotności podłoża. Objawem zaatakowania obiektu przez glony jest pojawienie się jaskrawo-zielonych, szaro-zielonych lub prawie czarnych plam i smug w miejscach gdzie zatrzymuje się woda opadowa. Wynikiem działalności glonów jest postępująca degradacja podłoża na skutek wydzielania przez te mikroorganizmy kwasów organicznych (mlekowy, szczawiowy, bursztynowy, octowy, glikolowy) rozpuszczających bezpośrednio składniki podłoża lub zwiększających ich rozpuszczalność w wodzie.

W praktyce obiekt atakowany przez zespół glonów, o różnych wymaganiach pod względem odporności (niskie lub wysokie temperatury, suszę lub obfite opady) tak, że w miejscu ustępujących przedstawicieli jednego gatunku obficie rozwijają się inne.

Porażone pokrycie dachowe z gontu oraz zadaszania boczne na elewacjach oraz zadaszanie cokołu.

5.3. Porosty .

Porosty składające się z żyjących w symbiozie grzybów pleśniowych i glonów, dzięki czemu są samowystarczalne i mogą rozwijać się w miejscach gdzie oddzielnie nie mogłyby egzystować. Rozwijają się na każdym podłożach niedostępnych dla roślin. Mogą żyć w miejscach bardzo silnie nagrzewanych przez słońce, jak i w bardzo niskich temperaturach.

Porażone pokrycie dachowe z gontu oraz zadaszania boczne na elewacjach oraz zadaszanie cokołu.

6. Określenie przyczyn występujących zniszczeń biologicznych.

Bezpośrednią przyczyną występowania mchów, glonów i porostów jest stworzenie dogodnych warunków ich rozwoju poprzez zawilgocenie podłoża przez wody opadowe przenikające w głąb struktury drewna, które z czasem pod wpływem warunków atmosferycznych i braku systematycznej impregnacji straciło swe właściwości fizykochemiczne.

7. Wnioski.

Dokładne określenie wystąpienia korozji biologicznej w miejscach niedostępnych jak np. końcówki krokwi będzie możliwe dopiero po rozebraniu pokrycia z gontu i oględziny od zewnątrz z rusztowań. Wstępne oględziny nie przyniosły niepokojących stwierdzeń, przez co można wykluczyć korozję biologiczną konstrukcji więźby dachowej oraz łąt pod gontem.

Zaleca się wykonanie profilaktycznej impregnacji elementów drewnianych pod nadzorem uprawnionego chiropterologa i mykologa przy wcześniejszym uzgodnieniu rodzaju środka impregnacyjnego okresu wykonania.

Ogłędziny gontu wykazały znaczny stan jego uszkodzenia i na rozległych obszarach (powyżej 50 %). Mchy i porosty wywołały znaczny ubytek masy, iż nawet po odczyszczeniu gont nie nadaje się do dalszego użytkowania. Pokrycie z gontu na całej powierzchni obiektu kwalifikuje się do całkowitej wymiany na nowy impregnowany.

Wymienione powyżej skutki korozji to głównie brak bieżących konserwacji obiektu, brak przeglądów i usuwania usterek jak ubytki w pokryciu dachu, brak impregnacji elementów drewnianych.

Miejsca występowania zniszczeń, zasięg oraz stopień destrukcji przedstawiony został w schemacie mykologicznym.

8. Zalecenia.

Konstrukcja drewniana więźby dachowej oraz łąt drewnianych pod gontem są w dobrym stanie technicznym, należy je poddać wnikliwym oględzinom w miejscach niedostępnych oraz ewentualnie poddać dodatkowo profilaktycznej impregnacji.

Preparaty zalecane do wykonania impregnacji to preparaty dopuszczone do stosowania w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi i zwierząt z uwagi na kolonię nietoperzy objętych ochroną. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek robót w tym impregnacyjnych należy je bezwzględnie uzgodnić z nadzorem przyrodniczym przez uprawnionego chiropterologa wraz z wcześniejszą akceptacją środka impregnacyjnego.

W przypadku elementów pokrycia dachu jakim jest gont należy wbudować zupełnie nowy, impregnowany. Środki impregnacyjne należy zastosować jako chroniące drewno przed zewnętrznymi warunkami atmosferycznymi z zastrzeżeniem, iż należy je poddać wcześniej do akceptacji autorowi opracowania, mykologowi i uprawnionemu chiropterologowi.

W kolejnych etapach eksploatacji, aby chronić budowlę przed korozją biologiczną należy ją racjonalnie eksploatować i konserwować.

Systematycznie kontrolować i powtarzać zabiegi impregnacyjne.

Dokonywać okresowych kontroli sprawdzenia stanu technicznego elementów budynku jednorocznych i pięcioletnich.

U w a g a:

W przypadku powstania wątpliwości czy niejasności należy zwrócić się o pomoc do autora niniejszego opracowania celem wyjaśnienia lub informacji.

Ekspertyza jest ważna 6 miesięcy.

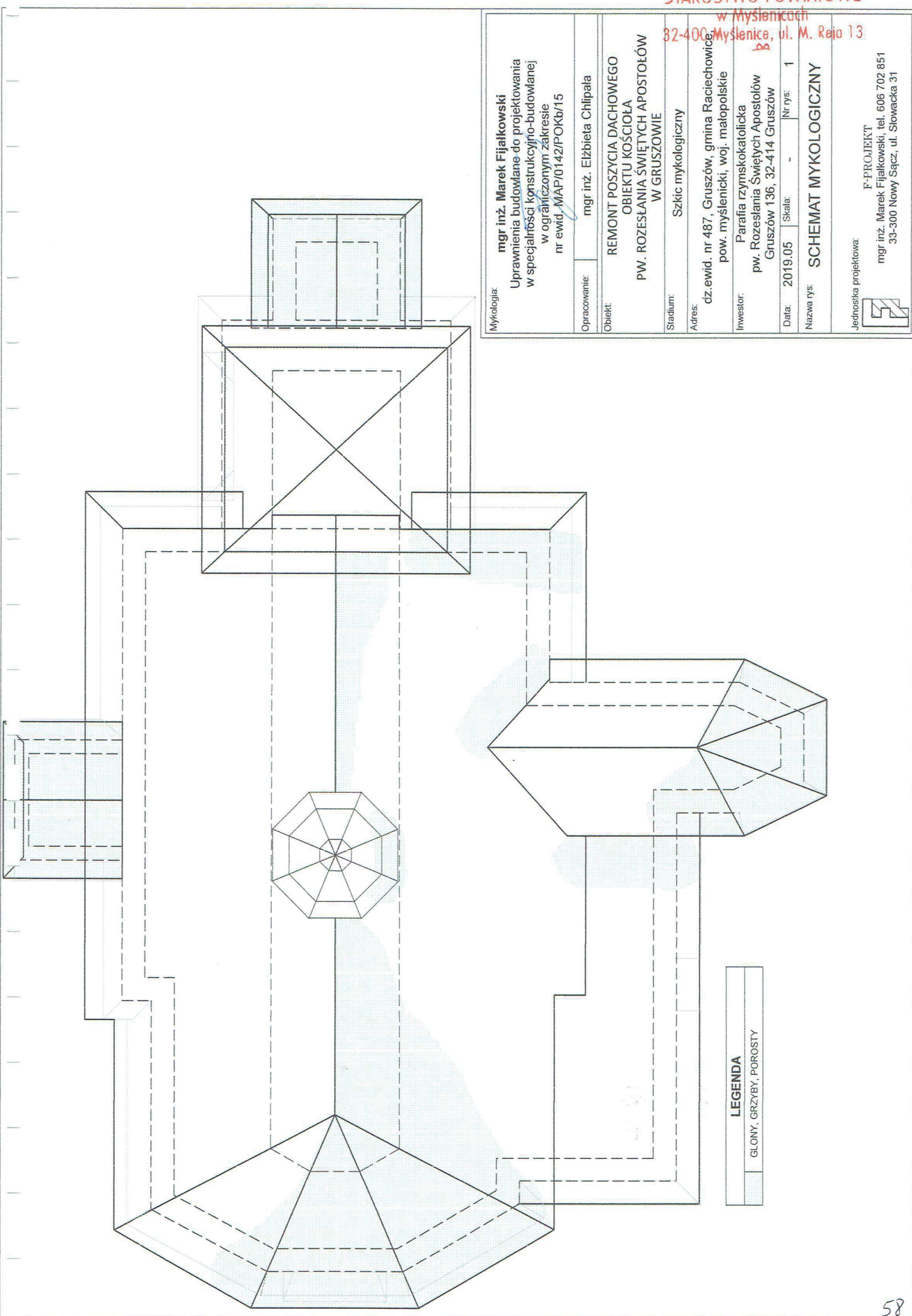
W obiekcie znajdują się kolonie nietoperzy objętych ochroną prawną. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek robót w tym impregnacyjnych należy je bezwzględnie uzgodnić z nadzorem przyrodniczym przez uprawnionego chiropterologa wraz z wcześniejszą akceptacją środka impregnacyjnego oraz terminu wykonywania prac.

O p r a c o w a ł :

mgr inż. Marek Fijałkowski
Upr. budowlane nr MAP/0253/OWOK/08
do kierowania i nadzorowania
robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

Nowy Sącz, kwiecień 2019 r.

2. ZAŁĄCZNIK



Mykologia:

mgr inż. Marek Fijałkowski
 Uprawnienia budowlane do projektowania
 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
 w ograniczonym zakresie
 nr ewid. MAP/0142/POKb/15

Opracowanie: mgr inż. Elżbieta Chilpała

Obiekt: **REMONT POSZYCIA DACHOWEGO
 OBIEKTU KOŚCIOŁA
 PW. ROZESŁANIA ŚWIĘTYCH APOSTOŁÓW
 W GRUSZOWIE**

Stadium: Szkic mykologiczny

Adres: dz.ewid. nr 487, Gruszów, gmina Raciechowice,
 pow. myślenicki, woj. małopolskie

Investor: Parafia rzymskokatolicka
 pw. Rozesłania Świętych Apostołów
 Gruszów 136, 32-414 Gruszów

Data: 2019.05 Skala: - Nr rys: 1

Nazwa rys: **SCHEMAT MYKOLOGICZNY**

Jednostka projektowa:

F-PROJEKT

mgr inż. Marek Fijałkowski, tel. 606 702 851
 33-300 Nowy Sącz, ul. Słowacka 31



LEGENDA
 GLONY, GRZYBY, POROSTY