



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

Kraków, dnia 8.07.2019r.

**Zamawiający:** Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie  
ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków,  
w imieniu którego działa:  
Bartłomiej Kruszyński prowadzący działalność gospodarczą pod  
nazwą: Kancelaria Radcy Prawnego Bartłomiej Kruszyński

**Dotyczy:** Przetargu nieograniczonego pn.: *„Organizacja konferencji w ramach projektu pn.:  
Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura  
2000 w Małopolsce – drugie postępowanie”*, nr ref.: CH.082.20.2.2019.AT.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w zakresie części zamówienia nr 1 – *„Organizacja jednodniowej konferencji na Wyżynie  
Miechowskiej”*

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą pzp”, informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie części zamówienia nr 1 – *„Organizacja jednodniowej konferencji na Wyżynie Miechowskiej”*.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli *„cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”*. Z kolei przepis art. 93 ust. 2 ustawy pzp statuuje, iż w przypadku dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia m. in. przepis art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy pzp stosuje się odpowiednio.

W niniejszym postępowaniu dla przedmiotowej części zamówienia złożono sześć oferty, przy czym tylko jedna z nich mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części zamówienia. Biorąc jednak pod uwagę opisane przez Zamawiającego kryteria oceny ofert oraz treść najtańszej oferty, najkorzystniejszą ofertą będzie oferta druga



Fundusze  
Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



pod względem ceny. Z kolei, druga oferta pod względem ceny przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części zamówienia, a Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć kwoty na sfinansowanie tej części zamówienia do ceny drugiej – droższej – oferty. Z tego względu, Zamawiający zobowiązany był unieważnić przedmiotowe postępowanie w zakresie części zamówienia nr 1, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy pzp.

Z poważaniem

RADCA PRAWNY  
Bartłomiej Puszyński  
KT 3621