



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

ST-I.4233.1.2017.MB

Kraków, dnia 27.03.2018 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Działając na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.) [dalej: k.p.a.], art. 63, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 74 ust. 3 i 4, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i), art. 80 ust. 2, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm.) [dalej: ustawy ooś], w związku z art. 17 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 433) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),

po rozpatrzeniu

wniosku Pana Piotra Radzickiego z dnia 27.11.2017 r., uzupełnionego w dniu 11.12.2017 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie obiektów hydrotechnicznych na potoku Paleśnianka, tj.: stopni hydrotechnicznych w km 0+572 oraz 1+236; betonowych opasek podłużnych brzegu lewego i prawego w km 0+572 do 1+408; wykonanie narzutu kamiennego w dnie koryta jako przeciwdziałanie erozji dennej w km 0+400 do 1+408; remont wałów przeciwpowodziowych w km potoku 0+400 do 1+408, którego Inwestorem jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, po dokonaniu analizy złożonej wraz z wnioskiem karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględniając opinię sanitarną nr 411/2017 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie znak: NNZ.420.211.2017.2 z dnia 27.12.2017 r.,

orzekam, co następuje:

- 1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie obiektów hydrotechnicznych na potoku Paleśnianka, tj.: stopni hydrotechnicznych w km 0+572 oraz 1+236; betonowych opasek podłużnych brzegu lewego i prawego w km 0+572 do 1+408; wykonanie narzutu kamiennego w dnie koryta jako przeciwdziałanie erozji dennej w km 0+400 do 1+408; remont wałów przeciwpowodziowych w km potoku 0+400 do 1+408.**
- 2. Stwierdzam brak konieczności nałożenia dodatkowych warunków i wymagań określonych w art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
- 3. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś w przypadku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.**

4. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi Załącznik do niniejszej decyzji, stanowiący jej integralną część.

UZASADNIENIE

Pan Piotr Radzicki (zam. ul. Spółdzielców 12/189, 30-682 Kraków) działając jako Pełnomocnik Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie (ul. Szlak 73, 31-153 Kraków) pismem z dnia 27.11.2017 r. (data wpływu 01.12.2017 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie [dalej: Regionalnego Dyrektora] z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie obiektów hydrotechnicznych na potoku Paleśnianka, tj.: stopni hydrotechnicznych w km 0+572 oraz 1+236; betonowych opasek podłużnych brzegu lewego i prawego w km 0+572 do 1+408; wykonanie narzutu kamiennego w dnie koryta jako przeciwdziałanie erozji dennej w km 0+400 do 1+408; remont wałów przeciwpowodziowych w km potoku 0+400 do 1+408.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami (+CD) oraz pełnomocnictwo upoważniające Pana Piotra Radzickiego do reprezentowania Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie w przedmiotowym postępowaniu.

Informacja o złożonym wniosku zamieszczona została w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych na stronie Centrum informacji o środowisku – Serwis Ekoportal [dalej: PDWD] <http://www.ekoportal.gov.pl/> (karta nr 2155/2017).

Pełnomocnik pismem z dnia 08.12.2017 r. (data wpływu 11.12.2017 r.) złożył dodatkowe materiały w sprawie.

Planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), gdzie ujęte są *budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.*

Art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś stanowi, że dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z informacją zawartą w piśmie Pełnomocnika z dnia 08.12.2017 r., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

W związku z powyższym organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska (zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś).

Zgodnie dyspozycją zawartą w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powiadomiono Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor zawiadomieniem znak: ST-I.4233.1.2017.MB z dnia 18.12.2017 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Liczba stron

postępowania przekracza 20, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie stron nastąpiło zgodnie z art. 49 k.p.a. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Urzędu Miejskiego w Zakliczynie, tablicach ogłoszeń w miejscowościach Zakliczyn, Kończyska, Lusławice, oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej [BIP] RDOŚ w Krakowie pod adresem: <http://bip.krakow.rdos.gov.pl/obwieszczenia-i-zawiadomienia/> oraz BIP Urzędu Miejskiego w Zakliczynie pod adresem: <https://bip.malopolska.pl/umzakliczyn.m.281383.informacje-o-srodowisku.html>.

Korzystając z możliwości informowania stron o prowadzonym postępowaniu jedynie na stronie BIP organu prowadzącego postępowanie, bez konieczności zawiadamiania na tablicy ogłoszeń (lub w sposób zwyczajowo przyjęty) Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania poprzez ww. zawiadomienie, że dalsze zawiadamianie stron – w kolejnych etapach postępowania – realizowane będzie jedynie poprzez zawiadomienie / obwieszczenie na stronie BIP tut. Dyrekcji (<http://bip.krakow.rdos.gov.pl/obwieszczenia-i-zawiadomienia/>).

Regionalny Dyrektor działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak: ST-I.4233.1.2017.MB z dnia 21.12.2017 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Równocześnie poinformował o tym fakcie strony postępowania poprzez obwieszczenie znak: ST-I.4233.1.2017.MB z dnia 21.12.2017 r., zamieszczone na stronie: <http://bip.krakow.rdos.gov.pl/obwieszczenia-i-zawiadomienia/>.

Odpowiadając na powyższy wniosek, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnowie wydał opinię sanitarną nr 411/2017 znak: NNZ.420.211.2017.2 z dnia 27.12.2017 r. stwierdzając, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor postanowieniem znak: ST-I.4233.1.2017.MB z dnia 29.12.2017 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienie znak: ST-I.4233.1.2017.MB z dnia 29.12.2017 r. w sprawie wydania ww. postanowienia zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie: <http://bip.krakow.rdos.gov.pl/obwieszczenia-i-zawiadomienia/>.

Informacja o ww. postanowieniu zamieszczona została w PDWD (karta nr 2229/2017).

Z uwagi na brak stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust 1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor działając na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. ww. zawiadomieniem z dnia 29.12.2017 r. poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także wypowiedzenia się do co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie do dnia 19.01.2018 r.

W toku postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, również w czasie wyznaczonym na zapoznanie się z dokumentacją i wypowiedzenie przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie, nie wniesiono żadnych żądań, zastrzeżeń, uwag ani wniosków.

W związku z wejściem w życie z dniem 01.01.2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.) Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-

I.4233.1.2017.MB z dnia 24.01.2018 r. zwrócił się do Pełnomocnika z prośbą o określenie Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia, a także uiszczenie opłaty skarbowej, jeżeli jest wymagana, lub wskazanie podstawy prawnej zwolnienia od opłaty skarbowej.

Pełnomocnik w piśmie z dnia 30.01.2018 r. poinformował, że ww. pismo Regionalnego Dyrektora przekazał do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z prośbą o wyjaśnienia.

Zgodnie z treścią pisma Zarządu Zlewni w Nowym Sączu znak: KR.3.6.502.4.2018.JK z dnia 06.03.2018 r., przekazanego do Regionalnego Dyrektora przez Pełnomocnika wraz z pismem z dnia 14.03.2018 r., Inwestorem przedmiotowego przedsięwzięcia jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Dane, na których oparto analizy są aktualne oraz spełniają wszystkie przepisy prawa i zasady, jakie obowiązują podczas sporządzania tego typu dokumentacji. Karta informacyjna przedsięwzięcia wskazuje obszary wystąpienia oddziaływań związanych z etapem budowy i eksploatacji przedsięwzięcia oraz podaje konkretne działania minimalizujące negatywne skutki oddziaływania przedsięwzięcia.

Odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Dodatkowo dokonano analizy wpływu realizacji planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza – w myśl art. 81 ust. 3 ustawy ooś.

W toku postępowania wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Zakres przedsięwzięcia obejmuje: przebudowę stopni hydrotechnicznych w km 0+572 oraz 1+236; przebudowę betonowych opasek podłużnych brzegu lewego i prawego w km od 0+572 do 1+408; wykonanie narzutu kamiennego w dnie koryta, jako przeciwdziałanie erozji dennej w km od 0+400 do 1+408; remont wałów przeciwpowodziowych w km potoku od 0+400 do 1+408.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w ramach wielowariantowego programu inwestycyjnego dla potoku Palesńianka wraz z dopływami na terenie gminy Zakliczyn, pow. tarnowski, woj. małopolskie.

Celem przedsięwzięcia jest zmniejszenie zagrożenia powodziowego poprzez realizację zaplanowanych zadań, opracowanych na podstawie identyfikacji przyczyn i poziomu obecnego zagrożenia powodziowego na terenie doliny potoku Palesńianka wraz z jego dopływami, prawobrzeżnymi: Dębrza, Słonianka, Łazienki, Olszowianka, Zadziele oraz lewobrzeżnymi: Dopływ spod Góry Mogiła, Kawiory, Dopływ spod Bartkowej. Zaproponowane rozwiązania (techniczne i nietechniczne) posłużą poprawie bezpieczeństwa powodziowego na terenie doliny potoku i jego dopływów. Zostały one tak zaprojektowane, aby poprawić jednocześnie mocno ograniczone warunki swobodnej migracji ryb na szlaku całego potoku, od jego ujścia do rzeki Dunajec w górę – w kierunku źródlisk.

Realizacja przedsięwzięcia będzie polegać na przeprowadzeniu robót związanych z rozbiórką i przebudową istniejących obiektów inżynierskich, w stosunku do których stwierdzona została potrzeba modyfikacji, tak aby spełnione zostały wymagania proekologiczne, poprawiające warunki siedliskowe dla cennych gatunków ryb, jak również poprawiające sprawność przeciwpowodziową całości systemu zabezpieczeń na dolnym odcinku potoku.

Powierzchnia, na której realizowana będzie inwestycja wynosi ok. 5,322 ha. Powierzchnia ta obejmuje wszystkie elementy zlokalizowane w korycie potoku, jak i w bezpośrednim

sąsiedztwie cieku, czyli stopnie wodne, opaski betonowe, dno potoku oraz wały przeciwpowodziowe. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wkraczała na tereny prywatne.

Wszystkie ww. planowane elementy przedsięwzięcia zlokalizowane są w obrębie uregulowanego odcinka potoku Paleśnianka, którego przebieg jest całkowicie wyprostowany i ustabilizowany przez opaski betonowe.

Inwestycja planowana jest na terenie działki ewidencyjnej nr 2 obręb 0010 Kończyska oraz na terenie działki ewidencyjnej nr 47 obręb 0011 Lusławice, gmina Zakliczyn.

Zgodnie z uproszczonymi wypisami z rejestru gruntów działka ewidencyjna nr 2 w Kończyskach posiada powierzchnię 2,9 ha i obejmuje grunty LsIV, LZIV, Wp, Tr, a działka ewidencyjna nr 47 w Lusławicach posiada powierzchnię 4,8 ha i obejmuje grunty Wp i Tr.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Przedsięwzięcie nie jest bezpośrednio powiązane z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na terenie, na którym planuje się jego realizację, oraz w obszarze jego oddziaływania w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania negatywnych oddziaływań z planowaną inwestycją.

Potok Paleśnianka objęty jest mapami zagrożenia powodziowego (MZP) i mapami ryzyka powodziowego (MRP), opracowanymi w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), udostępnionymi m.in. na stronie internetowej <http://www.isok.gov.pl> i wpisuje się w schemat możliwości osiągnięcia celów w odniesieniu do powodzi.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

W ujściowym odcinku potoku Paleśnianka, tj. od prawego wału rzeki Dunajec (km 0+400) do mostu drogowego na drodze wojewódzkiej nr 980 (km 1+408) koryto potoku w pierwszym przekroju jest umocnione koszami siatkowo-kamiennymi obetonowanymi, ułożonymi na faszynie, która obecnie przerasta kosze. Dodatkowo na odcinku tym koryto jest obustronnie obwałowane (wały ziemne, porośnięte trawą, o rozstawie ok. 35 m). W obrębie ww. fragmentu potoku znajdują się dwa stopnie wodne: w km 0+572 i 1+236. Powyżej km 1+408 występuje naturalne koryto potoku, tylko lokalnie poumaczane narzutem kamiennym, głównie na łukach wklęsłych, wykonanym w ramach napraw szkód powodziowych oraz w rejonie mostów drogowych. W rejonie gospodarstwa stawowego w km 6+140 obiektem regulującym przepływ jest stopień wodny – jaz z przelewem i zamknięciem zasuwowym.

Roślinność odcinka potoku, na którym ma być realizowana inwestycja, stanowi sztuczne murawy trawiaste, regularnie wykaszane. W części środkowej międzywala, przy opaskach betonowych tworzą się zarośla wierzbowe wierzby wiklinowej (*Salix viminalis*) tworzące niewielkie zarośla nadrzeczne nad korytem potoku. Na obszar międzywala wkraczają gatunki inwazyjne, głównie nawłóć późna (*Solidago gigantea*).

Przy prowadzeniu prac budowlanych przekształcanie i wykorzystywanie elementów przyrodniczych będzie odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.

Paliwa i inne materiały będą wykorzystane wyłącznie w celu wykonania robót związanych z realizacją inwestycji oraz na potrzeby bytowo-sanitarne ekipy prowadzącej budowę. Ilości wykorzystywanych w trakcie budowy surowców, materiałów, paliw i energii, wynikać będą z przyjętej technologii budowy i rodzaju zastosowanego sprzętu.

Podstawowe surowce potrzebne do realizacji inwestycji to: grunty wbudowywane do modernizacji wałów przeciwpowodziowych (ok. 12000 m³), kamień łamany do umocnień hydrotechnicznych (ok. 6500 m³), beton do przebudowy stopni (ok. 120 m³).

Nie przewiduje się wykorzystywania surowców i materiałów w ilości oraz rodzaju w sposób, który miałby istotne znaczenie dla środowiska naturalnego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Budowa przedmiotowej inwestycji zostanie wykonana zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa budowlanego, przy użyciu typowego sprzętu budowlanego, o parametrach technicznych i wydajnościowych dostosowanych do wielkości i charakteru robót.

Podczas budowy przedsięwzięcia emitowane będą: zanieczyszczenia do powietrza, hałas oraz wibracje, których źródłem będzie praca sprzętu mechanicznego.

Podczas robót budowlanych może dojść do czasowego zwiększenia emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z maszyn i środków transportu, przejazdu pojazdów przewożących materiały sypkie na potrzeby budowy oraz pylenia będącego skutkiem planowanej modernizacji wałów. Biorąc pod uwagę charakter robót i krótki czas realizacji, należy uznać, że ich wpływ na stan atmosfery będzie znikomy, a także ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa planowanych robót.

Źródłami emisji hałasu podczas budowy inwestycji będzie praca sprzętu budowlanego oraz transport materiałów. Oddziaływania powyższe są integralnie związane z zakresem przedsięwzięcia i w zasadzie nie mogą być wyeliminowane. Hałas powstający na etapie realizacji inwestycji będzie hałasem okresowym i krótkotrwałym. Wynika to ze skali inwestycji, rodzaju przedsięwzięcia i technologii budowy. Uciążliwości akustyczne podczas prowadzonych prac będą minimalizowane dzięki wykorzystywaniu nowoczesnych urządzeń i maszyn spełniających normy. Środkiem zmniejszającym oddziaływanie na środowisko planowanej inwestycji na etapie budowy będzie też właściwa organizacja robót. W celu ograniczenia oddziaływań akustycznych na środowisko i ludzi w fazie realizacji inwestycji planuje się ponadto dbanie o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.); wyłączanie silników maszyn i pojazdów w trakcie postoju; ograniczanie do minimum czasu pracy silników spalinowych na biegu jałowym; prowadzenie prac wyłącznie w godzinach pory dziennej. Używany sprzęt powinien odpowiadać warunkom bezpieczeństwa pracy w wodzie.

Pracownikom budowy zapewniona będzie woda do celów higieniczno-sanitarnych, a także dostęp do toalet typu TOI-TOI.

Pozostałe planowane do zastosowania podczas realizacji przedmiotowej inwestycji, a nie wymienione wcześniej środki minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko:

- lokalizacja zaplecza budowy poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania – na zawału, w miarę możliwości na terenie przekształconym antropogenicznie,
- podłoże zaplecza budowy będzie zabezpieczone tak, aby w przypadku wycieku paliwa, smarów i innych środków chemicznych nie doszło do skażenia powierzchni ziemi ani wód gruntowych i powierzchniowych,
- obszar prac będzie wyraźnie oznakowany, w sposób widoczny dla operatorów sprzętu ciężkiego, tak aby nie dochodziło do ingerencji w tereny sąsiadujące,
- dojazd sprzętu budowlanego oraz transport materiałów niezbędnych do wykonania robót winien odbywać się przy wykorzystaniu istniejących dróg dojazdowych i zjazdów do koryta,
- selektywne gromadzenie warstwy humusowej gleby zdejmowanej podczas wykonywania prac budowlanych, a następnie wykorzystanie jej do rekultywacji terenu,
- magazynowana ziemia będzie zabezpieczona przed skutkami erozji wietrznej i wodnej,
- w celu zminimalizowania zagrożenia zawleczenia obcych, inwazyjnych gatunków roślin wykonawca robót budowlanych będzie oczyszczać (poza terenem inwestycji) sprzęt z wszelkich fragmentów gleby oraz szczątków organicznych mogących zawierać

- propagule roślin inwazyjnych (diaspory, czyli nasiona lub fragmenty wegetatywne roślin służące do rozmnażania i rozprzestrzeniania się, zdolne do wyrośnięcia w nowy organizm),
- wbudowywany materiał skalny nie może zawierać propagul roślin obcych i inwazyjnych, co jest równoznaczne z krótkim okresem zalegania na składzie partii zakupionego materiału skalnego,
 - unikanie pracy maszyn budowlanych na tzw. biegu jałowym, w celu ograniczenia emisji spalin i emisji hałasu w trakcie prowadzonych prac budowlanych,
 - prowadzenie prac w okresach występowania stanów niskich w korycie potoku,
 - prowadzenie robót w samym korycie potoku będzie ograniczone – należy unikać dłuższego niż 5 godzin dziennie i 4 dni w tygodniu mącenia wód,
 - ograniczenie prac generujących duże zamulenie – nie dopuszcza się prowadzenia prac powodujących zamulenie w korycie potoku w okresie od 20 kwietnia do 30 czerwca ze względu na okres tarła minoga strumieniowego i brzanki,
 - z potoku nie będzie pobierana woda na cele budowy,
 - przy wykonywaniu robót w korycie potoku przypadkowo zaczerpnięte zwierzęta będą natychmiast wybierane (pod nadzorem przyrodniczym) i uwalniane do odcinka potoku nie objętego pracami (w biegu poniżej),
 - prace będą prowadzone przez wykonawcę robót tak, aby nie powstawały koleiny i inne zagłębienia terenu, w których może stagnować woda, aby nie stwarzać potencjalnych nietrwałych siedlisk rozrodczych dla płazów lub innych organizmów, które w ten sposób byłyby zagrożone podczas robót,
 - jeśli na terenie przedsięwzięcia stwierdzone zostaną masowe migracje płazów związane z okresem rozrodczym lub dyspersją młodych osobników, teren budowy będzie zabezpieczony tak, aby uniemożliwić płazom przedostanie się na teren, gdzie w wyniku prac byłyby zagrożone – w tym celu ustawione będą specjalne płotki, a osobniki zwierząt przeniesione poza obszar robót (pod nadzorem przyrodniczym),
 - stosowanie zabezpieczeń (plandeki, oponcze lub innego typu przykrycia) na samochodach przewożących materiały sypkie mogące pylić w czasie transportu, celem ograniczenia emisji niezorganizowanej,
 - wszelkie prace w korycie potoku będą prowadzone pod stałą kontrolą nadzoru przyrodniczego, który będzie odpowiedzialny za wszystkie podejmowane działania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko w trakcie realizacji przedsięwzięcia,
 - w miarę możliwości prace w korycie potoku i przebudowa budowli poprzecznych prowadzone będą na danym odcinku połówkowo – przy jednym z brzegów, tak aby w maksymalny sposób zapewnić ciągłość przepływu wody.

Podczas eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem emisji hałasu, drgań, ani żadnych zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane technologie, ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska.

Z uwagi na rodzaj i skalę działań inwestycyjnych planowanych w ramach zamierzonego przedsięwzięcia nie przewiduje się zmian warunków klimatycznych na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem – zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami związanymi z realizacją inwestycji, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Na etapie budowy będą powstawały odpady związane z pracami rozbiórkowymi oraz kamieniarskimi związanymi z przebudową i rozbiórką istniejących umocnień przeciwpowodziowych, użytkowaniem sprzętu budowlanego i funkcjonowaniem

zaplecza socjalnego dla pracowników. Będą to: zmieszane odpady betonu, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 (17 01 07), gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż w 17 05 03 (17 05 04), odpady ulegające biodegradacji (20 02 01), zmieszane odpady opakowaniowe (17 01 06), sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np.: szmaty, ścierki) i ubrania ochronne, inne niż wymienione w 15 02 02 (15 02 03), tworzywa sztuczne (17 02 03). Powstające w fazie budowy inwestycji odpady będą selektywnie zbierane w specjalnie wydzielonych miejscach i pojemnikach, przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa ich magazynowania, a następnie będą przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia – odpowiednio na odbiór, transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów.

Podczas eksploatacji inwestycji jedynym źródłem powstawania odpadów będą prace związane z koniecznością wykaszania roślinności na wałach – będą to odpady ulegające biodegradacji (20 02 01).

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja ma na celu przede wszystkim zmniejszenie zagrożenia powodziowego na obszarze doliny potoku Paleśnianka. Realizacja przedsięwzięcia zasadniczo obejmuje przebudowę i modernizację istniejących obiektów hydrotechnicznych. Kształt wałów nie ulegnie zmianie, a jedynie zostanie wyrównana ich wysokość. Brzegi koryta zostaną przebudowane, tak że w miejsce opaski betonowej zostaną użyte narzuty kamienne klinowane mniejszymi głazami. Taka konstrukcja umożliwi naturalne i dość szybkie zarastanie roślinnością nadrzeczną. Wysokie stany wód będą nanosiły niezbędny materiał ziemny, który będzie podłożem dla ukorzeniania się roślin w szczelinach pomiędzy głazami. Przebudowa stopni wodnych przyczyni się do likwidacji charakterystycznych basenów – wypadów – zlokalizowanych pod progami wodnymi. Zostaną one zastąpione mniejszymi zbiornikami pełniącymi funkcję przepławek. Powyższe aspekty sprawiają, że końcowy odbiór inwestycji – w aspekcie krajobrazowym – poprawi się w stosunku do stanu obecnego.

Z uwagi na rodzaje możliwych oddziaływań przedsięwzięcia, ich skalę i zasięg należy uznać, że realizacja inwestycji nie pogorszy stanu środowiska, zakres planowanych robót nie spowoduje zmiany istniejących stosunków wodnych i nie wpłynie w sposób negatywny na zmianę krajobrazu.

Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę obiektów hydrotechnicznych na potoku Paleśnianka oraz remont wałów przeciwpowodziowych w km potoku od 0+400 do 1+408, a zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś w przypadku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska, uwzględniono:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Bezpośrednio w obszarze planowanych prac nie występują siedliska łąkowe.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Inwestycja zlokalizowana jest w dużej odległości od obszarów wybrzeży oraz środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne,

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach górskich lub leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód ani obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Bezpośrednio na terenie planowanej inwestycji nie wykazano występowania roślin chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), ani występowania grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Na terenie planowanej inwestycji nie wskazano bezpośrednio ostoi, miejsc rozrodu ani stałego przebywania lub żerowania zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), jednak należy uznać, iż teren ten stanowi siedlisko zwierząt objętych ochroną gatunkową (np. minoga strumieniowego, śliza, brzanki, bobra europejskiego, jaszczurki zwinki). Należy podkreślić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na wykonywanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku konieczności wykonywania czynności zakazanych w stosunku do gatunków objętych ochroną wymagane będzie uzyskanie zezwolenia właściwego organu z zakresu ochrony gatunkowej – zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.).

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie obszaru podlegającego ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody – na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego, ustanowionego przez Wojewodę Tarnowskiego w drodze rozporządzenia Nr 23/96 z dnia 28 sierpnia 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Tarn. Nr 10, poz. 60) i podlegającego ochronie na mocy uchwały nr XVIII/298/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego w części położonej w Województwie Małopolskim (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 20 marca 2012 r. Nr 2012, poz. 1185, ze zm.). Z uwagi na lokalizację inwestycji oraz zakres prac planowanych w fazie budowy należy uznać, że przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na cenne siedliska roślin i zwierząt w ww. obszarze chronionym, nie wpłynie również negatywnie na wartości przyrodnicze, kulturowe oraz krajobrazowe, dla których został on wyznaczony. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 121, ze zm.), a zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Inwestycja planowana jest na terenie obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085, który obejmuje rzekę Dunajec na odcinku od zapory w Czchowie do ujścia do Wisły wraz z ujściowym odcinkiem rzeki Biała oraz wybranymi dopływami, w tym potokiem Paleśnianka od mostu na trasie Zakliczyn – Jastrzębia koło miejscowości Bieśnik do ujścia. Zgodnie z *Planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085* ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 4920, ze zm.) [dalej: PZO], za przedmioty ochrony obszaru uznane zostały: siedlisko przyrodnicze pionierska roślinność na

kamieńcach górskich potoków [kod 3220] oraz następujące gatunki ryb i ich siedliska: boleń [kod 1130], brzanka [kod 1138], głowacz białopłetwy [kod 1163] i minóg strumieniowy [kod 1096]. Do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń zidentyfikowanych dla obszaru należą: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; prace hydrotechniczne, które zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta; pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców prowadzone nielegalnie lub w ramach powszechnego bądź szczególnego korzystania z wód; poruszanie się pojazdami spalinowymi po kamieńcach i korycie rzeki z różnych przyczyn (nielegalny pobór żwiru, rekreacja, wędkarstwo, off-road); progi stanowiące bariery migracyjne; pogorszenie jakości i podniesienie poziomu żyzności wody na skutek odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i wyrzucania odpadów z gospodarstw domowych. W miejscu, gdzie prace planowane są bezpośrednio w korycie potoku nie wykazano występowania siedliska, dla ochrony którego wyznaczony został ww. obszar, nie stwierdzono też występowania cennych lub rzadkich zbiorowisk roślinnych.

Potok Paleśnianka stanowi istotną część obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085, z punktu widzenia ochrony ryb wymienionych w Załączniku II dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992 r., str. 7; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, ze zm.) [tzw. Dyrektywy Siedliskowej]. Pomimo istniejących dotychczas progów, które ze względu na swoją wysokość w znaczący sposób ograniczają migrację ryb, w potoku Paleśnianka występuje licznie ichtiofauna. Przeprowadzone w roku 2013 badania ichtiologiczne potwierdziły na odcinku potoku od miejscowości Olszowa/Borowa do ujścia Paleśnianki do Dunajca w miejscowości Zakliczyn obecność 7 gatunków ryb, w tym 4 gatunków z rodziny karpiowatych (*Cyprinidae*): brzanka (*Barbus meridionalis*), kiełb krótkowąsy (*Gobio gobio*), kleń (*Leuciscus cephalus*), strzebla potokowa (*Phoxinus phoxinus*), 1 gatunek z rodziny łososiowatych: pstrąg potokowy (*Salmo trutta* m. *fario*), 1 gatunek z rodziny przyłgowatych (*Balitoridae*): śliz (*Barbatula barbatula*) oraz 1 gatunek z rodziny minogowatych (*Petromyzontidae*): minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*). W roku 2017 powtórzone badania (odłowy elektryczne) potwierdziły obecność dużej ilości osobników śliza i nielicznych osobników brzanki.

W odniesieniu do minoga głównymi parametrami decydującymi o jego występowaniu w potoku Paleśnianka jest udział siedlisk korzystnych dla bytowania larw – obszarów nanosów złożonych z lekkich frakcji humusowo-piaszczystych, z dużym udziałem szczątków organicznych, występujących w obrębie górnego odcinka potoku. Jednak istniejące obecnie stopnie wodne całkowicie odcinają komunikację osobników populacji tego gatunku z Dunajcem i innymi jego dopływami. Regulacje wzdłużne również ograniczają siedliskowo występowanie tego gatunku. Na potoku Paleśnianka zlokalizowane jest stanowisko badawcze (punkt monitoringu) minoga strumieniowego, na którym badania prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Stanowisko na potoku Paleśnianka zlokalizowane jest powyżej mostu drogowego na przedłużeniu ul. Wyspiańskiego w Zakliczynie, poniżej klasztoru OO. Reformatów. Występowanie gatunku na stanowisku potwierdzone było wcześniejszymi badaniami. Gatunek badany był na stanowisku w 2009 roku. Stwierdzono wówczas niskie zagęszczenie populacji 0,00057 osob./m², struktura populacji: ADULT – 100,0%, udział gatunku w próbie – 0,6%. W roku 2016 względna liczebność była na wyższym poziomie 0,0041 osob./m², z udziałem w zespole ryb – 2,1%. Odłowiono larwy i dorosłe osobniki gatunku. Populacja minoga strumieniowego stwierdzona na stanowisku monitoringu Paleśnianka_Zakliczyn charakteryzuje się złą strukturą wiekową (badania w latach 2009-2016). Na stanowisku tym stan populacji minoga strumieniowego określono jako zły (U2) z uwagi na niskie i bardzo niskie zagęszczenia, a stan siedlisk minoga strumieniowego określono jako zły (U2), czyli daleki od naturalnego. Perspektywy zachowania – z uwzględnieniem oddziaływań i zagrożeń – oceniono jako złe (U2). Przyczyny

niewłaściwego stanu upatrywane były głównie w nieodpowiedniej jakości wody i istnieniu przeszkód migracyjnych.

Realizacja przedsięwzięcia ma na celu przywrócenie w pewnym zakresie funkcji przyrodniczych ciek, przy jednoczesnym wzmocnieniu systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w całej dolinie potoku Paleśnianka. W przyszłości – w momencie udrożnienia nurtu w dolnym odcinku – cały potok będzie stanowił bardzo ważne siedlisko migracji i rozrodu ryb.

Wśród zagrożeń zidentyfikowanych w PZO dla minoga strumieniowego wymienione są: zabudowa dolnego odcinka rzeki Paleśnianka skutkująca eliminacją mikrosiedłisk niezbędnych dla funkcjonowania gatunku; progi na Paleśniance stanowiące bariery migracyjne dla gatunku.

W celach działań ochronnych określonych w PZO dla minoga strumieniowego wymieniona jest poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: „jakość hydromorfologiczna” poprzez renaturalizację ujściowego odcinka Paleśnianki i zapewnienie drożności potoku dla swobodnej migracji gatunku.

Wśród działań ochronnych określonych w Załączniku Nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 lutego 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 1366) zmieniającego ww. zarządzenie z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085, jako działanie dotyczące ochrony czynnej siedłisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedłisk wymienione jest udrożnienie dwóch progów w Lusławicach i renaturalizacja ujściowego odcinka Paleśnianki, w tym zaprojektowanie i wybudowanie przepławki, która musi spełniać warunki migracji dla minoga strumieniowego oraz wszystkich innych gatunków ryb występujących w Paleśniance – projekt musi też uwzględniać zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej urządzenia. Na etapie projektowania urządzenia wymagane będą konsultacje z ichtiologiem. Wśród działań ochronnych wymieniona jest także rozbiórka betonowych umocnień brzegów potoku.

Likwidacja istniejących opasek betonowo-kamiennych oraz przebudowa stopni wodnych przyczynią się do zmniejszenia negatywnego oddziaływania obiektów przeciwpowodziowych na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085.

Biorąc pod uwagę lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji uznano, że jej realizacja nie spowoduje spadku liczebności populacji gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 ani zmniejszenia zasięgów ich występowania, nie spowoduje też pogorszenia stanu ww. siedliska przyrodniczego, uszczuplenia jego powierzchni ani zmiany cech charakterystycznych. Realizacja inwestycji nie spowoduje pogorszenia stanu siedliska *pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków*, uszczuplenia jego powierzchni ani zmiany cech charakterystycznych. Realizacja inwestycji nie pogorszy integralności ww. obszaru Natura 2000 i nie wpłynie negatywnie na jego powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

W miejscu realizacji inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami objętymi ochroną konserwatorską. W przypadku natrafienia w trakcie budowy na obiekty lub przedmioty o wartości archeologicznej niezwłocznie powiadomione zostaną odpowiednie służby konserwatorskie lub władze samorządowe.

h) gęstość zaludnienia,

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego przeciętna gęstość zaludnienia na terenie gminy Zakliczyn w 2016 r. wynosiła 102 osoby/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie posiadającym status uzdrowiska lub status obszaru ochrony uzdrowiskowej, spełniającego warunki określone w ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1056, ze zm.).

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych [JCWP] Paleśnianka (kod JCWP RW200012214769), która zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) posiada następującą charakterystykę: status *naturalna część wód*; aktualny stan (ogólny) *dobry*, na co złożyły się *co najmniej dobry stan ekologiczny* oraz *dobry stan chemiczny*; wyznaczony cel środowiskowy: *dobry stan ekologiczny* oraz *dobry stan chemiczny*; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych *niezagrożona*.

Zgodnie z art. 4.1 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz art. 56 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na tempo spływu wód.

W oparciu o przeprowadzone analizy uznano, że realizacja inwestycji nie wywoła zmian parametrów fizykochemicznych, chemicznych ani biologicznych, które uniemożliwiłyby prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych, nie będzie miała negatywnego wpływu na stan ekologiczny ani na stan chemiczny ww. JCWP, nie będzie też powodowała takich oddziaływań na środowisko wód powierzchniowych, które mogłyby wiązać się z ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla nich ustalonych. Realizacja inwestycji (poza stosunkowo krótkim okresem prac wykonywanych bezpośrednio w korycie ciekłu, kiedy wystąpi unos zawiesziny) nie będzie miała wpływu na stan jakości wód ww. JCWP.

Przedsięwzięcie planowane jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych [JCWPd] nr 150 (kod JCWPd GW2000150). Ocena stanu dla ww. JCWPd: stan chemiczny *dobry*, stan ilościowy *dobry*, ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego *niezagrożona*. Jest to obszar wyznaczony do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, a celem środowiskowym dla tych części wód podziemnych jest utrzymanie ich dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Zakres planowanych prac i zastosowane rozwiązania nie będą skutkować takimi oddziaływaniami, które mogłyby wywierać negatywny wpływ na stan chemiczny lub wpływać na stan ilościowy wód podziemnych.

Jedynym poważnym zagrożeniem mogącym spowodować negatywny wpływ na wody powierzchniowe oraz gruntowe może być potencjalna awaria maszyn, a w szczególności wyciek substancji ropopochodnych, smarów, itp. Tego typu zagrożenia trudno przewidzieć, dlatego też do wykonywania prac należy wykorzystywać wyłącznie w pełni sprawny sprzęt o szczelnych układach napędowych oraz hydraulicznych, a w przypadku wystąpienia skażenia należy podjąć standardowe działania zmierzające do zatrzymania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz do ich usunięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych muszą być niezwłocznie usuwane, co uniemożliwi negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko gruntowo-wodne. Na wypadek wystąpienia awarii zaplecze budowy wyposażone zostanie w sorbent do likwidacji i neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także lokalizację, charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych zawartych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* [w nawiązaniu do art. 81 ust. 3 ustawy ooś].

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym ujemnym oddziaływaniem na stan środowiska, co widoczne i odczuwalne będzie wyłącznie lokalnie, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót, jedynie podczas wykonywania prac. Oddziaływania etapu budowy są integralnie związane z realizacją przedsięwzięcia i nie mogą być całkowicie wyeliminowane, a jedynie zminimalizowane.

Inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa powodziowego w dolinie potoku Paleśnianka, który przepływa przez miejscowości: Bukowiec, Jamna, Paleśnica, Olszowa, Borowa, Bieśnik, Zdonia, Kończyska i Zakliczyn, gmina Zakliczyn. Powierzchnia zlewni potoku wynosi 58,56 km².

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Lokalizacja, zakres i rodzaj przedsięwzięcia wykluczają jakiegokolwiek oddziaływania transgraniczne, z uwagi na swój charakter oraz znaczną odległość od granic Państwa.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

W trakcie prac związanych z realizacją inwestycji wystąpią wyżej opisane oddziaływania związane z prowadzeniem prac realizacyjnych. Oddziaływania te są integralnie związane z wykonaniem przedsięwzięcia i w zasadzie nie mogą być wyeliminowane, a jedynie zminimalizowane.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów oraz pracą maszyn i urządzeń wykorzystywanych do realizacji robót. W trakcie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem żadnych emisji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Ze względu na charakter inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia skumulowanego negatywnego wpływu ocenianej inwestycji na środowisko w stosunku do przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, m.in.: wykonywanie prac w porze dziennej, stosowanie sprawnego sprzętu mechanicznego, skrócenie do niezbędnego minimum

czasu realizacji, selektywne zbieranie odpadów i ich wywożenie z placu budowy oraz przekazywanie do odzysku lub unieszkodliwiania, sprawi, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie miało charakter krótkotrwały, o zasięgu lokalnym. Po zakończeniu prac budowlanych ustaną uciążliwości spowodowane pracą maszyn wykorzystywanych do realizacji robót.

Inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć, dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania, w rozumieniu art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519, ze zm.) [w nawiązaniu do art. 63 ust. 3 ustawy oos].

Dokonana analiza materiałów przedłożonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy oos nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały niewielki wpływ na środowisko.

W związku z powyższym oraz uwzględniając uzyskaną opinię sanitarną nr 411/2017 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie znak: NNZ.420.211.2017.2 z dnia 27.12.2017 r., Regionalny Dyrektor uznał, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów), w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
mgr Rafał Rostecki

Pobrano opłatę skarbową – za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, ze zm.).

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Nowym Sączu, ul. Naściszowska 31, 33-300 Nowy Sącz

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
2. Pan Piotr Radzicki, adres do korespondencji: ul. Witosa 35/4, 30-612 Kraków
3. Strony postępowania – zawiadomienie zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnowie, ul. Mościckiego 10, 33-100 Tarnów
5. ST-I. aa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

znak: ST-I.4233.1.2017.MB z dnia 27.03.2018 r.

**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm.)**

Przedsięwzięcie polegające na przebudowie obiektów hydrotechnicznych na potoku Paleśnianka, tj.: stopni hydrotechnicznych w km 0+572 oraz 1+236; betonowych opasek podłużnych brzegu lewego i prawego w km 0+572 do 1+408; wykonanie narzutu kamiennego w dnie koryta jako przeciwdziałanie erozji dennej w km od 0+400 do 1+408; remont wałów przeciwpowodziowych w km potoku od 0+400 do 1+408, podzielone jest na kilka zadań zlokalizowanych na odcinku w km cieku od 0+400 do km 1+408.

Do zadań punktowych należą: przebudowa stopnia wodnego I w km 0+572 oraz przebudowa stopnia wodnego II w km 1+236. Do zadań odcinkowych należą: rozbiórka opasek betonowych w km od 0+572 do 1+408; wzmocnienie dna potoku narzutem kamiennym w km od 0+400 do 1+408 oraz modernizacja wałów przeciwpowodziowych w km od 0+400 do 1+408.

Przebudowa stopni hydrotechnicznych w km 0+572 oraz 1+236. Koncepcję przebudowy stopni oparto na następujących publikacjach: *Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich* (praca zbiorowa, Ministerstwo Środowiska, Departament Zasobów Wodnych, Warszawa 2005 r.); *Identyfikacja i ocena sprawności przepławek dla ryb* (Józef Zgrabczyński, 2007 r.); *Opinia dotycząca rozwiązań udroźnienia i odbudowy potoku Lubcza* (Wiśniewolski, 2008 r.); *Przepławki dla ryb – projektowanie, wymiary i monitoring* (Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, 2016 r.). Istniejące na potoku Paleśnianka stopnie hydrotechniczne posiadają korpus betonowy typu ciężkiego z betonową niecką wypadową. Spad stopni wynosi ok. 1,20 m i stanowi bardzo poważną przeszkodę dla migracji ryb. W istniejących warunkach hydrotechnicznych, środowiskowych oraz formalno-prawnych przyjęto jako sposób udroźnienia stopni i ich przebudowę w konstrukcje naśladujące warunki naturalne (tzw. bliskie naturze urządzenia służące do migracji ryb) w formie ramp kaskadowych, szczególnie przydatnych przy przebudowie istniejących stopni, które mają betonowe niecki wypadowe. Rozbiórka betonowych niecek wypadowych powodowałaby duże uciążliwości dla środowiska w postaci: zanieczyszczenia wody pyłem betonowym, hałasu powodowanego przez pracujące młoty pneumatyczne, powstania dużych ilości odpadu betonowego. Dodatkowo byłaby naruszona struktura gruntu, w którym osadzone są: korpus, skrzydła i wypad stopni. Przebudowa stopni na rampy kaskadowe pozwala uniknąć wymienionych powyżej zagrożeń i uciążliwości. Zasadniczej przebudowie ulegają wypady stopni. Likwiduje się nieckę wypadową stopnia, w jej miejsce budując rampę kaskadową. Kaskada rampy składać się będzie z pięciu basenów rozdzielonych ryglami z głazów zatopionych w betonie. Przybliżone wymiary głazów: wysokość 1,0-1,40 m, szerokość 0,50-0,70 m, długość 0,60-0,80 m. Głazy muszą być otoczakami, lub muszą mieć wygładzone krawędzie, aby ryby przepływające szczelinami nie ulegały zranieniu. Różnice

poziomu wody pomiędzy kolejnymi basenami nie mogą przekraczać 20 cm. Szerokość szczelin w ryglach wynosiła będzie od 5 do 25 cm. Sumaryczna szerokość szczelin wyniesie ok. 70 cm. Rygle będą wbetonowane w konstrukcję bystrza na głębokość od 40 do 60 cm, stąd wysokość pracy rygli wynosi ok. 60 cm. Dodatkowo w koronie przelewu korpusu stopnia i w koronie gurtu końcowego projektowane jest wykonanie kinet o szerokości 1,0 m i głębokości 0,30 m dla koncentracji strugi wody przy przepływach niskich i średnich. Przy przepływie średnio-niskim wynoszącym ok. 140 l/s prędkość w szczelinach wyniesie ok. 0,5-0,6 m/s. Przy przepływach wyższych zwierciadło wody będzie przepływać ponad ryglami. Przy przepływach średnich i powodziowych baseny i rygle rampy kaskadowej pracują jako szykany dla rozproszenia energii wodnej. W celu zabezpieczenia poszuru przed rozmyciem projektuje się na długości 10 m ubezpieczenie w dnie narzutem kamiennym. Na podstawie uzgodnień z Polskim Związkiem Wędkarskim Okręg Tarnów ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wymagana jest współpraca ichtiologa w zakresie konstrukcji przepławki, dla optymalizacji i modyfikacji zastosowanych rozwiązań projektowych pod względem wymagań ichtiofauny. Z uwagi na powyższe możliwe jest też wykonanie dna przepławki w formie pochylni zamiast stopni, co ułatwiłoby pokonywanie jej przez narybek i gatunki ryb/minogów o niewielkich rozmiarach osobniczych. Na etapie wykonawstwa (realizacji obiektów) wymagany jest nadzór ichtiologiczny w zakresie prawidłowego wykonania robót. Prace rozbiórkowe będą prowadzone z brzegu, za pomocą dziobaka hydraulicznego zamontowanego na koparce. Materiał z rozbiórki, zwłaszcza odzyskany kamień, będzie wykorzystany do klinowania i uzupełniania projektowanych opasek. Pozostałe, nieprzydatne okruchy kamienne i betonowe będą wywiezione na składowisko.

Przebudowa betonowych opasek podłużnych brzegu lewego i prawego w km od 0+572 do 1+408. Istniejące opaski brzegowe wykonane są z koszy siatkowo-kamiennych zalanych betonem. Opaski te uniemożliwiają powstawaniu w brzegach naturalnych miejsc schronienia i odpoczynku dla ryb. Dlatego planowane jest zastąpienie opasek betonowych konstrukcją z głazów układanych i klinowanych mniejszymi kamieniami. Opaski takie, zachowujące warunki naturalne, umożliwiają powstawanie naturalnych ukryć, wykorzystywanych przez różne gatunki ryb. Opaski takie w okresie 2-3 lat ulegają naturalnemu zarastaniu przez nadrzeczną roślinność zielną i krzewiastą. Prace rozbiórkowe będą prowadzone z brzegu, za pomocą dziobaka hydraulicznego zamontowanego na koparce. Materiał z rozbiórki, zwłaszcza odzyskany kamień, będzie wykorzystany do klinowania i uzupełniania projektowanych opasek. Pozostałe, nieprzydatne okruchy kamienne i betonowe będą wywiezione na składowisko.

Przeciwdziałanie erozji dennej w km od 0+400 do 1+408. Dla przeciwdziałania erozji dennej na odcinku istniejących obwałowań proponuje się umocnienie dna narzutem kamiennym z głazów, układanych i klinowanych. Taki sposób umocnienia dna z jednej strony pozwoli na przeciwdziałanie erozji, a równocześnie pozwoli na zachowanie warunków środowiskowych, zbliżonych do warunków naturalnych, występujących w zlewni potoku Paleśnianka.

Remont wałów przeciwpowodziowych w km potoku od 0+400 do 1+408. Na długości wałów cofkowych zachodzi konieczność przeprowadzenia zarówno remontu wału prawego, jak i lewego. Istniejące wały zostały przebudowane pod koniec XX wieku. Od tego czasu nie były modernizowane. Wbudowany w korpus materiał nie jest jednorodny, występują odcinki, gdzie wał zbudowany jest gruntów niespoistych. Zarówno wał prawy, jak i lewy nie posiadają żadnego uszczelnienia. Wały generalnie są w stanie średnio-zagęszczonym. Specyfika gruntów pylasto-piaszczystych, z których korpusy wałów zostały wykonane powoduje, że w czasie suchym parametry gruntów wbudowanych w korpus są akceptowalne, lecz po zwiększeniu wilgotności oraz wystąpieniu obciążeń dynamicznych parametry ulegają gwałtownemu pogorszeniu. Na pogorszenie parametrów wpływają również procesy

degradacji fizycznej wynikające z cykli nasiąkania, wysychania i przemarzania korpusu wału oraz degradacji „biologicznej” wynikającej z obumierania roślin i związanych z tym procesów próchnienia korzeni oraz drażenia w korpusie wałów nor przez zwierzęta. W ten sposób powstają uprzywilejowane drogi infiltracji. Planowany remont będzie polegał na dogęszczeniu struktury mas ziemnych tworzących korpus wału do wymaganego normatywnem zagęszczenia $I_s > 0,92$ (PN-B-12095) i zlikwidowaniu w ten sposób szkód powodziowych, to jest przesiąków wód powodziowych poprzez korpus wału. Remont będzie polegał również na: wyrównaniu niwelety korony wału do rzędnej pierwotnej, z normatywnym przewyższeniem dla II klasy hydrotechnicznej; umocnieniu korony wału warstwą tłucznia o grubości 20 cm zagęszczonego do $I_s > 0,95$, na geowłókninie g-250; wyskarpowaniu skłonów wałów w celu nadania im właściwego nachylenia; ułożeniu na skarpie odwodnej i odpowietrznej siatki stalowej, jako zabezpieczenia przeciw zwierzętom kopiącym nory w wałach; wykonaniu remontu nawierzchni na istniejących rampach wałowych. Siatka zabezpieczająca wały przed działalnością zwierząt powinna być dodatkowo wpuszczona ok. 1 m poniżej poziomu terenu przy stopach wałów.

Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie wyrażonym w piśmie znak: IR-0710-4-64/17mj z dnia 30.11.2017 r.:

- wzmocnienie dna narzutem kamiennym powinno zostać wykonane z układanych i klinowanych głazów o różnych rozmiarach (na ostro) tak, aby poza wyraźną szorstkością dna pozwalającą na wykształcenie mikrosiedlisk (niewielkich powierzchni piasku/mułu) zachować naturalną sekwencję ploso-bystrze, która umożliwi bytowanie ryb w okresach niżówek;
- opaski brzegowe należy układać na ostro, tak aby powstawały niewielkie ukrycia w brzegach dla ichtiofauny;
- proponuje się przegłębienie gurtu zamykającego nieckę wypadową (istniejącego) stopnia i wykonanie zamiast poziomego ubezpieczenia dna, ubezpieczenia narzutem kamiennym z przeciwpadem, w którym należy ułożyć część głazów na sztorc.

Bazy materiałowe oraz miejsca postoju maszyn będą tak zlokalizowane oraz wykonane (uszczelnione), aby nie dopuścić do przedostania się do gleby lub do wód powierzchniowych substancji szkodliwych. Zaplecze budowy winno być wyposażone w sorbenty służące do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji niebezpiecznych. W obrębie zaplecza budowy będą mogły być prowadzone drobne naprawy oraz tankowanie maszyn – wyłącznie po uprzednim zabezpieczeniu terenu przed przypadkowym rozlaniem substancji ropopochodnych, np. poprzez rozłożenie folii PEHD w miejscu napraw, tac odciekowych w miejscu tankowania.

Szczegółowe rozwiązania techniczne zostaną określone na etapie projektu budowlanego.

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie

mgr Rafał Rostecki

