



Kraków, dn.16.04.2014 r.

znak sprawy: LF.082.9.2014

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „ Wykonanie opracowań przyrodniczych i planów zadań ochronnych dla 12 obszarów Natura 2000 w ramach projektu LIFE12 NAT/PL/000053 „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. Poz. 907 ze zm.) informuje, że wpłynęły zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający przesyła treść zapytań wraz z odpowiedziami.

I. **Pytanie 1 :** *Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ, Rozdział II- Szczegółowy zakres i metodyka prac związanych z poszczególnymi częściami zamówienia. Pkt.1.1.: „.....W przypadku wykrycia jednostki fitosocjologicznej dotychczas nie opisanej w klasyfikacji fitosocjologicznej należy liczbę zdjęć zwiększyć do 10 w wyróżnionej jednostce fitosocjologicznej”.*

Co zrobić w przypadku płatów zbiorowisk nieujętych w klasyfikacji fitosocjologicznej, w tym sztucznych nasadzeń, które występują na tyle rzadko, że nie jest możliwe wykonanie zdjęć fitosocjologicznych?

Odpowiedź: W przypadku sztucznych nasadzeń, zbiorowisk ruderalnych i segetalnych należy dostosować ilość zdjęć fitosocjologicznych do powierzchni wyodrębnionej jednostki.

II. **Pytanie 2:** *Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ, Rozdział II- Szczegółowy zakres i metodyka prac związanych z poszczególnymi częściami zamówienia. Pkt.1.9 : „..... wyznaczeniu, w każdej wyróżnionej jednostce fitosocjologicznej jednej powierzchni kontrolnej w postaci transektu, na której nie będą prowadzone żadne zabiegi ochronne”.*

Czy w płatach zbiorowiska leśnych (np. grądów), w których nie będą planowane zabiegi ochrony czynnej również należy wyznaczyć transekty kontrolne?

Odpowiedź: Powierzchnie kontrolne w postaci transektów należy wyznaczać jedynie w jednostkach fitosocjologicznych, w których zostaną przeprowadzone zabiegi ochrony czynnej.

III. **Pytanie 3:** *Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ, Rozdział II- Szczegółowy zakres i metodyka prac związanych z poszczególnymi częściami zamówienia. Pkt.1.6.*

Czy zdjęcia fitosocjologiczne wykonane w celu inwentaryzacji zbiorowisk roślinnych (pkt. 1.1) można wykorzystać również do wyznaczania transektów kontrolnych oraz do monitoringu siedliskowego (wypełnienie karty siedliska przyrodniczego)?.

Odpowiedź: Transekt kontrolny powinien być wyznaczony na podstawie wykonanych zdjęć fitosocjologicznych, w taki sposób aby obrazować aktualny stan zachowania zbiorowiska. Liczba i rozmieszczenie zdjęć w transekcie są określone w pkt. 1.9. Zdjęcia fitosocjologiczne wykonane w celu identyfikacji zbiorowiska mogą zawierać się w transekcie i mogą służyć do wypełnienia karty siedliska przyrodniczego.

IV. **Pytanie 4:** *Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ,, Inwentaryzacja ptaków pkt. 7.1- wstępna inwentaryzacja w 2014 – w jaki sposób ma być spełniony ten punkt, skoro przetarg będzie rozstrzygnięty prawdopodobnie koniec maja lub czerwiec 2014- to po okresie aktywności większości gatunków, nie możliwe więc będzie ustalenie pełnych list gatunków ptaków dla wyznaczonych obszarów. Kontrole w czerwcu czy lipcu pozwolą jedynie na wykrycie relatywnie niewielkiej liczby gatunków.*

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami pkt 7.1 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) Zamawiający wymaga aby Wykonawca przeprowadził trzy wizje terenowe celem ustalenia wstępnej listy gatunkowej ptaków, która będzie stanowiła źródło cennych informacji na temat ptaków, które mogą pojawić się na badanych powierzchniach w 2014 r., a których może zabraknąć w roku 2015. Dane zgromadzone w 2014 r. mają być wstępem i uzupełnieniem pełnej inwentaryzacji, która powinna być wykonana w 2015 r. Wobec powyższego Zamawiający nie wymaga przedstawienia pełnej listy gatunkowej w 2014 r. a jedynie listy gatunków ptaków stwierdzonych podczas trzech wizji terenowych w 2014 r. W związku z powyższym zapisy pkt 7.1 opisu przedmiotu zamówienia pozostawia się bez zmian.

V. **Pytanie 5:** *Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ,, Inwentaryzacja ptaków pkt. 7.5- 2- 2,5 godziny to bardzo długi czas kontroli do terenów otwartych i półotwartych jakie występują na murawach kserotermicznych, tak długie przebywanie obserwatora na powierzchni spowoduje raczej przeszacowanie liczby terytoriów z uwagi na min. Przemieszczanie się ptaków, w tym wywołane niecelowym płoszeniem przez obecność obserwatora. W takim terenie jak murawy kserotermiczne wykrywalność ptaków powinna dochodzić do min. 100 i doświadczony obserwator powinien zmapować wszystkie osobniki/pary/terytoria w znacznie krótszym przedziale czasu i przy mniejszej penetracji terenu(która jest utrudniona z uwagi na topografię terenu- co utrudnia przemieszczanie się obserwatora ale nie wykrywanie ptaków akustyczne i wizualne).*

Odpowiedź: Zapisy pkt 7.5 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) mają zapewnić odpowiednią dokładność metody badawczej. Przy ustalaniu długości czasu kontroli Zamawiający opierał się na danych literaturowych oraz wziął pod uwagę fakt, iż obszary objęte inwentaryzacją ptaków są po części pokryte zadrzewieniami (naturalna sukcesja gatunków lekkonasiennych, zalesianie), w związku z czym czas potrzebny na przejście wydatnie się wydłuża, a pole widzenia ulega znacznemu zmniejszeniu w stosunku do terenów otwartych. W związku z powyższym zapisy pkt 7.5 opisu przedmiotu zamówienia pozostawia się bez zmian.

VI. **Pytanie 6:** *Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ,, Inwentaryzacja ptaków pkt. 7.6 i 7.11 wyznaczone obszary są na tyle małe i o stosunkowo trudnej topografii oraz trudnym do poruszania się w terenie, że praktycznie niemożliwe będzie wyznaczenie 10-12 odrębnych tras kontroli, tym bardziej w liniach oddalonych od siebie o 100 m (podczas gdy w wielu miejscach granice obszarów są oddalone o mniejsza odległość).*

Odpowiedź: Zamawiający nie precyzuje dokładnie ilości linii wyznaczających trasy przejścia obserwatora w terenie. Zapis w pkt 7.11 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) wyznacza jedynie odległości pomiędzy liniami tras przejścia na ok. 100 m i szerokość pasa, w którym należy rejestrować ptaki. Ilość linii tras przejścia należy dostosować do wielkości obszaru Natura 2000. Wobec faktu, iż niektóre z inwentaryzowanych powierzchni mają kształt wydłużony, to linie tras przejścia obserwatora można wyznaczać w poprzek inwentaryzowanych powierzchni. W związku z powyższym zapisy opisu przedmiotu zamówienia pozostawia się bez zmian.

VII. **Pytanie 7:** Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ,, Inwentaryzacja ptaków pkt. 7.14- w jaki sposób należy przygotować zalecenia ochronne do PZO, skoro ptaki nie są obiektami ochrony w wyznaczonych ostojach Natura 2000? Brak w opisie wytycznych do części V odnośnika do Sekcji B, w której znajdują się wytyczne do opracowania wytycznych do PZO.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przygotowania ogólnych wytycznych dotyczących ochrony ptaków występujących na inwentaryzowanych obszarach chronionych w formie opisowej, w szczególności gdyby planowane zabiegi ochrony czynnej (wykaszenie muraw, wycinanie drzew i krzewów, wypas owiec i kóz) miały negatywny wpływ na populacje ptaków. Forma przygotowania zaleceń uwzględniających ochronę ptaków jest dowolna. Zamawiający nie określił wytycznych do zakresu zaleceń. Przygotowanie zaleceń wynika z potrzeby ochrony ptaków objętych ochroną gatunkową (na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt) w trakcie realizowanych działań ochronnych, nie ma na to wpływu fakt, że ptaki nie są przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 objętych SIWZ.

VIII. **Pytanie 8:** Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ,, Inwentaryzacja ptaków pkt. 7.16- terminy składania raportów częściowych (31.08.2014, 31.12.2014, 31.03.2015, 30.06.2015) są tak dobrane, że jedynie termin 1 i ostatni mogą wносить nowe informacje, termin 1 wyznaczono po kontrolach z roku 2014, natomiast co powinno znaleźć się w raportach częściowych w terminach 2 i 3 skoro wszystkie wyniki prac terenowych i towarzyszących im zagadnień (7.1-7.14) znajdują się w raporcie częściowym1 ? Termin raportu 4 znajduje się w ostatnim dniu okresu kontroli terenowych, więc nie jest możliwe w nim zawarcie wszystkich danych zebranych podczas inwentaryzacji z 2015. Czy możliwe jest odsunięcie tego terminu do np. 30.07.2015 r. ?

Odpowiedź: Raporty częściowe sporządzane przez Wykonawców są dla Zamawiającego gwarantem prawidłowego i terminowego wykonywania prac i jako takie muszą być oddawane w terminach określonych w załączniku nr 2 do SIWZ, Sekcja A. W raporcie Wykonawca informuje Zamawiającego o czynnościach wykonanych w danym kwartale roku oraz zamieszcza dane zgromadzone od początku trwania prac do daty sporządzenia raportu. Ostatnią kontrolę należy zakończyć odpowiednio wcześniej, tak aby złożyć w terminie ostatni raport częściowy. W związku z powyższym zapisy siwz pozostawia się bez zmian

IX. **Pytanie 9:** Dotyczy: załącznika nr 1 do siwz OPZ,, Inwentaryzacja ptaków pkt. 7.18. Czy z uwagi na brak wymogu wabienia ptaków w SIWZ można uznać, że samo przebywanie obserwatora na powierzchni nie powoduje celowego płoszenia ptaków?

Odpowiedź: Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż do wykonania inwentaryzacji będzie zachodziła konieczność wykonywania czynności zakazanych w stosunku do określonych gatunków ptaków, wówczas będzie On obowiązany do uzyskania decyzji o odstępstwach od tych zakazów. Przebywanie ornitologa na powierzchni, z wyłączeniem bezpośredniej obserwacji miejsca gniazdowania ptaka, nie jest celowym płoszeniem ptaka i w związku z tym nie wymaga uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia, o którym mowa w § 7 pkt. 14 i 15 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).

Ekspert ds. administracyjno-prawnych
Projektu LIFE12 NAT/PL/000053

mgr Izabela Znamirska

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
mgr Rafał Rostecki
Zamawiający

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Robert Sawa